

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ ВА ЎРТА
МАХСУС
ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР
АКАДЕМИЯСИ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

**МАРКАЗИЙ ОСИЁ ТАРИХИ
ВА АРХЕОЛОГИЯСИ
МУАММОЛАРИ**

(Республика илмий конференция материаллари)

1-қисм

*СамДУ илмий техник кенгаши
мажлисида муҳокама қилиниб
нашрга тавсия этилган
(2018 йил 19 март, 5-баённома)*



САМАРҚАНД –2018

УЎК 902.6 (575.1)
КБК 63.4(5 Уз)
М 37

“Марказий Осиё тарихи ва археологияси муаммолари” мавзусидаги Республика илмий конференция материаллари. – Самарқанд, СамДУ нашри, 2018. – 160 б.

Таҳрир ҳайъати:

Сагдуллаев А.С. (маъсул муҳаррир), Джуракулова Д., Эргашев Б.Э., Холматов Н.Ў., Холиқулов Р.Ш., Ҳошимова М.М, Ғойибов Б.С., Эргашев О.Т., Ўсаров С.Р., Якубжанов Н.Қ., Абриев Р.Б.

Илмий конференция материалларида Марказий Осиёнинг энг қадимги даврларидан то ҳозирга кунга қадар бўлган ўтмишига оид маълумотлар келтирилган бўлиб, уларда тарих ва археология фанларининг янги манбалари, бу борада олимлар эришган муҳим ютуқлар, мавжуд муаммолар, хулосалар ҳамда мулоҳазалар давр талабидан келиб чиққан ҳолда илгари сурилган. Конференция материаллари археология, этнография, тарихшунослик, манбашунослик, нумизматика, матншунослик, диншунослик соҳаларига қизиқувчилар ва кенг доирадаги китобхонлар оммасига мўлжалланган.

**Маърузалар материалларида ёритилган тарихий жараёнлар,
маълумотлар ва чиқарилган хулосаларнинг ҳаққонийлигига
муаллифлар жавобгар**

ISBN 978-9943-997-84-4

© Самарқанд давлат университети
© СамДУ нашриёти

СЎЗБОШИ

Бугунги кунда минтақавий ҳамжиҳатликни сақлаб қолиш ва мустаҳкамлаш ҳамда давлатлар ўртасида яхши кўшничилик муносабатларини кўллаб-қувватлаш масаласи янги асосларда муҳокама қилиниб, буларнинг бари минтақавий масъуллик муаммоси билан узвий боғланган. Умумминтақавий муаммоларни босқичма-босқич ҳал қилиш ва биринчи галда ҳозирги авлод ёшларига муносиб келажак яратиш ҳамда улар яратувчанлик ва эзгуликка интилишлари учун Марказий Осиё халқларининг интеграцияси ҳаётий заруратга эга эканлиги минтақанинг барча давлатлари томонидан тан олинган. Бу борада Ўзбекистоннинг бунёдкорлик сиёсати муҳим аҳамиятга эга¹.

Марказий Осиёда давлатлар ўртасидаги ҳамкорлик ва маданий-иқтисодий алоқаларни ривожлантириш масаласи ижобий ечим топмоқда. Бундай ёндашув минтақа халқларининг умумий тарихий-маданий меросини ўрганиш борасида ҳаққоний илмий тамойилларни қарор топтиришга замин яратди.

Марказий Осиё халқларининг холис ва ҳаққоний тарихини яратиш нафақат минтақавий, балки умумжаҳон аҳамият касб этади, яъни биринчидан, Марказий Осиёнинг умумжаҳон цивилизацияси ривожига кўшган ҳиссасининг ҳажми ва салмоғини дурустроқ англашга, иккинчидан, минтақанинг, унинг бутун ҳудудида барқарорлик ва яхши кўшничиликни мустаҳкамлашдаги замонавий геосиёсий аҳамиятини тушиниб етишга кўмаклашади.

Ҳозирда аввалги йилларга нисбатан, тарихни ўрганиш, тарихий-маданий жараёнларни умумлаштириш борасида илмий қарашлар, ёндашувлар ва назариялар анча ўзгарди. Фаоллашган илмий тадқиқотлар туфайли, Марказий Осиё ҳудудларининг палеолит даврида инсон томонидан ўзлаштирилиши тарихи қадимийлаштирилди ҳамда антропогенез масалалари қайта кўриб чиқилди, мезолит ва неолит даврларига оид янги археологик ёдгорликлар кашф этилди ва бронза даври илк цивилизация марказлари ўрганилди. Шунингдек, антик даври, ўрта асрлар, янги ва энг янги даврлар тарихи бўйича амалга оширилган илмий тадқиқотлар ўз долзарблиги билан ажралиб туради.

Ушбу тўпламдаги республика илмий-назарий конференцияси материаллари археология, тарих, этнология, манбашунослик ва тарихшунослик масалаларига бағишланган. Тарихий-маданий обидаларни тадқиқ этиш, тарихий воқеаларни ҳаққоний ўрганиш ва уларга холис баҳо бериш борасида иқтидорли ёшларни илмий фаолиятга жалб қилиш ва тарих фани соҳаларида инновацион жараёнларни жадаллаштириш бугунги кунда долзарб вазифадир. Шу боис, мазкур тўпламда тажрибали олимлар қаторида ёш тадқиқотчиларнинг мақолалари ҳам ўрин олган.

А.С.Сагдуллаев,
тарих фанлари доктори, академик

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Бош ассамблеясининг 72-сессиясидаги нутқи / Халқ сўзи, 2017 йил, 20 сентябрь.

ЎЗБЕК ХАЛҚИНИНГ КЕЛИБ ЧИҚИШ ТАРИХИНИ АВТОХТОН АСОСЛАРИ

Ушбу тадқиқотнинг илмий концепцияси асосида ўзбек элатининг халқ сифатида тарихан шаклланиши Марказий Осиёнинг туб жойли туркий ва эроний тилли қабила ва элатларининг узоқ асрлар давомида этник қоришуви асосида Мовароуннахр ва унга туташ ҳудудларда таркиб топганлиги қайд этилган. Бинобарин, бу тарихий ҳақиқат, узоқ ўтмишимиз учун ёзма тарихий маълумотларнинг деярли йўқлигидан, асосан археологик ва палеоантропологик материаллар таҳлили асосида ёритилди.

Маълумки, шу кунга қадар ёзилган тарихий ва тарихий лингвистика илмий адабиётларда Марказий Осиёнинг Туркистон ёки Ўрта Осиё деб номланиб келган ҳудудларининг қадимги аҳолиси эроний тилли эди, туркий тилли қабила ва элатлар бу заминга илк ўрта асрларда (милодий VI аср ўрталаридан), кейинроқ эса туркий этник қатлам, унинг шимолий ҳудудларига антик даврдан (мил. авв. III-II асрлардан) кириб келишган, деган фикр ҳукмрон эди. Фундаментал тарихий асарларда, дарслик ва ўқув қўлланмаларида ўтмиш тарихимизга бўлган бундай қараш устувор эди.

Бундай назарий ва маърифий қараш Ғарбий Европа ва Шўролар даври тарих фанининг ҳукмрон ғоялари асосида қурилган бўлиб, бу ғоя Авесто ва Веда каби қадимги эроний тилларда битилган зардуштийлик диний ривоятларига асосланиб айтилган илмий фаразлар ва улар асосида қурилган хулосалар эди. Боз устига, археологик қазилмаларда учратилган (суякка, сополга, ёғочга, тошга ёзилган), орамий алифбоси асосида битилган ёзув парчалари деярли қадимги эроний тилларда ёзилганлиги қайд этилиб, уларнинг илмий таҳлили ҳам эроний тиллар фойдасига хизмат қилиб келди. Тили эроний бўлмаган ёзув парчалари эса, фанда “номаълум ёзув” деб эълон қилинди.

Шўролар даври тарих фанининг назарий ва мафкуравий концептуал дастурида бронза, илк темир, ҳатто антик даврида ҳам Евроосиё даштларининг Тоғли Олтойдан бошқа барча ҳудудларида аҳоли эроний тилларда сўзлашганлар, деган ғоя олға сурилди ва шу руҳда илмий асарлар битилиб, ёшлар, бадиий ижод ва илм аҳли шу руҳда тарбияланди.

Маълумки, қадимдан давом этиб келаётган этносиёсий вазиятга кўра, Ўрта Осиёда икки тилли этник уруғ жамоалари, қабила ва элатлар яшаб келган. Улар микроҳудудий жиҳатдан алоҳида, ёнма-ён, кўп ҳолларда аралашиб яшаганлар. Улар ўртасидаги иқтисодий, маданий ва этник алоқалар узоқ давом этган тарихий жараёнлар бўлиб, маълум ҳудудлар доирасида, улар ўзаро қоришиб, янги этник бирликларнинг вужудга келишига, янги этносларнинг шаклланишига олиб келган. Ана шундай этногенетик жараёнларнинг этник ҳосиласини айниқса ўзбек ва тожик халқлари мисолида кўриш мумкин. Уларнинг ҳар иккаласи ҳам эроний ва туркий этник бирликларнинг маълум нисбатда, узоқ асрлар давомида қоришуви асосида таркиб топган. Уларнинг ҳар иккаласи ҳам икки этник илдизли Ўрта Осиёнинг туб жойли автохтон аҳолиси ҳисобланади.

Халқларнинг келиб чиқиши масаласида тил этник омилларнинг энг муҳими ҳисобланади. Унинг ҳозирги кунда қайси тиллар оиласига мансублигига қараб, муайян халқ этногенезининг бошланғич нуқтаси қайси асрларга тегишли эканлигини аниқлаш талаб этилади. Мана шу илмий принципдан келиб чиқадиган бўлсак, ўзбек халқининг тили туркий тиллар оиласига мансуб экан, унинг туркий илдизи қайси даврга бориб тақалади, унинг манбавий асоси нималардан иборат, бу муаммонинг илмий ечимини топиш ушбу асарда ўртага ташланган муаммолардан биридир.

Маълумки, совет даври тарихшунослиги ва тарихий лингвистикасида ўзбек халқи ва туркий тиллар оиласига кирувчи Марказий Осиёнинг бошқа туркий элатларининг келиб чиқиш тарихий илдизлари Тоғли Олтой билан боғлаб келинди. Марказий Осиёнинг Мовароуннаҳр ва унга туташ вилоятларда яшовчи халқларни эса, юқорида қайд этилганидек, фанда эроний тилли қабила ва элатлар ҳисобланиб, уларнинг туркий қабила ва элатлар билан илк бор қоришуви, ўзбек халқи мисолида, дастлаб Турк Хоқонлиги даври билан боғланди. Кейинчалик, археологик ва антропологик тадқиқотлар кўламининг кенгайиши, уларни қадимги ёзма манбалар билан қиёсий солиштириш ва таҳлил этиш асосида, ўзбек этногенезининг бошланиши Қанқия давлатининг ташкил топиши билан боғланди. Ўзбек халқининг этногенези масаласида бундай хулосалар ўз даври учун тўғри, илмий асосли эди.

Аммо, ўзбек халқининг этногенези муаммосида, унинг археологик манбалар билан боғлиқ икки масаладаги кузатувларим, менга тинчлик бермай келар эди. Улардан бири Марказий Осиё бронза даври дашт қабилаларига тегишли археологик ёдгорликларнинг ашёларидаги айнан ўхшашликлар бўлса, иккинчиси ўша давр одамларининг антропологик типидеги айнан бир хиллик эди. Чунки, Шўролар даврида лингвистик фаразлар асосида яратилган концепцияга кўра, Ўрта Осиё, ҳатто Евроосиё даштларининг бронза даври чорвадор аҳолиси қадимги эроний тилларда сўзлашган, уларнинг Тоғли Олтой районида истекомат қилувчи қисмигина туркий тилли эди, деган қараш тарихшуносликда устувор эди. Бошқача қилиб айтганда, нега бир хил моддий маданият ва бир хил антропологик типли аҳолининг Тоғли Олтой зонасида яшаганлари туркийда, қолганлари эса эроний тилда сўзлашган, деган фараз жумбоқлигича қолиб келмоқда эди.

Маълумки, узоқ ўтмишда ўтган буюк музликлар ва тўфондан кейин аждодларимиз ҳаётида, тарих тақозасига кўра, ибтидоий уруғ жамоалари, қабилаларнинг миграцияси бошланади. Ибтидоий қабилаларга хос пассионарлик ва кузатувчилик фазилатлари неолит давридан бошлаб деҳқончилик ва чорвачилик хўжаликларини кашф этишга олиб келади. Ана шу жараёнлар билан боғлиқ ҳолда Ўрта Осиёнинг жануби-ғарбида Жойтун маданияти¹, Амударё ва Зарафшон дарёларининг қуйи ҳавзаларида Қалтаминор маданияти², Ўрта Осиёнинг жануби-шарқий тоғли зоналарида Хисор маданияти³ таркиб топади. Уларнинг даврий саналари археологик адабиётларда мил. авв. VII-III минг йилликлар оралиги билан белгиланган.

¹Массон В.М. Средняя Азия и древний Восток. Изд. "Наука", М.-Л., 1964, с. 11-39.

²Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья. Изд. «Наука», М., 1981.

³Ранов В.Н., Филимонова Т.Г. Изучение гиссарской культуры и неолитические слои поселения Кангуртут. В кн. «Памятники Кангуртута в юго-западном Таджикистане (эпохи неолита и бронзовый век)». Москва, ИВ РАН, 2008, с. 13-159.

Жойтун маданиятининг ворислари энеолит ва илк бронза даврининг Анов-Номозгоҳ¹ ва Саразм² маданиятлари ҳамда бронза даврининг Гонур³, Дашли⁴, Сополли⁵ маданиятлари аҳолиси эканлиги ўз исботини топган. Калтаминор маданиятининг келиб чиқиш илдизлари эса, Еврооосиё даштлари, айниқса унинг шимоли-шарқий вилоятлари билан боғлиқ эканлиги илмий исботланган⁶. Энеолит ва бронза даврининг Сувёрған⁷ ва Замонбобо⁸ маданиятлари келиб чиқиш тарихий илдизларига кўра, неолит даврининг Калтаминор маданиятининг сўнгги босқичига бориб тақалиши ўз илмий исботини топмоқда.

Хисор маданиятининг келиб чиқиш тарихий илдизларини В.А Ранов ва Ф. Брюнелар Жанубий Тожикистоннинг маҳаллий микролит мезолити ва Яқин Шарқнинг геометрик шакли тош индустрияси асосида таркиб топган маданият сифатида кўрадилар⁹.

Ўрта Осиёда тарқалган неолит қабилаларининг тили масаласида ёзма манбаларга суянган ҳолда бирор нарса айтиш қийин. Аммо, улардан кейин таркиб топган энеолит ва бронза даври маданиятлари аҳолисининг этник таркибига кўра, Номозгоҳ ва Саразм, Гонур, Дашли ва Сополли маданиятлари аҳолисининг тили шарқий эроний тиллар оиласига тегишли эканлиги ҳақида илмий қарашлар мавжуд¹⁰. Демак, ўзбек халқи ўтроқ этник қатламининг ноёб ёдгорлиги-Сополли маданияти аҳолиси шимоли-шарқий эроний тилларда сўзлашганлар, дейишга асосимиз бор.

Кейинги йилларда қадимги Хитой ёзма манбаларининг аслияти асосида олиб борилган изланишлар туфайли Еврооосиё даштларининг сўнгги энеолит ва бронза даври чорвадор қабилалари - хулар, дилар, тиек каби прототурк уруғ жамоалари бўлганлиги ҳақида янги маълумотлар олинди¹¹. Бунга кўра, у прототурк уруғ жамоаларининг археологик маданиятларда акс этган муқобиллари Еврооосиё

¹Массон В.М. Алтын-Депе. Ленинград, «Наука», 1981.

² Исаков А. Саразм (К вопросу становления раннеземледельческой культуры Зеравшанской долины). Душанбе, «Дониш», 1991.

³ Сарианиди В.И. В поисках страны Маргуш. – Москва, 1993 г. С.75-1133.

⁴Сарианиди В.И. Исследование памятников Дашлинского оазиса. «Древняя Бактрия. Материалы Советско-Афганской экспедиции 1969-1973 гг.»Изд. «Наука»,М., 1976. С. 21-86.

⁵Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Изд. «Фан», Ташкент, 1977.

⁶Виноградов А.В. Указ. лит., М., 1981, с. 160-168.

⁷Гулямов Я.Г. История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. Изд. Академии наук Узб. ССР, Ташкент, 1957, с. 53.

⁸Гулямов Я.Г., Исламов У, Аскарлов А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. Изд. «Фан» Узб.ССР, Ташкент, 1966, с. 166-170.

⁹Brunet F. AsieCentrale: versune redefinition des complexes culturels de la fin du Pleistocene et des debuts de I Holocene-Paleorient, 28/2. Paris, 2002; Ранов В.А. и др. Памятники Кангурттута в Юго-Западном Таджикистане (Эпоха неолита и бронзового века).Москва, 2008, 30-32.

¹⁰Струве В.В. Проблемы зарождения, развития и упадка рабовладельческих обществ древнего Востока. «Известия ГАИМК», вып. 77. – Москва-Ленинград, 1934; Массон В.М. Алтын-Депе. Л., Изд. Наука, 1981, с.131; Сарианиди В.И. Древние земледельцы Афганистана. М., Изд. Наука, 1977. С. 145-150; Толстов С. П. Основные проблемы этногенеза народов Средней Азии. СЭ. №VI-VII. 1947, с.303; Шониёзов К.Ш. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. Тошкент, 2001. 19 бет.

¹¹ Хўжаев А. Қадимги Хитой манбаларидаги туркий халқларга оид айрим этнонимлар. «Ўзбекистон ўрта асрларда: тарих ва маданият. Тошкент, «Фан» нашриёти, 2003, 176-184 ; Аскарлов А.Арийская проблема: новые подходы и взгляды. «История Узбекистана в археологических и письменных источниках». Ташкент Изд. «Фан», 2005, с. 81-91.

даштарининг чорвадор сруб-андроново қабилалари бўлиб, уларнинг моддий маданият излари милоддан аввалги II-минг йилликнинг иккинчи ярмида Ўрта Осиё ҳудудларида кенг тарқалган. Бу жараён археологик адабиётларда орийларнинг жанубга миграцияси билан узвий боғланиб келинади¹.

Шундай қилиб, юқорида келтирилган археологик материаллар ва уларнинг қадимги Хитой ёзма манбалари билан қиёсий локализациялаш асосида шундай хулосага келиш мумкинки, Евроосиё даштарининг энеолит ва бронза даври қабилалари ҳамда улар билан келиб чиқиш илдизлари бир бўлган Қалтаминор маданияти аҳолиси прототуркий тилли бўлишган, деган фаразни ўртага ташлаш мумкин. Демак, икки тиллилик Ўрта Осиё қадимги аҳолиси учун характерли бўлиб, ўзбек халқининг ҳар икки тарихий илдизи автохтон асосга эга бўлган. Уларнинг узок асрлар давомидаги иқтисодий ва этномаданий алоқалари ва этник қоришувлари асосида милодий XI-XII асрларга келиб, ўзбек этногенези яқун топиб, ўзбек халқи узил-кесил шаклланади ва энди унинг этник тарихи бошланади. Демак, прототурк аجدодларимиз шарқий эроний тилли суғдийлар, бохтарийлар, хоразмийлар каби ҳозирги Ўзбекистон ҳудудларининг энг қадимги аҳолиси, уларнинг тарихий илдизлари нафақат бронза, балки энеолит, ҳатто неолит даврига бориб тақалади, деган ғоя асосида тарихий ҳақиқат бордир.

Ўзбек халқи этногенезининг қадимги деҳқончилик маданияти билан боғлиқ илк босқичи Сополли ва Жарқўтон типигаги ёдгорликларда ўз аксини топган бўлса, унинг чорвадор этник қатлами Авестода тилга олинган турлар билан боғлиқ эди. Турларнинг авлодлари қадимги эроний тилларда битилган манбаларда саклар номи билан бизгача етиб келган. Саклар ҳақида гап кетганда, ҳозиргача Шўролар даври руҳиятида ёзилган илмий адабиёт ва дарсликларда, уларни фақат чорвадор қабилалар сифатида талқин қилинди. Аммо сакларнинг бир қисми, яъни тоғ сойларининг куёшга ўнгай этакларида, булоқлар ва Қорасув хавзаларида макон топган уруғ жамоалари аста-секин зироатчилик билан шуғуллана бошлайдилар. Сакларнинг ана шу этник гуруҳлари асосида Фарғона водийсида Чуст маданияти, Зарафшон водийсида Кўктепа 1, Тошкент воҳасида Бурғулик, Жанубий Ўзбекистонда Кучук 1, Жанубий Туркменистонда Яз 1 маданиятлари ташкил топадилар. Бу маданиятларнинг тарихий илдизларига назар ташлайдиган бўлсак, улар хронологик кетма-кетликда Ўрта Осиё неолит даврига бориб тақалади.

Ўрта-Осиёнинг ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаёти неолит даврида 3та археологик маданиятлар билан характерланади (Жанубда Жайтун маданияти, шимолда Қалтаминор маданияти ва жануби-шарқда Хисор маданияти). Улар 2 та маданий-хўжалик анъаналар билан боғлиқ бўлиб, улардан бирининг тарихий илдизлари Марказий ва Шарқий Осиёнинг галкали маданияти билан боғлиқ бўлса, иккинчиси Олд Осиё ва Европанинг қадимги тош даври маданиятларига бориб тақалади. Аммо, улар ўртасида анъанавий маданий ҳудудий чегаралар кўзга ташланмайди, аксинча ўзаро маданий боғлиқлик мавжуд бўлиб, бу аҳолининг антропологик қиёфасида ҳам ўз аксини топган, яъни протоевропеоид- туркийлар, шарқий ўртаер денгизи типи шимоли-шарқий протоэронийлар бўлган.

Ватанимиз тарихий илдизларига чуқурроқ кириб борадиган бўлсак, ўзбек халқининг энг қадимги аждоди 1988 йилда Фарғона водийсининг Селунғур ғоридан топилган ашель даври одамларининг суяк қолдиқлари бўлиб, улар 35-40

¹ Булар ҳақида ушбу асарнинг VII ва VIII бобларида тегишли маълумотлар берилган.

ёшлардаги эркак, 40 ёшлардаги аёл ва 10 ёшлардаги болага тегишли бўлган¹. Улар антрополог олимларнинг хулосаларига кўра, одамзод илк аждоди, яъни архантроплардан палеоантропларга ўтиш даври одами билан характерланади Ундан кейинги босқич одамнинг скелети (мустье даври) 1938 йилда Сурхондарё вилояти Бойсун тоғининг Тешик-Тош ғоридан топилган². Тешик-Тош одамнинг суяк қолдиқлари Селунғур одамига нисбатан анча ёш бўлиб, у неандерталлар даври одами типига киради³. Аммо, антрополог олимлар орасида узок йиллар илмий бахсларга сабаб бўлган бу топилмаўзининг ривожланган морфологик қиёфасига кўра, Европанинг классик неандерталдан фарқ қилиб, у келиб чиқиш жиҳатидан одамзоднинг Яқин ва Ўрта Шарқ ўчоғига тегишли эканлиги билан характерланади⁴

Мустье даврининг сўнги босқичига тегишли ноёб топилма 2003 йилда Тошкент вилоятидаги Оби-Раҳмат унгуридан топилди. Бу топилма майдаланиб кетган 9-12 ёшли бола бош чаноғи ва унинг юқори жағи бўлиб, унда 6 та тиш ҳам сақланган. Улар устида олиб борилган антропологик тадқиқотларга қараганда, бу индивидумда неандертал ва *Homo sapiens* (ақли одам, замонавий одам типи) га хос хусусиятлар сақланган. Уларни ўрганишда бир неча хорижий антропологлар қатнашиб берган хулосаларга кўра, Оби-Раҳмат боласи неандертал ва *Homo sapiens*лар оралиғидаги аждодларимиз бўлган⁵. Унинг радиокарбон санаси 40 минг йилдан қадимгироқ, радиоуран санаси эса 80 йилдан кам эмас⁶. Навбатдаги кашфиёт 1962 ва 1966 йилларда юқори палеолит даврига оид Самарқанд манзилгоҳидан топилган бир эркак ва бир аёлга тегишли аждодларимизнинг иккита пастки жағ суякларидан иборат бўлган. Ҳар иккала одам жағ суяклари мутахассислар берган хулосаларга кўра, европеоид иркининг жанубий тармоғига тегишли⁷. Тишларнинг одонтологик анализи уларни европеоид ирқига хос *Homo sapiens* эканлигини тўлиқ тасдиқлайди⁸.

Ўтган асрнинг 40-йиллар бошларида Мачай ғоридан (Жанубий Ўзбекистон) сўнги мезолит ва илк неолит даври одамнинг 2та бош чаноғи⁹.1970-1971 йилларда эса, ўша ғордан яна бир неча одам суяк қолдиқлари (пастки жағ суяк, бош

¹ Исламов У.И., Зубов А.А., Хаританов В.М. Палеолитическая стоянка Сельунгур в Ферганской долины. Вопросы антропологии, вып. 80, М., 1988, с.38-49.

² Зубов А.А., Ходжайов Т.К. Палеолитическая стоянка Сельунгур (Антропологическое исследование) // Вестник антропологии. Научный альманах. Вып. 11. М., 2004, с.21-27.

³ Рохлин Д.Г. Некоторые данные рентгенологического исследования детского скелета из грота Тешик-Таш, Южный Узбекистан. «Тешик-Таш палеолитический человек». Изд. МГУ, 1949; Герасимов М.М. Основы восстановления лица по черепу. М., Наука, 1949; Герасимов М.М. Люди каменного века. М., Наука, 1964.

⁴ Алексеев В.П. Положение Тешик-Ташской находки в системе гоминид. Антропологическая реконструкция и проблемы палеоэтнография. Изд. Наука, Москва, 1973; Его же. Географические очаги формирования человеческих рас. Изд. «Мысль», М., 1985.

⁵ Виола Б., Зайдлер Х., Дитер цур Нэдден. Изучение верхних краев пирамид височных костей OR-1 с помощью компьютерной томографии. Грот Оби-Рахмат. Новосибирск, Изд. ИА и Э СОРАН, 2004, с. 100-106.

⁶ Гланц (Глантз) М., Виола Б., Чикишева Т. Новые останки гоминидов в гроте Оби-Рахмат. В кн. «Грот Оби-Рахмат» Изд. ИАЭ СО РАН. Новосибирск, 2004. С.77-92.

⁷ Гинзбург В.В., Гохман И.И. Костные остатки человека из Самаркандской палеолитической стоянки «Проблемы этнической антропологии и морфологии человека. Ленинград, Наука, 1974.

⁸ Зубов А.А., Гохман И.И. Некоторые дополнительные одонтологические данные в связи с описанием костных останков человека с палеолитической стоянки Самарканд. Вестник антропологии. Научный альманах. Вып. 10 М., 2003, с 40-44.

⁹ Гинзбург В.В. и Трофимова Т.А. Палеоантропология Средней Азии. М., Наука, 1972.

чаноғ ва унинг парчалари, оёқ-кўл суяклари) топилди¹. Антрополог Т.К.Ходжайов хулосасига кўра, Мачайда яшаган аждодлар катта европеоид ирқининг долихокефал европеоид типи вакиллари бўлган экан².

1981 йилда Самарқанд вилоятининг тоғли зонасида жойлашган Сазаган қишлоғидан неолит даврига тегишли қабрдан 35-45 ёшлардаги эркак киши скелети топилган³. Ушбу скелет бош чаноғини ўрганган антрополог Т.К.Ходжайов фикрига кўра, Сазаган одами долихокефал европеоид, генетик жиҳатдан Ўрта Шарқ ва Жанубий Осиёга хос катта европеоид ирқининг жанубий типига бориб тақалади. Неолит даври одамнинг бош чаноклари Зарафшон водийсининг Учтут неолит шахтаси яқинидан ҳам топилган бўлиб⁴, аммо у морфологик жиҳатдан Сазаган одамидан фарқ қилиб, Евроосиё даштларининг протоевропеоид антропологик типини эслатади⁵. Шундай типдаги антропологик комплекс неолит даврида қадимги Хоразм худудларида кенг тарқалган.

Маълумки, 1972-1974 йилларда Хоразм археологик экспедицияси томонидан қуйи Амударёнинг Сарикамиш дельтаси районида, Тумек-Кичиджик қабристонидан 30 га яқин неолит даври қабрлари очиб ўрганилган⁶. Антрополог Т.А.Трафимованинг таъкидлашича, бу ердан топилган одам бош чаноклари бир томондан Яқин Шарқ антропологик типини (Ўртаер денгизи типини) эслатса, иккинчи томондан шимолнинг протоевропеоид типининг айнан ўзгинасидир⁷. Тумек-Кичиджик антропологик комплексини Л.Т.Яблонский мухтасар ўрганиб, Қалтаминор аҳолисининг жисмоний тузилишида протоевропеоид антропологик асос ётади, деган хулосага келади⁸. Т.А.Трафимова таъкидлаган Ўртаер денгизи типига хос элементларга келсак, улар аниқ кўзга ташланмайди, эхтимол неолит даврида Ўртаер денгизи типининг қандайдир гуруҳи шимолга, протоевропеоидлар

¹ Исламов У. Новые материалы по каменному веку Южного Узбекистана. Сб. «Древняя Бактрия». Л., Наука, 1974; Его же. Пещера Мачай. Т., «Фан», 1975.

²Ходжайов Т.К. Черепа из пещерной мезолитической стоянки Мачай. Тезисы Всесоюзной археолого-этнографической сессии, посв. Итогам полевых исследований в 1972 г. Т., Фан, 1973; Ходжайов Т.К. Палеоантропология Средней Азии и этногенетические проблемы. Автореф. Док. Дисс. М., Наука, 1981.

³Джуракулов М.Дж., Холматов Н.У. Мезолит и неолит Среднего Зарафшана. Изд. «Фан», Т., 1991.

⁴Мирсаатов Т. М. Хозяйство охотничье-рыболовецких племен Среднеазиатского междуречья поры мезолита-неолита (источники сырья, эволюция способов его добычи и хозяйственное комплексы). Автореф. дисс. докт. историч. наук. Новосибирск, 1989.

⁵Ходжайов Т.К. Новые краниологические материалы эпохи неолита, энеолита и бронзы среднего и верхнего Зарафшана. Вестник антропологии. Альманах. Вып. 2, Москва, 2004

⁶Вайнберг Б. И. Новая культура раннего железного века в левобережном Хорезме. «А.О. 1971 года». М. Наука, 1972; Виноградов А.В. Работы на могильнике Тумек-Кичиджик в северной Туркмении. «А.О. 1973 года». М.Наука, 1974; Его же. Могильник Тумек-Кичиджик в Северной Туркмении. «А.О. 1974 года». М.Наука, 1975.

⁷Трафимова Т.А. Краниологические материалы из могильника Тумек-Кичиджик. Тез. Докл. Археолого-этнографич. Сессии по итогам полевых исследований в 1972 г. в СССР. Т., 1973; Т. Её же. Краниологические материалы из могильника Тумек-Кичиджик. СЭ., №5, 1974; Её же. Неолитические черепа кельтеминарской культуры из могильника Тумек-Кичиджик в Северной Туркмении. «Этнография и археология Средней Азии. М., Наука, 1979.

⁸Яблонский Л.Т. К краниологии кельтеминарцев. Внутригрупповой анализ. СЭ, №2, 1985.

жамоасига кириб келган бўлиши мумкин. Аммо, улар маҳаллий протоевропеоидлар этник асосини ўзгартириб юбара олмаганлар¹

Таъкидлаш жоизки, Яқин ва Ўрта Шарқ ҳудудларига хос шарқий ўрта ер денгизи типи неолит даврида Ўрта Осиёнинг жанубий ҳудудларига кириб борган. Бу ҳақда нафақат Жанубий Туркменистоннинг Жойтун маданиятига тегишли Чўпонтепа, Кавшут, Овадонттепа, Чағиллитепа, Чақмоқлитепа, Монжуклитепа палеоантропологик материаллари², балки Тожикистон ҳудудидан топиб ўрганилган Ҳисор маданиятининг Туткавул антропологик комплекси ҳам гувоҳлик беради³. Туткавул маконига тегишли неолит даври қабристонида 1966-1967 йилларда 4 та қабр очилган. Уларнинг бош чаноғини ўрганган антрополог Т. Кияткина Туткавул одамлари долихокефал европеоид ирқининг жанубий тармоғига тегишли эканлигини аниқлаган. Туткавул ёдгорлигининг даврий санаси археологик материаллар таҳлилига кўра, мил. авв. VI мингйилликка тегишли деб топилган.

Шундай қилиб, антропологик манбалар Ўрта Осиё аҳолисининг илдизлари жуда қадимдан туб жойли, автохтон эканлигини кўрсатди, бу заминда мустақил, ўзига хос ирқий шаклланиш ўчоғи пайдо бўлганлигини очиб берди. Бу ўчоқ қадимдан Яқин ва Ўрта Шарқ этномаданий дунёси билан кўп асрлар давомида яқиндан алоқада бўлиб келсада, жанубий ва шимолий минтақалар аҳолисининг морфологик таркибида азалдан антропологик фарқлар мавжуд бўлиб, бу фарқлар уларнинг генетик келиб чиқиши ва тилида ўз аксини топган. Ўрта Осиёнинг шимолий районларида яшаб келган автохтон аҳолининг Евроазия даштлари аҳолиси билан генетик жиҳатдан яқинлиги, уларни Ўрта Осиё ҳудудларига мунтазам кириб келишларига ҳеч қачон халақит бермаган. Оқибат натижада минтақада туркий этник қатламнинг тобора қалинлашиб боришига, ўлка аҳолисининг устувор этник қатламига кўра, дастлаб Туронзамин, илк ўрта асрлардан бошлаб Туркистон деб аталишига олиб келган.

Юқорида келтирилган археологик ва антропологик материаллар обзоридан маълумки, Ўрта Осиё, хусусан Ўзбекистон ҳудудларида инсоният ҳаётининг илк босқичларида ҳам одамзод яшаган. Аммо, уларнинг ҳеч бирини ҳозирги замон Ўрта Осиё аҳолиси этносининг биронтаси билан бевосита боғлаш мумкин эмас. Чунки, у кезларда, яъни қадимги, ўрта ва янги тош даврида уларнинг (ҳозирги замон этносларининг) ҳеч бири муайян элат, халқ бўлиб шаклланмаган эди.

Маълумки, аждодларимизнинг уруғ, жамоа бўлиб шаклланиши юқори палеолит давридан бошланди (бундан тахминан 40 минг йил аввал). Айнан шу даврда географик муҳит таъсирида одамларнинг ирқларга (европеоид, негроид ва монголоид) бўлиниши юз берди. Мезолит (ўрта тош) даврида эса, ҳар бир ирқнинг минтақавий антропологик типларга бўлиниши содир бўлди. Неолит (янги тош) даврида эса ибтидоий деҳқончилик ва хонаки чорвачилик кашф этилиб, минтақавий маданий-хўжалик зоналари таркиб топди. Аждодлар ҳаётида юз берган бу туб ўзгаришлар аҳолининг антропологик кийёфасида ҳам ўз аксини топди. Мана

¹Виноградов А.В., Итина М.А., Яблонский Л.Т. Древнейшее население низовий Амударьи (археолого-палеоантропологическое исследование). Тр. Хорезмской археолог-этнографической экспедиции. Том 15, М., Наука, 1986.

²Гинзбург В.В. и Трофимова Т.А. Палеоантропология Средней Азии. М., Наука, 1972.

³Кияткина Т. Т.П., Ранов В.Н. Первые антропологические находки каменного века в Таджикистане (неолитические черепа из Туткаула. «Вопросы антропология», вып. 37, Душанбе, 1971.

шу тарихий жараёнлар таҳлилидан келиб чиқадиган бўлсак, ўзбек халқининг тарихий илдизларини неолит давридан бошлаб қидириш мумкин бўлади. Туркий тил оиласига мансуб бўлган ўзбек элати тарихан келиб чиқиши жиҳатидан икки илдизли халқ. Унинг биринчи ўқ илдизи туркий бўлса, иккинчиси шимоли-шарқий эроний, яъни суғдий, хоразмий, бохтарий ва сакдир. Ўзбек халқи этник таркибида маълум нисбатда туркий ва эроний этник қатламлар мужассамлашган. Бу икки этник қатламлар Мовароуннаҳр ва унга туташ ҳудудлар учун автохтон тарихий илдизлардир. Бу тарихий илдизларнинг бири неолит даврида Калтаминор маданияти мисолида шаклланган бўлса, иккинчи илдизнинг генезиси Жойтун маданиятига бориб тақалади. Уларнинг бири (Калтаминор маданияти) Ўрта Осиёнинг шимолий, шимоли-шарқий, шимоли-ғарбий ва марказий қисмининг ғарбида кенг ёйилган. Иккинчиси (Жойтун маданияти) Ўрта Осиёнинг жанубий ва жануби-ғарбий ҳудудларида кенг тарқалган. Неолит даврида улар ўз ҳудудий доирасида яшадилар, аммо, улар ўртасида кўзга ташланарли маданий-хўжалик ва этник алоқалар бўлганлиги ҳақида бирор нарса дейиш ҳозирча қийин.

Юқорида қайд қилинганидек, Жойтун маданияти аҳолиси антропологик тип жиҳатидан катта европа ирқининг шарқий Ўртаер денгизи типи билан характерланади, яъни долихокефал бош чанокли, юзи узунчоқ, кўк кўз, малла соч. Калтаминор маданияти аҳолиси эса протоевропеоид типни ташкил этади, яъни брахокефал бош чанокли, юзи думалокроқ, икки ияги бироз бўртиб чиққан, қўй кўз, танаси буғдой ранг, жисмонан бакуват. Шу антропологик хусусиятлар уларнинг авлодларига ҳам ўтган, яъни Жойтун маданиятининг ворислари: энеолит (Анов-Намазгоҳ, Саразм), бронза (Гонур, Дашли, Сополли) даври одамлари антропологик типиди ўз аксини топган. Калтаминор маданиятининг ворислари эса энеолит (Камишли, Замонбобо), бронза (Сувёрган, Андроново, Қайракқум) даври одамлари антропологик типиди ўз аксини топган. Фанда биринчиси шимоли-шарқий эроний тил соҳиблари сифатида талқин этилади, иккинчисига эса прототурк аждодлар сифатида қаралмоқда. Чунки, мил авв. III минг йилликка тегишли қадимги Хитой ёзма манбаларида улар туркий тилли чорвадор қабила ва элатлар сифатида тилга олинган. Бу ҳақда ушбу бобда тегишли маълумотлар берилган.

Таъкидлаш жоизки, дунёда биронта ҳам моногенезли этнос йўқ ва бўлмайди ҳам. Бу назарий ва илмий методологик қарашдан ўзбек ва тожик халқлари ҳам мустасно эмас. Ҳар бир халқнинг этник таркиби кўп компонентли этник бирликлар қоришувидан иборат. Муайян халқ этник тарихидаги илк қоришув унинг этногенез тарихининг бошланишини англатади. Ўзбек ва тожик халқлари мисолида уларнинг этногенез тарихи археологик манбалар таҳлилига кўра бронза давридан бошланган. Бу жараён орийларнинг мил. авв. II-минг йиллик ўрталарида юз берган жанубга миграцияси билан боғлиқ бўлиб, протоевропеоид типли чорвадор орийлар Ўрта Осиёнинг барча ҳудудларига кенг кўламда кириб келди. Уларнинг ерли протоевропеоид ва шарқий Ўртаер денгизи типли аҳоли билан қоришуви бошланди, антик даврига келганда жадал давом этган этномаданий алоқалар ва этник қоришувлар натижаси сифатида ўзбек ва воҳа тожикларига хос янги антропологик тип шаклландики, у фанда “Ўрта Осиё икки дарё оралиги типи” номи билан ўз ўрнини топди.

Шундай қилиб, юқорида зикр этилган факт ва материаллар таҳлилидан келиб чиқиб айтиш мумкинки, Ўрта Осиё, жумладан Ўзбекистон ҳудудлари жуда қадим-қадим замонлардан хронологик кетма-кетликда одамзод яшаган макон бўлиб

келган. Унинг табиий-географик шароити, экологик имкониятлари қадимги тош давридан бошлаб аждодлар эътиборини ўзига тортган. Ашель даврида яшаган фергантроплар, мустье даврининг неандерталлари, юқори палеолит даврининг “*Homo sapiens*”лари яшаб ўтган бу ўлка мезолит, айниқса неолит даврига келганда жаҳон цивилизация марказларининг бирига айланишига асос берган. Ўрта Осиёнинг бу бепоён муштарак бағрида неолит даврида икки маданий-хўжалик ва икки тилли автохтон уруғ жамоалари шаклланади. Минтақанинг шимолий ҳудудлар аҳолиси генетик жиҳатдан Еврооё этномаданий дунёси (протоевропеоид, прототурк) билан боғлиқ бўлса, унинг жанубий ҳудудлар аҳолиси иқтисодий-хўжалик ва тил жиҳатидан (шарқий ўртаер денгизи типи ва эроний тиллар оиласи) Яқин ва Ўрта Шарқ минтақалари билан боғлиқ эди. Шу боисдан Ўрта Осиёнинг қадимги дунёсида икки тиллилик (туркий ва эроний) мавжуд эди. Уларнинг бири неолит даврининг Калтаминор маданияти мисолида минтақанинг шимолий ва марказий қисмининг ғарбида таркиб топса, иккинчиси минтақанинг жануби-ғарбида Жойтун маданияти мисолида шаклланади. Энеолит ва бронза даврига келганда бу икки қутб аҳолисининг ҳудудий кенгайиши жадаллашади, улар ўртасида ўзаро иқтисодий-хўжалик ва этномаданий яқинлашиш, айрим ҳудудларда ўзаро қоришув, ассимиляция жараёнлари юз беради. Бу тарихий ҳақиқат археологик материалларда ва антропологик комплексларда ўз аксини топган. Демак, ўзбек халқининг ҳар иккала этник илдизи (туркий ва эроний) мавжуд тасаввурларга зидли ўлароқ автохтондир. Бу икки тилли автохтон аҳолининг илк бор қоришуви тарих тақозасига кўра, бронза давридан бошланди.

Аванесова Н. А.

Самаркандский государственный университет

ГОРНОЕ ДЕЛО И МЕТАЛЛУРГИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРАВШАНА

Бассейн реки Зеравшан – одна из важнейших областей древнейших культур среднеазиатского междуречья, сформировавшаяся под влиянием естественно-природных факторов. Богатые медные и полиметаллические месторождения, а также залежи касситерита и золота создавали все условия для развития металлургии и металлообработки. Последнее имело большое значение в формировании культурного облика Зеравшанского населения, где отмечается интеграция разнокультурных элементов. Регион активно осваивался в эпоху палеометалла. Формирование культурных групп было обусловлено природными условиями и миграционными процессами. В культурно-хронологическом плане материалы не однородны. Близкие контакты и инфильтрация отдельных групп земледельческого и скотоводческого населения происходила на базе общей зависимости от одних и тех же металлургических центров. Впечатляющей особенностью края является наличие, наряду с горнорудным производством, памятников древних металлургов, где производилась выплавка меди, олова, возможно, золота. Чаще всего переработка руды осуществлялась вблизи источников сырья. Следы металлопроизводства засвидетельствованы на поселениях, кратковременных стоянках, местах древних плавов, производственных участках (Саразм, Тугай, Лявлякан, Карнаб, Акташты, Тым, Мадами, Бешбулак, Чакка, Навбаг и др.). Число памятников относящихся к заявленной теме увеличилось за счет геолого-археологического обследования, проводившиеся с

1961 по 1975 гг. силами партии «Древние горные выработки» Министерства геологии Узбекистана. Значительная часть из них (сезонные стоянки горняков-металлургов эпохи бронзы) не опубликована либо представлена в малодоступных отчетах [Киреев и др., 1969; Лопатин и др., 1964, Максудов и др., 1975]. Памятники локализовывались на приречных площадках, либо водораздельных возвышенностей надпойменной террасы. Прослеживается приуроченность пастушеских групп к местам локализации минерально-сырьевых ресурсов. Характер комплексов (слабо насыщенный тонкий культурный слой, небольшая площадь) указывает на то, что они происходят не с постоянных мест проживания (за исключением Саразма), а документируют кратковременные остановки отдельных популяций на маршрутах передвижения к рудным источникам. Современный уровень знаний и количество накопленного материала открывают новые возможности для обобщений и интерпретации картины жизнедеятельности обсуждаемой зоны. В настоящее время остро назрела необходимость систематизации, всестороннего анализа накопившихся источников. Введение археометаллургического материала в научный оборот даст возможность изучить производственный потенциал Зеравшанского общества и приблизит решение проблем культурогенеза цивилизации Согда. Преобладающая часть комплексов – это кратковременные и переотложенные стоянки, местонахождения (культурный слой нарушен процессом антропогенного воздействия), а также производственные участки, приуроченные к горным выработкам. Одним из наиболее насыщенных древними рудниками мест Зеравшанского бассейна (далее Зеравшан) является Зиаэтдин-Зирабулакский горный массив, где зарегистрирована металлургическая активность. Чрезвычайно выразительны следы горнопроходческой деятельности и особенности быта металлургов эпохи бронзы [Рузанов, 2000; Парцингер и др., 2008; Аванесова, 2012, с. 3-35]. Места древних выплавов обнаружены по отчетам геологов по всему Зеравшану [Максудов и др., 1975].

Все известные пункты поселений практически не исследованы (за исключением Саразма и Тугай) и дают отрывочное представление о характере древних поселков. Однако, несмотря на небольшую источниковедческую базу, складывается достаточно полноценная картина всех этапов технологического прогресса развития металлургического производства в регионе: горняк, металлург, кузнец-литейщик. Характер памятников определяется наличием сырой руды, металлургических шлаков, печей (или их следов) для обжига руды, коллекцией каменных рудообрабатывающих орудий, обломками тиглей, литейных форм, окалинами, всплесками металла и т. д. Культурную ситуацию иллюстрируют материализованные факты указанных памятников, характеризующих разновременные и разнокультурные группы пастушеских и земледельческих сообществ. Металлургия была ориентирована на обеспечение не только собственных нужд, но и широкий обмен с отдельными металлонуждающимися регионами. Ведущая посредническая роль принадлежала полиэтничным степным племенам.

Картографирование памятников среднеазиатского междуречья позволяет полагать, что один из миграционных маршрутов связан с водной артерией Зеравшана. Материалы поселений приобретают исключительное значение для понимания сложнейших историко-культурных явлений, имевших место в регионе. Особую важность приобретает исследования поселения Саразм, иллюстрирующий начало (IV тыс. до н. э.) функционирования Зеравшанского горно-

металлургического и металлообрабатывающего производства. Поселение относится к эпохе палеометалла (в 15 км к западу от древнего Пенджикента и в 45 км к востоку от Самарканда) – самый северный в Средней Азии древнеземледельческий памятник. Возникнув на периферии древних центров цивилизаций древневосточного типа, саразмская культура характеризует начальный этап становления производящей экономики среднеазиатского междуречья. Причем этот процесс происходил быстро в условиях тесного взаимодействия с местным населением. Именно указанное обстоятельство обусловило возможность активных интеграционных взаимодействий. Водные ресурсы Зеравшана являлись определяющим для первых поселенцев Саразма. Формирование материального мира саразмийцев носит поликультурный характер.

Начиная с конца IV тыс. до н. э., поселение Саразм становится одним из центров древнего металлопроизводства Средней Азии [Исаков, 1991в, с. 21-24]. Деятельность местных кузнецов в это время сводилась к изготовлению большого количества изделий, выполненных в простых технологиях, характерных для ранних производственных традиций земледельческих и скотоводческих сообществ. Судя по археологическим остаткам объем получаемого металла и изделий выходило за рамки нужд местного населения. Саразм выступает как металлоносная культура, где производство уже имело товарный характер. Речь может идти не только о внутреннем, но и о внешнем международном обмене. Однако организационных форм этого обмена мы пока не знаем. С металлургическим производством Саразма связан целый ряд выразительных археологических свидетельств: находки каменных инструментов, плавильных тиглей, глиняных литейных форм, различные металлосодержащие руды, отходы производства. Яркую картину дополняют печи для плавки руды и производственная мастерская. Кроме них обнаружены следы литейного производства в виде свинцовых и бронзовых товарных слитков различного весового достоинства (от 200 гр. до 10 кг.), свидетельствующие о вероятном экспорте металла [Исаков, 1994, с. 162; Раззоков, 1994; Исаков и др., 2003, с. 161-162]. Материалы последних лет представляют Саразм, как производственный и обменно-торговый центр с развитой системой общинно-ремесленных производств, продукция которых предназначалась для ближайших соседей и вероятно, для отдаленных регионов. Экономика опиралась в значительной степени на местные ресурсы. Недостатка в сырье не было – недра Зеравшанского края и сегодня богаты медью, оловом, золотом, свинцом. [Раззоков, 2013]. Изменения в хозяйстве вызвали усиление межплеменных связей, а также явились, по-видимому, причиной изменений в социальной структуре саразмского общества. В этот процесс оказались вовлечены и обитатели степного мира, что было результатом культурных связей и заимствования или за счет инфильтрации отдельных групп разнородного населения. Примеры присутствия степных артефактов древнеямного типа в Саразме имеются [Аванесова, 2012"в"; 2014]. Они представлены медными ножами листовидной и подтреугольной формы с прямым, выделенным черенком, линзовидным сечением клина; каменным проушным молотом-клювцем или клювовидным жезлом, известные в ямных памятниках Поволжья и Приуралья [Исаков, 1991"а", рис. 10-5,7-9; рис. 81-1,2 а,б; Аванесова, 2012"в"; 2014]. Формирование металлургических технологий в Зеравшане мы связываем с саразмийцами. По уровню развития металлургии, Саразм обеспечивал региону заметное место в культурном пространстве Центральной Азии. Археологические источники показывают, что через эту территорию происходила

ретрансляция степных влияний. Наиболее видимые ее проявления дают древние разработки оловянных и медных руд в районе Зиаэтдин-Зирабулакских гор [Аванесова, 2012"а"]. Следует отметить, что в недрах саразмской культуры вызревали те важнейшие изменения, без которых очередной шаг к урбанистической цивилизации был бы невозможен.

Облик регионального металлопроизводства эпохи палеометалла прослеженное во времени эпохи бронзы определяет не только Саразм, но и протоандроновское поселение Тугай, обнаруженное в 1986 г. при обследовании террасы левого берега р. Зеравшан. Расположено на северо-восточной окраине одноименного села в 18 км к востоку от Самарканда. Памятник является стоянкой горняков-металлургов. Интерес представляют остатки полуназемного теплотехнического сооружения – плавильная печь с топчным устройством.

Культурно-хронологическая интерпретация поселения Тугай основывается, прежде всего, на сравнительной характеристике технико-технологических и морфологических показателей керамики петровского облика и Саразма. Следует сказать, что поселение появилось в регионе, когда рядом продолжал существовать саразмский культурный комплекс. Крайне важно указать, что появление степного сообщества (вдали от основного ядра доандроновской культуры) в обсуждаемом регионе определялась такими обстоятельствами, как близость месторождений полезных ископаемых и расположение в контактной буферной зоне (по В. С. Бочкареву). Нельзя исключить, что продвижение этого населения стимулировалось прогрессирующим ухудшением климатических условий, усиление процессов аридизации, начавшихся на рубеже III-II тыс. до н. э. Обживание нового региона пастушескими племенами во многом зависело от толерантности и открытости местного населения, что подтверждается участием саразмийцев в судьбе тугайцев. Получен выразительный информативный набор предметов синкретического характера, имеющий широкие аналогии на Южном Урале и Юге Средней Азии, исходящий из территориального положения поселения. Речь идет о целой системе взаимосвязей, объединяющих степной и древнеземледельческий мир. В формировании древностей обсуждаемого памятника заметно воздействие саразмийцев и определенное влияние со стороны алтынтепинцев и восточноевропейских сообществ. Активным связям способствовала удобная география Зеравшана, расположенного в центре обширного материка Евразии.

Своеобразие сложившейся историко-культурной ситуации во многом было обусловлено сложными культурными процессами интеграционного характера, что привело к формированию поликомпонентных культур. Важным фактором, способствовавшим сложению особой Зеравшанской культурно-географической области, определившим ее историческую роль в древности явилось наличие минерально-сырьевой базы и расположение – в центре Евроазиатского континента.

В эпоху палеометалла Зеравшанский край был одним из наиболее культурно интегрированных макрорайонов Средней Азии, где пересекались различные культурные традиции. Местной подосновой этого процесса являлся сазаганско-кельтиминарский пласт. В середине IV тыс. до н.э. в регионе произошли значительные изменения. Они были вызваны расселением среди автохтонного неолитического населения оседло-земледельческих племен Геоксюрского типа (Исаков, 1991"а"). Неолитическое охотничье-рыболовецкое население долины, надо полагать, восприняло производящий вид хозяйства под влиянием передовых достижений соседей. Наряду с инфильтрацией населения с оседлой зоны картина

усложнилась проникновением носителей культур ямно-афанасьевского мира с типичной степной моделью хозяйства [Аванесова, 2012"в"]. В рамках указанной эпохи на этой территории фиксируется несколько хозяйственных укладов, различающихся преимущественной ориентацией на определенный вид экономики.

Формирование хозяйственных групп было обусловлено природными условиями и миграционными процессами. Параллельное развитие нескольких экономических укладов и синтез двух и более культурных систем определяют специфику памятников Зеравшанской исторической области в эпоху палеометалла.

Новые исследования позволяют полагать, что регион был вовлечен в процесс экспансии из-за рудных источников. Современный уровень знаний и количество накопленного материала открывают нам возможности для обобщений и интерпретации картины жизнедеятельности обсуждаемой зоны. Совершенно очевидно, что Зеравшан являлся центром в межрегиональной системе торговли и обменов, культурно связанный как со степными племенами, так и центрами юга Средней Азии.

Литература:

1. Аванесова Н. А. Древние горняки Зеравшана // Археология Узбекистана, №1(4). Самарканд, 2012"а".
2. Аванесова Н. А. Святилище ранних номадов Зеравшана // Афанасьевский сборник 2. Барнаул, 2012"в".
3. Аванесова Н. А. Металлические комбинированные проушные орудия Зеравшана // Вестник Международный Институт центральноазиатских исследований UNESCO. Вып. 19. Париж-Самарканд, 2014
4. Исаков А. И. Верховья Зеравшана в эпоху энеолита и бронзы (К проблеме многоочагового развития Средней Азии в раннеземледельческую эпоху) // Автореф. Дис... д.и.н. Ленинград, 1991 в
5. Исаков А. И. Саразм. Душанбе, 1991.
6. Исаков А.И. Пенджикент – древнеметаллургический центр Маверанахра // История и перспективы развития горнорудной промышленности Средней Азии. Тезисы докладов международной конференции, посвященной 60-летию Таджикско-Памирской экспедиции. Худжанд, 1994.
7. Исаков А. И., Бзенваль Р. М., Раззоков А. Р., Бобомуллоев С. Г. Работы Советско-Французской экспедиции в 1990 г. // Археологические работы в Таджикистане. Вып. 28. Душанбе, 2003.
8. Киреев В. И., Пругер Е. Б., Бахметова Б. И. Отчет по теме: "Ревизия изучения древних горных выработок на территории Узбекистана за 1964-1967 гг.". "Самгеология". Фонды, 1969.
9. Лопатин С. В., Пругер Е. Б., Ермилов А. Г. Карта размещения древних выработок на территории Узбекистана масштаба 1:1000000. "Самгеология". Фонды, 1964.
10. Максудов И. З., Киреев В. И., Шевцова Л. П., Пругер Е. Б. и др. Отчет по поискам, ревизии и оценке объектов благородных металлов по следам древних черных работ в Центральных Кызылкумах, Нуратинском и Чаткало-Кураминском регионах (по работам за 1974-1975 гг.). "Самгеология". Фонды, 1975.
11. Парцингер Г., Бороффка Н. Поселение металлургов эпохи бронзы в Карнаб-Сичкони // Первобытная археология. Человек и искусство. Сборник научных трудов, посвященный 70-летию Я. А. Шера. Новосибирск, 2008.

12. Раззоков А. Р. Орудия труда и хозяйство древнеземледельческих племен Саразма (по экспериментально-трассологическим данным). // Автореф. ... канд. наук. Санкт-Петербург, 1994.

13. Раззоков Ф. А. Строительные комплексы древнеземледельческого поселения Саразм в IV-III тыс. до н. э. Автореф. Дис... к.и.н. Санкт-Петербург, 2013.

14. Рузанов В. Д. Карнабское касситеритовое месторождение – источник олова эпохи бронзы // ИМКУ, вып. 31. Самарканд, 2000.

Аноркулов С.М.

Ўзбекистон Миллий университети

ТОШКЕНТ ВИЛОЯТИ БЎСТОНЛИҚ ТУМАНИ АҲОЛИСИ ЭТНОЭКОЛОГИЯСИ

Этнология фанидан маълумки, анъанавийлик **саноат тараққиёти** нисбатан камроқ ривожланган ҳудудларда кенг сақланиб қолади. Айтиш мумкинки, инсон ва табиат ўртасидаги мулоқот абадий давом этади.

Маълумки, кишилар томонидан ўзлаштирилган илк ишлаб чиқарувчи хўжалик – зироатчилик ва чорвачилиқдир. Тарихан тараққий этиш даврида бу икки хўжалиқда илмий-техник ютуқларининг кенг қўлланиб келинмоқда. Этнологик тадқиқотлар шуни кўрсатадики, халқимиз орасида омоч билан ер ҳайдаш, пичан ўриш мавсуми билан боғлиқ анъанавий хўжалик машғулоти хали ҳануз сақланиб келмоқда. Совет ҳукумати даврида Ўзбекистоннинг катта қисми пахта экини майдонларига айлантирилиши билан, аҳоли асосан чўл, тоғ ва тоғ олди минтақаларида чорвачилиқ билан шуғулланадиган бўлди. Тошкент вилоятининг Бўстонлиқ тумани ҳам шундай ҳудудларга киради. Бу ерда ўзбеклардан ташқари қозоқ, тожик, рус, немис ва бошқа миллат вакиллари ҳам истиқомат қилади. Қишлоқларда аҳолининг асосий машғулоти чорвачилиқ ҳисобланади. Хусусан, Чорвоқ, Чимбойлиқ, Сойлиқ, Хондойлиқ каби қишлоқларда ҳар бир хўжалиқда майда ва йирик шоҳли чорва сақланади.

Туман аҳолиси этноэкологияси тоғ рельефи ва географияси, унинг табиий имкониятларидан келиб чиқиб шаклланган.

Бўстонлиқ тумани аҳолиси орасида анъанавий хўжалиқнинг турли кўринишлари ҳозирда ҳам сақланиб келинмоқда. Туман ҳудуди сосан тоғли ва тоғолди ҳудудларида жойлашганлиги боис хўжалиқнинг асосини чорвачилиқ ҳамда лалми деҳқончилик ташкил этади. Бундан ташқари аҳоли орасида хўжалиқнинг ҳунармандчилик соҳаси ҳам кенг ёйилган бўлиб, ҳунар турлари асосан, чорвачилика ихтисослашган эгар-жабдуқ, оташёлари, деҳқончилик меҳнат қуроллари ва хўжалик маиший ҳаёт учун зарур буюмларни ишлаб чиқаришга ихтисослашган.

Аҳоли орасида отлар алоҳида қадрланади, шу сабабдан от билан боғлиқ бир қатор афсоналар бор. Улардан бирида айтилишича, “от елкасида деви бўлади, дев ҳар куни тунда отнинг ёлини ўйнайди, буни кўрган одам бойиб кетади”, деб ҳисобланган. Ўрта Осиёда яшовчи лоқайлар орасида йилқичининг уюр ичида юриб вафот этса, от деви билан боғлаш одати бўлган. Бундан ташқари отдан йиқилиб вафот этишни жуда хосиятсиз ҳодиса сифатида баҳолашган¹. Бундан ташқари “отдан йиқилсанг пахтага, эшшакдан йиқилсанг тахтага тушасан”, “отнинг икки

¹Кармышева Б.Х. Узбеки лоқайцы Южного Таджикистана. –Сталинабад. 1970, -С.91-92.

қулоғи орасидан бўзнинг ҳавоси эсиб туради”, “от бор хонадонга қут – барака келади”, от эгасига умр соғлиқ кўп фарзанд тилайди дейилади. От билан боғлиқ ирм – сиримлар отнинг қовиш қайтариши ёки ўтириши бехосият ҳисобланади.

От боқиш билан шуғулланадиган кишилар унинг анжомларини яшаш кўникмасини ҳам ўзлаштирган бўладилар. Чунки от анжомлари тулпорларни савлатли ва кўркам қилиб кўрсатади. Уларни анжомлашнинг ҳам қатъий амал қилиниши лозим бўлган тартиб қоидалари бор. Унга кўра эгарланишдан олдинбиринчижабдуқ, кейинжаздиқ, кейин эгарқўйилади. Сўнгра устидан кўрпача тўшалиб, ундан сўнг **тортма** тортилади. Эгар отнинг қарчи ғайини босмаслиги ва торт манинг қориндан тортилмаслигига аҳамият бериш керак бўлади. Чунки отлар ҳа деганда бўйсуниб эгарловчини миндиравермаган. У дастлаб **эгарловчини йикитишга** ҳаракат қилган¹. Шунинг учун отни минишда уни хотиржамлигига эришиш, эгар-жабдуқларни қулай тарзда бойлаш лозим бўлган. Бундан ташқари отни чивиндан сақлаш учун қулоқ чин ва ўрама ёпилади. Отни бошқариш учун юган солинади, юган уч қисимдан иборат бўлади, биринчи сузлуқ темирдан ясалади, иккинчи нухта ва жиловдан иборат бўлади.

Отлар вазифасига кўра қуйдагича тарбияланган. Уч ёшга тўлган той тузулишига ва зотига қараб улоқ – кўпкари ўйинлари учун танланган. Той эгарга ўргатилгандан сўнг маълум машқлар ўргатилади, ўйин давраларига кўшилади. Айланиб чопишга ўргатилади ҳамда бешёшга тўлганда от кучга тўлади, айнан, шу даврдан от боғлаб боқишга тайёрланади. Бунинг учун аввал, ичини тозалаш учун кўк ўтга боқилади. Сабзи, олма билан ҳам боқилади. Боқувга кирган от 40 кундан 60 кунгача боқилади. Боқув жараёнида асосий емиш қурутилган беда, буғдой дони берилади. Уларга қўшимча равишда тухум, лавлаги, майиз берилади. Отни совитишда биринчи от шўрсув билан чўмилтирилиб, оғзига юган солинади. Эгар босилади, арпа берилади. Кейин ўн кун давомида айлантиришга олиб чиқилади, биринчи куноз-оздан юрилади. Ўнкундан кейин от секин минилиб югуртирилиб, машқ қилдирилади. Совутиш асосан куннинг салқин пайтида амалга оширилади. Ишчи отларни омов тортишга ўргатиш учун ўргатилган отларни ёнига боғлаб ишлатилган². Отларни боқилиши жараёни мавсумга қараб белгиланган. Негакий Бўстонлиқ тумани қиш мавсуми ўта совуқ бўлади, шунинг учун қишда отларга қўшимча озуқа берилган. Отлар **эрта кўкламда** қишлоқ атрофидаги далаларда боқилиб, кунлар исиши билан аҳоли яшаш ҳудудларидан узоқлашиб борган. Апрель ойининг охири ва май ойларида тоғларга ҳайдаб кетилган. Қишлоқ аҳолиси отларини асосан уюр сифатида келишилган ҳолда қўшиб ёки алоҳида боқишган. Қўшиб боқилганда бир қатор шартлар асосида, яъни навбат алмашиб, кундузги ва тунги навбатчилик қилиб боқилган. Кузги пишиқчилик даврида ёввойи мевалар олма, олча, дўлана кабилар билан боқилса, қиш ойларида эса дарахтларнинг янги навалари, қоростида қолган ўтлар ва қўшимча озуқа беда, пичан берилган. Отларга қўшимча озуқа бериш учун махсус охурлардан ва ем тўрвалардан фойдаланилган. Отда юк ташиш учун махсус ҳуржунлар тикилган³.

Тошкент вилояти Бўстонлиқ тумани аҳолиси орасида йилқичилик анъанавий хўжалиқнинг кенг тарқалган тури бўлиб, нафақат кишиларнинг иқтисодий ҳаётида, балки ижтимоий турмушида ҳам муҳим ўрин тутган. Аҳоли орасида ўзбекларга хос

¹Кисляков Н.А. Занятия и быт народов Средней Азии. –Л., 1971, –С.103.

²Дала тадқиқотлари. Мирзаев Эргаш бобо (1927-2017), Чимбойлик қишлоғи.

³Дала тадқиқотлари. Мирзаев Эргаш бобо (1927-2017), Чимбойлик қишлоғи.

бўлган от билан боғлиқ урф-одатларнинг аксарияти сақланиб қолган. Уларни тадқиқ этиш халқимизнинг этнологиясини ўрганишда кенг имкониятлар яратиб бериши билан аҳамиятлидир.

Абриев Р.Б
Самарқанд давлат университети

ТАРИХИЙ-МЕЪМОРИЙ ОБИДАЛАРНИ ТАЪМИРЛАШ ВА ҚАЙТА ТИКЛАШ ИШЛАРИ ТАРИХИДАН

Марказий Осиёда ислом дини қарор топиши билан шаҳарсозлик маданиятининг ривожланишида янги босқич бошланди. Шарқ муаллифларининг ёзма манбаларида қадимги Марказий Осиёнинг Бухоро, Самарқанд, Хива каби қадимий шаҳарларида бино ва иншоотлари яхши тавсифланган. Хусусан, уларда ҳукмдорларнинг саройлари, қалъа деворлари, зодагонларнинг уй-жойлари, бозорлар, масжидлар, мадрасалар, мақбаралар ҳамда шаҳардан ташқаридаги саройлар ҳақида муҳим маълумотлар келтирилган.

Архив манбаларининг далолат беришича, XXI аср бошига келиб Ўзбекистонда давлат муҳофазасига олинган қадимги меъморчилик ёдгорликларидан 600 дан ортиғини масжидлар ташкил қилади¹. Мутахассислар берган маълумотларга қараганда, Ўзбекистоннинг диний ва маданий ўчоқларидан бири бўлган Бухоро шаҳрининг ўзида XX аср бошида 360 та масжид бўлган².

Маҳаллий аҳоли мусулмонлашиб боргани сайин Ўрта Осиёда ислом диний биноларининг аҳамияти ошиб борган – масжидлар, мадрасалар, мақбаралар пайдо бўлган, дастлабки меъморий обидалар арабларгача бўлган замонда белгиланган ўзанда ривожланган. Бироқ, VIII–X асрларда халифалик маданияти ривожланишида шундай босқич бошландики, бунда забт этилган мамлакатлар халқларининг ютуқларини ўзлаштирган халифалик айни вақтда уларга умумий халифалик маданиятининг жиҳатларини сингдира бошлади. Ўзбекистон ҳудудида жойлашган ва сақланиб қолган архитектура ёдгорликларининг аксарияти IX–XVIII асрларда бунёд этилганлигини³, XIX аср ўрталаридан европача меъморсозликнинг ривожлана бошлаганлигини ҳисобга олиб, меъморчилик ва шаҳарсозликнинг ривожланиш жараёнини милодий иккинчи минг йиллик охиридан то шу кунгача бўлган даврини шартли равишда бир қанча босқичларга (шу жумладан масжидларни ҳам) ажратиш мумкин:

Биринчи босқич IX–XII асрларга тўғри келади. Шу даврдан бошлаб меъморий тафаккур ўз ривожланишида яна новаторлик кашфиёт ва ютуқларга таяниб янги поғанага кўтарилади. Бу давр меъморий ёдгорликларига Кармана туманидаги Хазора қишлоғида VIII асрдан бошлаб пахса ва хом ғишдан бунёд этилган ва ҳозирги кунга қадар сақланиб қолган ноёб Дехгарон масжиди алоҳида кўрсатиб ўтиш мумкин.

Зарафшон воҳаси меъморчилик санъати ривожланишида алоҳида босқични Темур ва темурийлар даври (XIV–XV асрлар) ташкил қилади. Маълумки мўғуллар

¹ Ўзбекистон Маданият ва спорт ишлари вазирлиги Маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланиш илмий ишлаб чиқариш бош бошқармаси Жорий архиви (Бундан кейин ЎМСИВ ММОМҚФИИЧББ ЖА). Ўзбекистон маҳитлари ҳақида маълумотнома.

² Альмеев Р.В. Бухара – город музей. – Т., 1999. – С. 14. (128 с.)

³ Arxitektura yodgorliklarini ta'mirlash. Toshket – 2009. 105-бет.

истилоси Зарафшон воҳаси шаҳар, қишлоқлари, суғориш иншоотлари вайрон бўлишига олиб келган. Вақт ўтиши билан қишлоқ ва шаҳарлар қайта тиклана бошлаган. Хусусан, бу ишда меъморий-қурилиш соҳаси муҳим ўрин эгаллаган ва тараққий эта бошлаган. Меъморий қурилишнинг юксалиши гуллаш даври, юқорида айтилганидек, Темур ҳамда темурийлар ҳукмронлик қилган даврга тўғри келади.

Мазкур давр меъморчилик ва шаҳарсозлик маданияти жадал ривожланишида бу соҳанинг давлат сиёсати даражасига кўтарилиши ҳам хизмат қилиб муҳим рол ўйнаган. Амир Темур ўзининг «Тузуқларида» шундай деб ёзган: «Яна амр қилдимки, ҳароб бўлиб ётган ерларда коризлар курсинлар, бузилган кўприкларни тузатсинлар, ариқлар ва дарёлар устига янги кўприклар курсинлар, йўл устида ҳар манзилга работлар курсинлар... катта-кичик ҳар бир шаҳар, ҳар бир қишлоқда масжид, мадраса ва хонақоҳлар курсинлар, факиру мискинларга лангархона солсинлар, касаллар учун шифоҳона қурдирсинлар... ҳар бир шаҳарда сарой ва козиҳона курсинлар...»¹. Биргина Самарқанд шаҳрида шахсан Амир Темурнинг раҳбарлиги ва ташаббуси билан 20 дан ортиқ маҳобатли меъморий иншоотлар барпо қилинган. Шарафиддин Али Яздий ва Низомиддин Шомий каби тарихчилар ҳар бир бинонинг лойиҳаларини мукаммал ҳолатга келишида шахсан соҳибқироннинг роли салмоқли бўлганлигини қайд этишган².

Бунинг натижасида темурийлар шаҳри архитектураси – давлат қудратининг ифодаси қалъа деворларида, ҳукмдорларнинг шижоати – саройларда, ислом мафқурасининг тантанаси – ислом диний биноларида, хунармандчилик ва савдонинг роли ва аҳамияти тасдиқловчи бозор иншоотларида ва, ниҳоят, мураккаб шаҳар организмнинг ҳаёти эса даҳаларда зич жойлашган уй-жой ва маиший биноларда ўз ифодасини топди. Ўрта Осиё шаҳарсозлик маданиятининг гуллаб-яшнаши, ободончилик, бунёдкорлик ишлари Темурийлар даврида ҳам давом этди. Айниқса, бу Амир Темурнинг набираси Улуғбек ҳукмронлик қилган даврда яққол кўзга ташланади. Энг машҳур бинолар орасида – Темурийларнинг Шаҳрисабздаги Кўк Гумбаз масжиди; Самарқанд шаҳридаги Бибиҳоним масжиди ва бошқалар алоҳида ажралиб туради.

Яна бир босқич XVI асрдан бошлаб то XIX аср ўрталаригача булиб, асосий меъморий-қурилиш, бунёдкорлик ишлари Бухоро, Самарқанд, Кармана, Тошкент каби катта шаҳарлар миқёсида амалга оширилди. Ҳукмдор саройлари, диний ва фуқаролик иншоотлари, бозорлар ва бошқа иншоотлар янада ривожлантирилди. Умуман, XIX асрнинг биринчи ярмига қадар Ўзбекистон сарҳадларида ўрта асрлар меъморчилиги умумий услуб, йўналиш, вазифаларга эга бўлганлигига қарамай, бу соҳада бир қанча локал меъморий мактаблар – Мовароуннахр, Фарғона ва Хоразм мактаблари мавжуд бўлган ва ривожланган³. Уларнинг анъаналари ҳам авлоддан авлодга ўтиб, ҳозирги замондаги халқ усталари ижодида ўз ифодасини топмоқда. Кейинги босқич XIX асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб Ўзбекистон меъморчилиги ишларида Европага хос меъморий услублар қўлланила бошланди. Банклар, мактаблар, гимназиялар каби янги бинолар қурилишида намоён бўлди. Улар асосан пишиқ ғиштлардан қурилган бўлиб, ғишт тирговчиларга эга бўлиб, улар бинонинг

¹ Темур тузуқлари / Форсчадан А.Соғуний ва Ҳ.Кароматов тарж.; Б.Аҳмедов тахр. Остида /. – Т., 1996. – Б.124-125. (344)

² Бердимуродов А. Соҳибқирон севган юрт унинг фидойилиги туфайли ер юзининг сайқалига айланди // Зарафшон. – 2008. – 5 апрель. – Б.3.

³ Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Выдающиеся памятники архитектуры Узбекистана – Т., 1958. – С. 38.

зилзилаларга чидамлилигини таъминлаган. Меъморчилик аксарият ҳолларда эклектик тусга эга бўлган. Ўз таъмирлаш мактаби шаклланган, ёдгорликларни консервация қилиш, муҳандислик усуллари билан мустаҳкамлаш ва таъмирлашнинг ҳамда атрофидаги ҳудудни ободонлаштиришнинг муайян принциплари ва анъаналари шаклланган¹.

Ўзбекистон Республикасида тарихий шаҳарларни реконструкция қилиш ишлари тарихий шаҳар муҳитини тарихий-маданий мероснинг асосий таркибий қисми, унинг индивидуаллигини ва меъморий-бадиий ўзига хослигини таъминловчи қисм сифатида сақлаб қолиш ва тиклашга қаратилган концепция ишлаб чиқилди. Унга асосан:

- мазкур муҳитда жойлашган ижтимоий-маданий ҳамда шаҳарни шакллантирувчи салоҳиятдан самарали фойдаланиш, тарихий бинолар жойлашган ҳудудларда уларнинг меъморий-ҳудудий композицияси, тарихий-бадиий қиммати ва функционал аҳамиятининг бир бутунлигини сақланган ҳолда одамларнинг ҳаёт кечириши ва фаолият кўрсатиши учун қулай шароитлар инобатга олинди;

- шаҳарнинг тарихий қисмини реконструкция қилишда унинг режалаштирувчи ва маконий тузилмаларини тарихий-меъморий тадқиқотларга таянган ҳолда ворисийлик негизида ривожлантириш шаҳарсозлик фаолиятидаги ёндашувнинг асосини ташкил этди;

- батафсил режалаштириш лойиҳаларнинг бош режаларида тарихий ва маданий меросни сақлаш, режалаштириш тузилмаси, уларнинг қабул қилиш зоналари, визуал ўзаро алоқаларни, инсон учун очиқ кўчалар, майдонларни ҳамда оддий бинолар билан шакллантириладиган меъморий муҳитни ва бошқаларни сақлаб қолиш орқали унинг шаҳарни шакллантирувчи ролидан фойдаланишнинг режалаштириш йўлга қўйилди².

Ўзбекистон Республикаси мустақиллиги йилларида жойларда тарихий-меъморий ёдгорликларнинг техник ҳолати, улардан тўғри фойдаланиш, реставрация-консервация ишларининг амалга оширилиши устидан назорат қилувчи давлат инспекциялари ташкил этилди ва уларнинг фаолияти йўлга қўйилди. Реставрация ишларининг кенг қўлами Ўзбекистоннинг деярли барча минтақаларини, шу жумладан, Қорақалпоғистоннинг узоқ туманларини ҳам қамраб олди. Айрим ёдгорликларни реставрация қилишдан комплекс меъморий ансамблларни, қадимги шаҳарларнинг тарихан таркиб топган марказий қисмларини қайта тиклашга ўтилди.

Ана шундай тадбирлар туфайли Бибихоним меъморий мажмуаси Самарқанддаги Имом Бухорий мемориал комплекси, Бухорода Калон масжиди ва минораси. Хивада Муҳаммад Аминхон мадрасаси ва масжиди Қўқонда Жомеъ масжиди обидалар таъмирланиб, сайёҳлар зиёрат қиладиган объектларга айлантилди. Шу билан бир қаторда тарихий ёдгорликларни ҳар тарафлама ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий асослари яратилди.

¹ Архитектура Узбекистана // http://www.uzintour.uz/ru/about_uzbekistan/architecture/

²Қаранг: ЎМСИВ ММОМҚФИИЧББ ЖА Политика государства по сохранению памятников в Узбекистане.

НА ПУТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КАРАКАЛПАКСТАНА ЗА ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ

Как отметил глава нашего государства, в настоящее время одним из важнейших факторов сохранения и укрепления тенденции устойчивого роста высокими темпами экономики Узбекистана является неуклонное повышение экспортного потенциала ее отраслей и регионов страны, конкурентоспособности отечественной продукции на внешних рынках.

За последние годы, и особенно в 2017 г., в этом направлении осуществлены широкомасштабные мероприятия. Значительная работа проведена в республике в рамках реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017- 2021 года по стимулированию и расширению экспортной деятельности субъектов предпринимательства¹.

Основанием для значительной либерализации внешнеэкономической деятельности, стимулирования увеличения экспортных поставок, повышения конкурентоспособности и финансовой устойчивости отечественных организаций-экспортеров, совершенствования деловой среды послужило Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшей поддержке отечественных организаций-экспортеров и совершенствованию внешнеэкономической деятельности» от 21 июня 2017 года. Так, им были отменены излишние и устаревшие разрешительные процедуры, введен порядок, в соответствии с которым субъектам предпринимательства разрешено осуществлять экспорт свежей плодоовощной продукции, винограда и бахчевых культур на основе прямых договоров на условиях 100-процентной предварительной оплаты².

Это позволило вовлечь в экспортную деятельность десятки предприятий, освоить выпуск новых видов продукции, и реализовать на внешних рынках десятки тонн плодов и овощей.

Экспортные возможности сельхозпроизводителей еще более расширятся в связи с принятием постановления главы государства «О дополнительных мерах по поддержке отечественных экспортеров плодоовощной продукции, винограда, бахчевых культур, бобовых, а также сушеных овощей и фруктов» от 6 ноября 2017 года. В соответствии с ним, хозяйствующим субъектам предоставляется право осуществлять экспорт плодоовощной продукции без заключения экспортного контракта только на основании инвойса, если объем поставки не превышает эквивалент 20 тысячи долларов США.

Проследить рост экспорта плодоовощной продукции по Каракалпакстану можно в следующих цифрах. Если в 2014 году экспорт данного вида продукции составлял 1228 тонн, то за три квартала 2017 года показатель превышен более чем в восемь раз, достигнув 10300 тонн, а суммарный валютный объем равен 5,3 млн.

¹Указ Президента Республики Узбекистан “О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан”. – Ташкент: Адолат, 2017. –С. 39-74.

²УзА. Реализация намеченных задач придает новый импульс развитию Каракалпакстана // Вести Каракалпакстана, 19 декабря 2017 г. -№101. -3 с.

долларов. Основную долю в номенклатуре экспорта сельхозпродукции сегодня составляют лук, капуста, тыква, абрикос, персик, слива и виноград¹.

Если в прошлом основной культурой являлся хлопок, то теперь фермерам представлена возможность заниматься виноградарством, картофелеводством, и другими видами сельхозкультур и аграрного бизнеса. Государством для этого предоставлены самые благоприятные условия – льготное кредитование, техническое обслуживание фермерских и дехканских хозяйств.

Предусмотренные действующим законодательством льготы и преференции теперь распространяются на всех производителей-экспортеров и субъектов предпринимательства, экспортирующих продукцию отечественных производителей. Это полностью соответствует международной практике, когда экспортом продукции занимаются специализированные компании, обладающие соответствующим опытом и необходимыми ресурсами, постоянно отслеживающие международную конъюнктуру и имеющие надежных контрагентов на зарубежных рынках.

В июле 2017 года Президентом подписано постановление «О дополнительных мерах по стимулированию отечественных предприятий-экспортеров». В целях увеличения объемов производства и поставки на экспорт конкурентоспособной на внешних рынках продукции, а также дальнейшей либерализации валютного рынка в соответствии со Стратегией действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах отменена обязательная продажа экспортерами 25 процентов валютной выручки. Появляется возможность вкладывать эти средства в модернизацию производства, приобретения современного высокотехнологичного оборудования, внедрения международных стандартов и систем менеджмента качества.

На основании Указа Президента, в мае 2017 г., «О мерах по дальнейшему стимулированию экспорта и обеспечению конкурентоспособности отечественных товаров на внешних рынках» созданы большие возможности и для расширения внешних связей предприятий-производителей, в первую очередь, малого бизнеса и субъектов частного предпринимательства.

По итогам 2017 года внешнеторговый оборот республики составил 448,2 млн. долларов, в том числе объем экспорта – 339,8 млн. долларов, импорта – 108,4 млн. долларов, то есть достигнуто положительное сальдо торгового баланса².

В структуре экспорта абсолютный удельный вес (85,6%) имеет продукция химической промышленности. Крупнейший экспортер – УП «Кунградский содовый завод», реализовавший инвестиционный проект стоимостью 109,5 млн. долларов в 2013-2016 гг., предусматривающий выпуск 100 тысяч тонн кальцинированной соды в год. С января по сентябрь объем выпущенной им промышленной продукции составил 126,3 млрд. сумов. Экспортировано 43 тысячи тонн продукции на 12,9 млн. долларов в такие страны, как Украина, Афганистан, Иран, Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан³.

¹ Паспорт Республики Каракалпакстан на 01.01.2015 г.

² УзА. Каракалпакстан: анализ проделанной работы и планы на перспективу // Вести Каракалпакстана, 19 декабря 2017 г. -№101. -1, 3 с.

³ Янгибаев Б. Республика Каракалпакстан: особые страницы истории. // Правда востока, 11 августа 2016 г. -№154. –С. 1, 3.

Высокие темпы производства поддерживает СП ООО Uz-KorGasChemical, продукция которого пользуется спросом не только на внутреннем рынке, но и поставляется в более чем десятки стран.

Доля экспорта хлопкового волокна составила около 3 процентов. С модернизацией текстильной отрасли связано увеличение объемов переработки хлопка. За счет реализации восьми проектов в легкой промышленности осуществлен экспорт продукции на сумму 8,8 млн долларов. Современные производства, новейшее высокотехнологичное оборудование приносят хорошую отдачу. Продукция таких экспортоориентированных предприятий, как ООО «Amudaryotex», ООО «BeruniyTextileInvest» постепенно завоевывает внешние рынки, свободно конкурируя с известными зарубежными производителями.

Отечественным предприятиям, занимающимся производством экспортной продукции, сегодня предоставлены, можно сказать, беспрецедентные возможности. И нужно уметь ими пользоваться для освоения внешнего рынка, собственного развития и дальнейшего роста.

Ахмедов Ж. З.
ЎзР ФА Ўзбекистон тарихи
Давлат музейи кичик илмий ходими

ФАРҒОНА ВОДИЙСИДАГИ ТАРИХИЙ-МАДАНИЙ ЁДГОРЛИКЛАРНИНГ АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТИ

Фарғона водийсидаги тарихий-маданият ёдгорликларни музейшунослик аспектида ўрганилишининг ўзига хос хусусиятларига доир илмий изланиш натижасида аниқланишича, ушбу ҳудудни археологик тадқиқ этиш XIX аср охирларидан бошланади. Яъни, рус олимлари А.П. Федченко, Н.А. Северцов, А.Ф. Миддендорфларни бу ерда тадқиқотлар ва изланишлар олиб бориш жараёнида бир қанча маълумотлар тўплаган.

Мутахассислар томонидан биринчи марта ўрганиш эса 1884-1885 йиллари археолог Н.И.Веселовскийнинг Ўрта Осиёга хусусан Фарғона водийсига келишидан бошланади. Олим ўз эътиборини мусулмонлик даври ёдгорликларини ҳамда Косонсой (Муғ), Ахсикент, Ўзганни тадқиқ этишга қаратди. Жумладан, Н.И.Веселовский Шимолий Фарғонада жойлашган қадимий мазорлардаги 30 га яқин тошқўрғонларни қазиб ўрганган. Бу ишлар Фарғона археологиясида биринчи бор амалга оширилди¹.

1930 йилда Б.А.Латинин Учқўрғон электр станцияси қурилиши муносабати билан археологик кузатув ишлари олиб борди. Ўзидан олдинги тадқиқотчилардан фарқли ўлароқ Б.А.Латинин мусулмонликкача бўлган ёдгорликларни ўрганиш билан шуғулланди. У кўплаб хали фанга маълум бўлмаган ёдгорликларни аниқлади. Фарғонага хос бўлган қизил ангобли сополлар ва буёқ билан гул солинган сопол буюмларни топилиши шулар жумласидандир. Кейинчалик бу топилмалар водий археологиясида хал қилувчи аҳамиятга эга бўлди. Олим Ўрта Осиёда биринчи бўлиб Фарғона водийсининг суғорилиш тарихини ўрганишни бошлади ва бу соҳани келажакда қатта аҳамият касб этишини таъкидлади.

¹Матбабаев Б.Х. К истории культуры Ферганы в эпоху раннего средневековья (по материалам погребальных и городских памятников). Ташкент. «Гафаккур», 2009.

1940 йили Т.Г.Оболдуева Шимолий Фарғона канали қурилишида, В.Д.Жуков эса Жанубий Фарғона қурилишида археологик кузатув ишлари олиб бордилар. 1943-1944 йиллари В.Д.Гайдукевич Фарход электр станцияси қурилишида илмий қидирув ишларини олиб борди. Санаб ўтилган йирик қурилишлар даврида олиб борилган археологик ишлар натижасида водийнинг юзлаб ёдгорликларидан дастлабки материаллар тўпланди. Бу эса Фарғона тарихини илмий асосли материаллар билан кўпайтиришда муҳим омил бўлди.

1946 йилдан эътиборан Фарғона водийсида Москванинг Этнография ҳамда Археология институтининг йирик олимлари вилоятлардаги ўлкашунослик музейлари билан ҳамкорликда тадқиқотларда қатнашдилар. Жумладан Андижон ўлкашунослик музейида В.И.Козенкова, Фарғонада Н.Г.Горбунова, Б.З.Гамбург, Наманганда Ю.Г.Чуланов, Ўшда Ю.Д.Баруздин ва А.И.Пошқолар водийда фаол археологик тадқиқотлар ўтказдилар¹.

Фарғонада тош даври макони Селенғур ғорининг топилиши фандаги яна бир кашфиёт бўлди. Яна Фарғона водийсидан юқори палеолит даври (Бундан 20-10 минг йил олдин) топилмалари ҳам аниқланган. Марказий Фарғонада, Обиширда, Тошкўмирда мезолит (ўрта тош даври - бундан 7-6 минг йиллар олдин) ва неолит (янги тош даври - бундан 4-3 минг йил олдин) даври ёдгорликлари топилди. Буларни барчаси инсоният тарихида муҳим кашфиётлар ҳисобланади.

Неолит давридан кейинги вақтга оид кам бўлсада топилмаларда А.Н.Бернштам иш олиб борди. Тадқиқотчи Ўзбекистон, Қирғизистон, Тожикистон Республикаларининг илмий потенциалини бирлаштириб кенг кўламли ишларни амалган оширди. Шу мақсадда 1950-1952 йилларда Помир-Фарғона комплекс археологик экспедицияси ташкил этилди ҳамда қадимги дехқонлар, чорвадорлар, шаҳар ва қишлоқ харобаларини бир текисда тадқиқ этилди. Н.И.Веселовский ўрта аср ёдгорликлари бўйича, Б.А.Латинин эса мусулмоликка қадар ёдгорликларда тадқиқотлар олиб борган. А.Н.Бернштамнинг тадқиқотқамрови тош давридан то XVIII-XIX асрларгача бўлган тарихий ёдгорликларни ўрганишга қаратилган. Фарғона водийсини археологик ўрганиш XX асрнинг 50-60 йилларида янги босқичга кўтарилди. Бу вақтга келиб Ўрта Осиё республикалари Фанлар Академиялари қошида илмий марказлар ўз ҳудудларида кенг кўламли илмий қидирув ишларини бошлаб юбордилар. Фарғона водийсининг турли жойларидан тасодифан топилган ёдгорликлар ҳам учраб турди. Булар қаторига Наманган вилоятидан 1894 йили топилган Хок хазинаси (эр.ав.2 минг йилликнинг биринчи ярми), 1924 йили топилган Афлотун хазинаси (эр. ав. 2 минг йиллик ўрталари), Фарғона вилояти Сўх қишлоғидан топилган тошдан ясалган илонлар хайкали (эр. ав.2 минг йил) киради. Неолит даври тадқиқотчилари хусусан В.И.Тимофеевнинг фикрича тош қуролларни хронологик жиҳатдан сўнгилари Марказий Фарғонанинг Сарижуга Сойи атрофларига тўғри келаётганини айтиб ўтган.

Эр.ол. II минг йилликнинг 2 - ярмидаги бронза даврининг дашт кабилаларининг маконлари Қайроққумда топиб ўрганилган. Эр.ол. II минг йиллик охири I минггинчи йил бошларидаги дехқончилик тарихини (Чуст маданияти) ўрганишда катта ишлар қилинди.

Илк темир даври (эрадан олдинги 6-4 асрлар) ёки Эйлтон маданияти ёдгорликлари айниқса улар қолдирган қадимги мозорлар Н.Г.Горбунова томонидан кенг ўрганилган. Оқтом, Суфан, Кунгай, Валик каби мозор-қўрғонлардан жуда

¹Фарғона водийсининг қадимий шаҳарлари. Китоб-альбом. Тошкент, 2008.

қимматли маълумотлар олинди. Бу даврнинг ягона шаҳар харобаси Эйланданда ҳам маълум ишлар бажарилди, аммо ёдгорликни катта қисми бузиб ташланган.

Ю.А.Заднепровский кўплаб изланишлари натижасида Эйлатан маданиятидан кейинги даврга тўғри келувчи дехқончи қабилалар билан боғлиқ Шурабашот маданияти ёдгорликлари кўплаб очилди. Яқин вақтларгача Шурабашот ёдгорликлари фақат водийни шарқий ҳудудлари учунгина хос бўлган деб қараларди. Аммо кейинги йиллардаги илмий қидирув ишлари бу фикрларга тузатишлар киритди: шурабашот маданияти ёдгорликлари Қорадарё ва Норин дарёлари ўртасидаги ҳудуддан (асосий ёдгорлик билан янги топилгани орадаги масофа 80 км) Ялпоқтепа ёдгорлиги топилди. Яна Шурабашот маданиятига хос материаллар Андижон шаҳри яқинида ҳам қайд қилинган.

XXасрнинг 60-70 йилларида Ю.Д. Баруздин Ўш вилояти Баткен ҳудудида жойлашган эрамуз 2 - 4 асрларига тўғри келадиган Қорабулоқ мазорини ўрганди. У ердан топилган мумиёланган жасадлар, уст-бош қолдиқлари, ёғочдан ясалган буюмлар мутахассисларни хайратга солди.

Фикримизча, водий қадим тарихини гапирганда ўрта аср ёзма манбалари тилга олган шаҳарлар: Ахсикент, Поп, Қува қабиларда олиб борилаётган илмий текширув ишларини ҳам кўрсатиб ўтиш керак. Ахсикентда А.Анарбоев, И.Ахроров бошчилигида кенг кўламли ишлар амалга оширилган. Қува шаҳар харобасида В.А.Булатова, Д.П.Вархотова ишлари натижасида машҳур будда ибодатхонаси очилган. Косонсой туманидаги Гурмирон мазори (Матбобоев Б), Чуст яқинидаги Тошқўрғон мазори (Баратов С), Эйлатон шаҳар харобаси (Кудратов С) шулар жумласидандир.

1985-1986 йилларда Археология институти илмий ходими Б.Х. Матбобоев Санкт-Петербург Археология институти билан ҳамкорликда Даван (Фарғона) подшолиги пойтахти бўлмиш Мингтепада (Эрши) илмий-текшириш ишлари олиб борди.

Мустақиллик йилларида Фарғона водийсида олиб борилаётган археологик казув ишлари анча кенгайди. Бу ишларда маҳаллий мутахассислардан ташқари чет эллик археологлар ҳам фаол қатнашмоқдалар. Тадқиқотларнинг катта қисми Ўзбекистон (ЎзР ФА Археология институти) ва Хитой олимлари (Хитой Ижтимоий ФА Археология институти, Пекин) ҳамкорлигида амалга оширилмоқда.

Мухтасар қилиб айтганда, сон жиҳатидан Фарғона водийсида муҳим аҳамиятга молик археологик ёдгорликлар жуда кўп ва улар нуфузли соҳа олимлари томонидан тадқиқ этилиб келинмоқда.

Асланов А.П.

Самарқанд Давлат университети

ЎРТА АСРЛАРДА ИШТИХОННИНГ ТОПОГРАФИЯСИ ХУСУСИДА

Марказий Суғд шаҳарлари орасида Иштихон сиёсий мавқеига кўра Самарқандан кейин турган. Иштихон VII асрнинг ўрталарига келгандаёқ Самарқанд Суғдидаги шаҳарлар орасида анча таъсирли мавқега эга бўлган¹. Хитой ва араб манбаларидаги маълумотлар, шунингдек археологик топилмалар орқали тасдиқланган. Илк ўрта асрларга оид араб ва хитой манбаларда Иштихоннинг иқтисодий ижтимоий ва сиёсий географик ҳолати хусусида маълумотлар берилган.

Айниқса илк ўрта асрларга оид манбаларда Иштихон хусусида маълумотлар бир мунча кўпроқ учрайди. Манбаларда Самарқанд Суғдидаги шаҳарлар ҳақида X асрдан кейинги манбаларда маълумотлар жуда кам учрайди. Араб тарихчиларидан Ибн Хавқал, Истахрий ва ал Муқаддасийлар Иштихон хусусида қимматли хабарлар қолдиришган.

X асрга тегишли араб манбаларида Иштихон тупроғи унумдор ва кенг суғориш тармоқларига эга эканлиги қайд этилган. Ушбу рустокни сув билан таъминловчи асосий канал X асрдан Иштихон деб ном олади. Иштихон канали Синавоб ва Бузмажон каналлари билан биргаликда Зарафшон дарёсининг Ғубор деб аталувчи жойидан чиқарилган. Ибн Хавқал бу ҳақида шундай дейди: “Бу каналлар бошланиш қисмидан тахминан 4 фарсах масофага чўзилган бўлиб, бир нечта ариқларга бўлинган ва 7 фарсахгача жойни суғорган. Шундан кейин Иштихонга ғам етиб бориб, унинг рустокларини ҳам суғорган. Канал юқорида номлари тилга олинган каналларнинг энг аҳамиятлиси ҳисобланади”.

Ибн Хавқал Иштихон хусусида шундай қизиқарли маълумотни келтиради: «Иштихон атрофи қишлоқлар, боғлар, экинзорлар, хордиқ олиш учун қулай жойлар, қамишлар ўсиб ётган ботқоқликлар билан ўраб олинган алоҳида шаҳардир, худди шу каби бутун Суғд серҳосил, ўсимликларга, экинзорларга бойдир...Иштихон ўз арки, шаҳристон ва рабодига, шунингдек ариқлар ҳамда кенг экин майдонига ҳам эга... Бу ерда Муъсим мусодара этган қишлоқ ҳам бор. Бунинг оқибатида Мўътамид Алалаху уларнинг икто мулкларини Муҳаммад ибн Тоҳирга берди».

Мазкур жойнинг локализацияси хусусида ҳам араб муаррихлари алоҳида тўхталиб ўтишган. Шаҳар Истахрийнинг фикрича, Самарқанддан 7 фарсах шимолий ғарбда жойлашган. Истахрий ва ал-Муқаддасийлар Суғддаги 12 та шаҳарлар қаторида Иштихонни номини ҳам тилга олиб ўтишади. Бундан ташқари, араб ва хитой манбаларида Иштихоннинг сиёсий тарихига оид маълумотлар ҳам учрайди. Чунки бу шаҳар стратегик мавқеи буйича Самарқанд Суғдида Самарқанддан кейинги ўринларда турган. Буни биз араблар томонидан Самарқанд фатҳ этилгач, суғд ишхидлари Иштихонни ўзларига қароргоҳ қилиб олишганидан ҳам билишимиз мумкин. Мазкур шаҳарни хитойликлар Цао деб аташганлар. Хитойда ҳукм сурган Тан сулоласи даврига оид, IV аср охири-VII аср бошлари воқеалари ёритилган “Сейшу” ва “Бейшу” тарихий манбаларида Суғд ҳақида аҳамиятга молик кўплаб фактлар учрайди. Хитойда ёзилган “Таншу” тарихий тўпламида 731 йилда Самарқанд ишхиди Гуракнинг (хитой манбаси бўлган “Чефу”да Улеге ёки Улецзя деб тилга олинган) тўнғич ўғли Духе (ёки Дехэ) Иштихонга ноиб этиб тайинланган. Кейинчалик у 738 йилда отаси Гурекнинг вафотидан кейин Суғд тахтини эгаллайди. Гурекнинг ўғлига қадар Иштихоннинг ноиби сифатида Карзанжа деган киши иш олиб борган. Айрим тадқиқодчилар унинг исмини туркийча Қора занжи деб талқин қилишади. Уни тарихчи ат-Табарий “туркий сардорлардан бири” деб атайди. Тадқиқодлар Суғд ишхидлари аслида туркийлашган суғд эканлигини кўрсатмоқда. Хитой манбалари ҳисобланган “Сейшу”, “Таншу” ва “Бейшу” йилномалари маълумотларига кўра, Суғд (Кан) конфедерациясини ўз шажараларини кушон сулоласига боғловчи уруғ бошқарган. Иштихонда ҳам Самарқанд ва бошқа Суғднинг бошқа вилоятлари ҳукмдорларига қариндош бўлган ҳоким ҳукмронлик қилган.

Юқоридаги икки хитой манбаларида Иштихон Цао мулки хусусида қуйидагича маълумотлар келтириб ўтилган : “Цао мулки қороргоҳи Нами (Зарафшон дарёси)

дарёсидан бир неча ли жанубда жойлашган. Бу қадимий Кангюй диёри бўлиб, ўз ҳукмдорига эга эмас (яъни мустақил эмаслиги назарда тутиляпти- муаллиф), аксинча Кан (Кан Самарқанд) ҳукмдори ўғли Угянга бу мулкни топширган. Қароргоҳнинг айланаси уч лига тенг. Мингга яқин қўшинга эга... бу ердан жанубий-шарқда Кангача 100 ли, ғарбда Хэга (Каттақўрғон) қадар 150 ли масофани ташкил этади...”. Мазкур ўлчов бирлиги 571,5 м оралиғида бўлган. Демак хитой манбаларига биноан, Самарқанддан Иштихонгача тахминан 57 км масофани ташкил этган. Ҳозирги кундаги Иштихон Самарқанддан 60 км масофада жойлашган.

Ёзма манбалардаги илк ўрта асрларда Иштихоннинг тарихига оид маълумотларни археологик топилма ва ёдгорликлар тўлдиради. Маълумки, Иштихон Оқдарё ва Қорадарё оралиғидаги Миёнкол худудида жойлашган. Миёнкол худудидаги археологик ёдгорликларни ўрганиш асосан ўтган асрнинг 60-70 йилларидан бошланган.

1960-йилларда Иштихон шаҳарчаси яқинидаги Иштихонтепада тадқиқод ишлари олиб борилди. Чунки бу тепаликка нисбатан ўрта асрлардаги Иштихон бўлиши мумкинлиги эҳтимоли сифатида қаралган. Манбаларда унинг локализацияси масаласига ойдинлик киритувчи маълумотлар етарлича. Ҳозирги Иштихон Самарқанд шаҳридан 60 км узоқликда жойлашган. Араб форс манбаларида бу масофаса 7 фарсахни ташкил этиши ёзилган. Шу ўринда таъкидлаш жоизки, ўрта асрларда фарсах ўлчов бирлиги турлича кўрсаткичларга эга бўлган. Яъни турли вилоят ва асрларда ҳар хил масофага тенг бўлган. Манбаларда у ўртача 8 кмга тенг бўлган. Шундан келиб чиқиб айтиш жоизки, араб манбаларидаги масофа ҳозиргиси билан бир хил.

Ўтган асрнинг 60-йиллари бошларида тадқиқодчи Б.Ф Тургунов Иштихон ва Пайариқ туманлари чегарасида жойлашган илк ўрта асрларга оид Арктепа ёдгорлигини ўрта аср манбаларидаги Иштихоннинг айнан ўзидир деб таъкидлайди. Бунга шаҳарнинг анча катта майдонни эгаллаганлиги, арк ва шаҳристоннинг мавжудлиги ҳамда унинг атрофида рабодларнинг жойлашгани сабаб шу хулосага келинган. Бироқ кейинги тадқиқодлар ушбу хулосанинг нотўғри эканлигини кўрсатиб берди.

1979-йилда олиб борилган қазиш мавсумида Иштихонтепага оид жуда кўплаб илмий янгиликлар аниқланди. Иштихонтепанинг асосий қисми “шлейфли тепа” археологик типига хос. Ёдгорликнинг жанубий қисми баландлиги 10 метргача бўлган тик тепа кўринишига эга бўлиб, микрорельефда ташқи деворлар билинмайди. XX асрнинг 60 йиллари бошларига қадар шаҳристоннинг ташқи шимолий ғарбий деворининг 85 метрга бўлган қисми ва унинг жанубий ғарбий бурилиш жойи ҳамон мавжуд бўлган. Аммо ушбу қисмлар 70 80 йилларда қурилишлар сабаб йўқ бўлиб кетган. Археологик тадқиқодлар натижасида VI-VII асрлардан то XI асргача бўлган даврларга оид сопол идишлар, пиширилган квадрат фиштлар шиша идиш парчалари ва тангалар топилган.¹

Иштихонтепада олиб борилган археологик тадқиқодлар уни VI-VII асрларда шаклланганлиги ва Сомонийлар даврида янада ривожланиб, то мўғиллар босқинигача гуллаб яшнаганини кўрсатиб берди. Кейинги асрларда унинг асосий қисми қабрстонга айлантирилган. Қолган жойлари эса қишлоққа айланиб борган.

¹Пугаченкова Г.А... Стр.161

Адабиётлар:

1. Бабаяров Г, Кубатин А. К новой интерпретация имени правящего рода Самарканда из надписей в росписях Афрасиаба. Согдийский сборник. Выпуск 1. Новейшие исследования по истории культуры Согда в Узбекистане. Saarbrücken. LAPLAMBERT Academic Publishing. 2013
2. Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Соч. Т. 1. М.: Наука, 1963.
3. Беленицкий А.М, Бентович И.Б, Большаков О.Г. Средневековый город Средней Азии. Л.: Наука, 1973
4. Бетгер Е.К. Извлечения из книги “Пути и страны” Абу-л-Касыма ибн Хаукаля. Тр. САГУ, н. с., в. CXI, Ист. науки, кн. 25, Археология Средней Азии, IV, Ташкент. 1957
5. Маликов А.М. Тюрко-согдийские связи взаимовлияния в оазисах Центральной Азии. Согдийский сборник. Выпуск 2. Новейшие исследования по истории культуры Согда в Узбекистане. Saarbrücken. LAPLAMBERT Academic Publishing. 2013
6. Пугаченкова Г.А. Древности Мианкаля. Т, Фан, 1989
7. Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. М.: Наука, 1970
8. Средняя Азия в раннем средневековье. Отв ред. Г.А. Брыкина. М.: Наука, 1999

**Борис Базаров,
Термиз Давлат университети**

ШИМОЛИ-ҒАРБИЙ БАКТРИЯНИНГ ЮНОН-МАКЕДОН ИСТИЛОСИ ТАРИХШУНОСЛИГИ

Эр.ол. IV асрнинг 30-йилларида Македониялик Александр бошчилигидаги юнон-македонларнинг Ўрта Осиё, шу жумладан, Шимоли-ғарбий Бактрия худудига юриши Каллисфен, Арриан, Курций Руф, Плутарх, Диодор, Юстин, Полибий, Помпей Трог, Страбон, Плиний ва Полиен каби антик давр муаллифлари асарларида ёритилган.

Юнон-македон истилочиларнинг Окс дарёсидан шимолда жойлашган худудга юриши ва унинг оқибатлари ҳақида кўплаб мутахассислар томонидан тадқиқотлар олиб борилган бўлиб, булар қаторига И.Г. Дройзен, В. Тарн, Д. Шлюмберже, Б.Г. Гафурови Д.И. Цибукидис, Г.А. Кошеленко, Э.В. Ртвеладзе, П.Бернар, К.Рапэн, П.Лериш, К.Абдуллаев, Л.Сверчков, Н.Двуреченскаяларни киритиш мумкин.

Македониялик Александрнинг Шимоли-ғарбий Бактрияга юриши ҳақидаги масалага тўхталсак. Таъкидлаб ўтишимиз жоизки, юнон-македон кўшини Шимолий-ғарбий Бактрия заминига Александр Македонскийнинг Ўрта Осиёда олиб борилган истилочилик юришларининг сўнгги босқичида содир бўлган. Бу ҳақда антик давр муаррихлари қуйидаги маълумотларини келтириб ўтади.

Юнон-македон кўшинлари Ох ва Окс дарёсидан кечиб ўтиб Маргиана шаҳрига етиб келади (баъзи мутахассисларнинг маълумотларига кўра Маргания шаҳри). Бу ва бошқа вилоятларни назоратига олгач, фақат биргина қоя (қалъа) Суғдий Аримаз кўлида қолаётган эди (Курций Руф, VII, 11, 1). Ксениппани ўз тобелигига олгач Александр Македонский Наутака деб аталувчи вилоятга етиб келди. Бу худуд сатрапи Сисимитр ҳисобланган (Курций Руф, VIII, 2, 19).

Спитамен қўзғолони бартарарф этилгач, Александр қўшинлари Габаза вилоятига йўл олади. Юришнинг учинчи куни тоғ дарасида дўл аралаш қаттиқ жала туфайли юнонлар қўшини дара бўйлаб қочишга тушади (Курций Руф, VIII, 4, 6).

Шундан сўнг у сатрап сифатида Оксарт бошқараётган вилоятга этиб келди (Курций Руф, VIII, 4, 21). Александр Кратерни Гавстан ва Катенларни таъқиб этиш учун юборди. Гавстан асирга олиниб, Катен жангда ҳалок бўлади. Полиперкон Бубакена деб аталувчи мамлакатни забт этди (Курций Руф, VIII, 5, 2).

Эр.ол. 328 йил баҳоридаги воқеалар юнон муаррихи Арриан маълумотларида қуйидагича тасвирланади. Баҳор фаслининг бошларида у Суғд қоясига томон йўл олди. Бу ерга бактриялик Оксартнинг хотини ва қизлари яширинган эди (Арриан, IV, 18, 4).

Александр Суғдиёнадаги ишларни ниҳоясига етказиб, қояни (Суғд қояси) эгаллагач, паретаклар устига юриш бошлади. У маҳаллий аҳолининг кўпчилиги Хориен қояси деб аталувчи қояда ўрнашиб олгани ҳақида маълумот олган эди (Арриан, IV, 21, 1).

Страбон ушбу қоялар ҳақида қуйидагича маълумот беради: исён туфайли Александр қоя устида жуда яхши мудофааланган иккита истехкомни, Бактриёнадаги Сисимитр ва Суғдиёнадаги Окс истехкомларини эгаллашга муваффақ бўлди (Страбон, XI, XI, 4).

... Шундан сўнг, Александр Бактрияга жўнаб кетади. Кратерни эса Полиперхонт, Аттал ва Алкеталар билан бирга паретаклар ерида унга ҳали бўйин эгмаган Катан ва Австанларга қарши юборади (Арриан, IV, 22, 1). Қўзғолон бостирилгач, Кратер Бактрияга йўл олади (Арриан, IV, 22, 2).

Юқорида келтирилган маълумотлардан келиб чиқиб воқеаларнинг содир бўлган ҳудудлар локализацияси тадқиқотчилар томонидан қандай талқин қилиниши ҳақида тўхталсак. Юнон-македонлар бу даврда асосан Ксениппа, Наутака, Габаза, Паретакенадаги Сисимитр, Суғд ва Хориен тоғ қалъалари ҳамда Бубакена ўлкаларида ҳарбий ҳаракатлар олиб борган.

Наутака ҳудуди локализацияси масаласида бир қанча фикрлар мавжуд. Жумладан, В.В. Григорьев Наутакани Шахрисабзнинг жанубидан то Амударёга қадар бўлган ҳудуд деб (Григорьев, 1881, 43-б), В. Томашек Шахрисабз тумани (Томашек, 1877, 183-б), М. Е. Массон қуйи Қашқадарё (Массон, 1977, 5-13-б), А.С. Сагдуллаев Зарафшон тизмаси ва Ўрадарё оралиғи (Сагдуллаев, 1996, 79-б), Э. В. Ртвеладзе Қашқадарёнинг юқори оқими ва унинг ирмоқлари ҳудуди (Ртвеладзе, 2002, 92-б) дея таъкидлайдилар.

Габаза вилоятини И.В. Пьянков Ғузур туманига (Пьянков, 1982, 45-б), Э.В. Ртвеладзе эса Амударёдан Темир дарвозага қадар жануби-ғарбий Ҳисор тоғ тизмаси бўйлаб чўзилган ҳудудга жойлаштиради (Ртвеладзе, 2002, 126-б).

Антик давр муаррихларининг Наутака ва Паретакена ўлкаларидаги тоғ қалъалари ҳақидаги маълумотларини сўнгги йилларда олиб борилган археологик тадқиқотлар кўп жиҳатдан тасдиқламоқда.

Э.В. Ртвеладзе ва М.А. Хошимовлар антик давр муаллифлари тилга оладиган “қоя” лар геоморфологияда учрайдиган “куэста” атамаси билан мос келишини таъкидлашган. Саримас тоғ массиви антик давр муаллифлари маълумотларида келтириладиган Аримаз қояси ҳисобланади (Ртвеладзе, 1999, 109-б; Хошимов, 1990, 45-49-б; Рапэн, Бо, Грене, Раҳманов, 2006, 98-99-б).

Сувсизтоғ массиви эса Сисимитр қояси бўлиб, Узундара қалъаси ундаги мудофаа иншооти ҳисобланган (Ртвеладзе, 1990, 137-б). К. Рапэн фикрига кўра,

Қашқадарё вилояти Оқработ қишлоғи яқинидаги Қапқоғли-Оғзи тоғ массиви Сисимитр қалъаси саналади (Рапэн, Бо, Грене, Рахманов, 2006, 99-100-б).

Хориен ва Сисимитр қояларини битта деб қараш лозимлиги ҳақида таҳмин ҳам мавжуд (Пьянков, 1982, 44–46- б.; Ртвеладзе, 1999, 104–109-б.). Л. Сверчков Хориен қоясини Сурхондарёнинг юқори туманлари, аниқроғи, Вахшивор ва Сина қишлоқлари атрофидан қидириш лозим деб ҳисоблайди. Ўз навбатида Э.В. Ртвеладзе Денов туманидаги Сина қишлоғи яқинидаги Қизқўрғон ёдгорлигини юнон муаррихлари санаб ўтадиган қоялардан бири деб таъкидлайди.

Полиперкон томонидан босиб олинган Бубакена ўлкаси ҳақида антик давр муаллифларидан фақат Курций Руф маълумот келтиради. Бу ўлкани И. Дройзен ва В.В. Григорьевлар Бадахшон ҳудуди билан қиёслашади. Б.А. Литвинский фикрига кўра бу ҳудудни Қоратегин ёки Кўлобнинг тоғли ҳудудларидан излаш керак (Литвинский, 271-272 б). Шунингдек, Бубакена ўлкаси Кўлоб (Пьянков, 1982, 45-б.) ёки Жанубий Тожикистон (Ртвеладзе, 2002, 144-б) каби ҳудудлар билан локализация қилинмоқда.

Юқорида келтирилган маълумотлардан келиб чиқиб, Александр бошчилигидаги юнон-македон кўшинларининг Шимоли-ғарбий Бактрияга юриши 328-йилнинг баҳор фасли бошларида содир бўлган дейиш мумкин. Бу ҳудуд Македониялик Александр томонидан Окс дарёсидан шимолда забт этилган охириги ҳудуд сифатида эътироф этилади. Хулоса қилиб айтиш мумкинки, кейинги йилларда амалга ошириладиган тадқиқотлар ушбу юришнинг Шимоли-ғарбий Бактрияга истилочиларнинг қайси томондан юриш уюштиргани ҳақидаги баҳсга яқиний фикрни бериши мумкин.

Адабиётлар:

1. Арриан. Поход Александра. Перевод с древнегреческого М. Е. Сергеенко. М.–Л., 1962.

2. Квинт Курций Руф. История Александра Македонского. Сохранившиеся книги. Перевод под редакцией В. С. Соколова. М, 1963.

3. Страбон. География. Перевод, статья и комментарии Г. А. Стратановского. Под общей редакцией проф. С. Л. Утченко. Редактор перевода проф. О. О. Крюгер. Л., 1964.

4. Григорьев В.В. Поход Александра Великова в Западнқй Туркестан.// ЖМНП. № 4, ССLXVII. СПб, 1881.

5. Кошеленко Г. А., Гаибов В. А. Эллинистический Восток: колонизация верхних сатрапий (масштабы, динамика, характер) // ПИФК. 2014. № 2(44). С. 141-175.

6. Литвинский Б. А. Борьба народов Средней Азии против македонских захватчиков. // ИТН. Т.1. М., 1979.

7. Массон М. Е. Работы Кешской археолого-топографической экспедиции по изучению восточной части Кашкадарьинской области. // Археология Средней Азии. Ташкент. 1977. Труды Таш ГУ. Вып.533. С.7-8.

8. Пьянков И. В. Бактрия в античной традиции. Душанбе, 1982.

9. Рапэн К., Бо Э., Грене Ф., Рахманов Ш. Исследования в районе «Железных ворот»: краткое состояние проблемы в 2005 г. // ИМКУ. Вып. 35. Ташкент, 2006. С. 91–101.

10. Ртвеладзе Э. В. Из недавних открытий Узбекисканской искусствоведческой экспедиции в Северной Бактрии-Тохаристане // ВДИ. 1990. № 4. С. 135–145.

11. Ртвеладзе Э. В. Газаба – Гозбон // ИМКУ. Вып. 30. Самарканд, 1999. С. 104–109.
12. Ртвеладзе Э. В. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. Историко-географические очерки. Ташкент, 2002.
13. Сагдуллаев А. Қадимги Ўзбекистон ёзма манбаларда. Т. Ўқитувчи. 1996
14. Сверчков Л. М. Курганзол—крепость Александра на юге Узбекистана. Ташкент. SMI-ASIA, 2013
15. Хашимов М. А. По следам легенд. Ташкент, 1990.
16. Tomaschek W. Centralasiatische Studien. Sogdiana. Wien, 1877.

Бегижонов Ж.О.
Ўзбекистон тарихи Давлат музейи
лектор экскурсоводи

МОДДИЙ МАДАНИЯТ ЁДГОРЛИКЛАРИНИ ТАЪМИРЛАШ ВА САҚЛАШ МАСАЛАЛАРИ

Мамлакатимизда қадимги маданият ўчоқлари харобаларни қазиб натижасида жуда кўп ноёб, нафис ва мукамал ишланган осори-атиқалар намуналари йиғилган. Бу топилмалар хунармандчиликнинг қадимдан жуда юқори даражада ривожланганлигидан дарак беради. Моддий маданият намуналари асосан лой ва ганчдан ишланган. Ўзбекистон ҳудудида жойлашган ноёб ёдгорликларда таъмирлаш, мустаҳкамлаш ва сақлаш устида кўплаб тарихчилар, санъатшунослар, таъмирчилар ва кимёгарлар тадқиқотлар олиб боришган. Тадқиқотларнинг катта қисми Г.А.Пугаченкова, Л.И.Ремпель, А.А.Абдураззоқов, Э.В.Ртвеладзе, Ш.Р.Пидаев, Ш.Илхамов, В.В.Лунева, Б.А.Тургуновлар томонидан олиб борилган.

Моддий маданият ёдгорликларни таъмирлаш, сақлаш юзасидан қатор илмий нашрлар мавжуд. Таъмирлаш ишлари асосан илмий манбалар ва фото - чизмаларни ўрганиш асосида олиб борилган. Ноёб нусхаларни сақлаб қолиш учун айрим ҳолларда **асли** бошқа нусхага кўчирилган ва аслига яқинроқ ашёдан фойдаланилган. Мустаҳкамловчи воситалар кўп бўлсада, уларнинг таъсири бир хил эмас. Айрим воситалар юқори даражали мустаҳкамликни берса, бошқалари ашёга сингмасдан мустаҳкамликка эришмайди. Ноёб топилмаларнинг устки қисмини юқори даражада сақлаш, чанг ва тузлардан тозалашда турли аралашмалар ва механик воситалардан фойдаланмаслик талаб қилинади. Соз тупроқдан ишланган археологик объектларнинг мустаҳкамлашда кимёвий маҳкамлашнинг таъсири М.Қамбаров ва А.Абдураззоқовлар томонидан ўрганилган. ЎзР ФА Археология институтида мустаҳкамлашнинг энг яхши натижасига эришиш йўллари изланган.

Табиий-иқлим муҳити, вақт ҳамда инсон фаолияти таъсири (асрлар давомида таъсир этиб келган ҳаво ҳарорати ва намликнинг ўзгариши, зилзилалар) натижасида ёдгорликларнинг моддий эскириши, ўзгариши ва ёмонлашувига олиб келмоқди ва уларни сақлаб қолиш долзарб масаладир. Кенг қамровли консервация-таъмирлаш ишларини ташкил қилиш ва амалга ошириш имконияти чекланган. Ҳам молиявий ҳам техник жиҳатдан мураккаб ҳисобланган ушбу амалиёт, шунингдек, ёдгорликларнинг ҳолатини илмий асосланган усуллар ёрдамида мунтазам назорат қилиш катта маблағни талаб этади.

Кимёвий консервация қилиш бўйича тўпланган тажриба шудан дарак берадики, хом ғиштли ёдгорликни мустаҳкамлаш бўйича ҳар қандай энг муваффақиятли

технология ҳам объектни тўлиқ музейлаштиришсиз омадсизликка олиб келади. Мамлакатимизда ёдгорликларни кимёвий консервация қилиш усулларининг бир неча турлари ишлаб чиқилган. Ихтиро қилинган бу усуллар анча арзон, оддий ва самаралидир. Уларни асосида тайёр полимер моддаларни девор сатҳига сингдириш орқали эмас, балки уларни дастлабки хомашёси бўлмиш мономерларига органик эритувчи ва реакцияни тезлаштирувчи катализаторлар аралашмасини сингдириш ётади. Кимёвий эритмалар девор ичига маълум миқдорда киритилгандан кейин қуёш нури ва ҳаво ҳарорати таъсирида тупроқ заррачаларини қотирувчи полимерлар ҳосил қилади. Натижада девор юзидаги пахсаларни қаттиқлик даражаси ва об-ҳаво факторларига чидамлилигини кескин оширувчи қатлам юзага келади. Бундай ишлов бериш билан қотирилган майдонларнинг қаттиқлиги (78 кг/см²) пишиқ ғиштлар даражасигача кўтарилиши ҳамда узоқ йиллар об-ҳаво таъсирида бузилмай туриши маълум бўлди¹.

Мис ва бронзадан ишланган ҳайкалларни тозалашда трибутилфосфат, диэтилексилфосфор кислота бензолдаги аралашма ва ацетондан фойдаланиш яхши натижа берган. Соз тупроқдан ишланган археологик объектларни мустаҳкамлашда асосан К-4, КМЦ (карбоксилметилцеллюлоза), ПБМА (полибутилметакрилат), БМК-5 смоласи, ПВБ (поливинилбутирал)дан фойдаланилган. Мазкур маҳкамловчи воситалар ғовакли материаллар учун қўл келмайди. Тадқиқот ишлари асосан ЎЗР ФА Археология институтининг таъмирлаш лабораториясида олиб борилган.

Фикримизча, археологик материалларни консервация ва реставрация қилиш бўйича ишларда ягона универсал метод мавжуд эмас. Ушбу ишларнинг муваффақияти ҳар доим ҳар бир ёдгорликнинг индивидуал хусусиятларига, хусусан объектнинг физикавий ҳолатига, жойлашган ерига ва муайян археологик объект бўлган атроф муҳит шароитларига боғлиқ.

Консервация қилиш методларидан танлаб фойдаланиш туфайли мўрт ва майдаланиб кетадиган фрагментлар мустаҳкамликка эга бўлмоқда. Саралаб олинган алоҳида бўлақлардан кўп рангли паннолар ва ҳайкалтарошлик композициялар йиғилиб, улар бизга қадимги авлодларимизнинг олдин маълум бўлмаган рўзғори, анъаналари ва эътиқодлари кўринишларини очиб беради. Ишлов берилган материаллар музейларимизнинг фондларини тўлдиради ҳамда Ўзбекистон халқининг тарихи ва маданияти билан дунё ҳамжамиятини таништиради.

Кейинги йилларда ўтмиш ёдгорликларимизни ўрганишда аниқ фанлар усулларига асосланган замонавий ускуналар ёрдамида ажойиб кашфиётлар қўлга киритилмоқда. Бунга даврлаштириш, таркибларни аниқлаш, тасвирларни 3D форматида суратга олиш соҳаларидаги усулларни келтиришимиз мумкин. Бу сўзсиз ўтмишдаги технологиялар ва ҳунармандчилик тарихини тўғри талқин қилиш имконини беради. Мақсадимиз аждодларимиз томонидан яратилган ва бутун дунёнинг бойлиги ҳисобланган археологик объектлар ва бадиий маданият предметларини консервация ва реставрация қилиш бўйича янги, янада мукамал методларни мувофиқлаштириш ва излашдан иборат. Моддий маданият

¹Камбаров М.К., Абдураззоков А.А. Влияния химического закрепитель на прочность археологических объектов из лесса // Реставрация и хранения музейных художественных ценностей. Москва, 1986. С. 16-17.

ёдгорликларини кимёвий-технологик ўрганиш ва консервация қилишда маълум муаммолар юзага келмоқда.

Бердиев Р., Амирова С.
Самарқанд давлат университети

ЗАРАФШОН ВОҲАСИ СЎНГГИ ПАЛЕОЛИТ ДАВРИ МАДАНИЙ-ДАВРИЙ ҲУСУСИЯТЛАРИ

Ўзбекистон ҳудудларида ўтган аср 60-70 йилларига қадар, сўнгги палеолит даврига оид ёдгорликлар саноклигина эди. Бироқ кейинги йилларда олиб борилган тадқиқотлар улар сонининг анчайин салмоқли эканлигини кўрсатмоқда¹. Сўнгги палеолит даври ёдгорликлари асосан Тошкент, Зарафшон воҳалари микёсида яхши тадқиқ этилган.

Юртимизда сўнгги палеолит ёдгорликларига энг бой ҳудуд бу Зарафшон дарёси водийси ҳисобланади. Ҳудуднинг асосий ёдгорликларидан бири Самарқанд маконидир. У Чашмасиёбнинг ўнг қирғоғида, бевосита Самарқанд шаҳри ҳудудида ўрнида жойлашган бўлган. Ёдгорлик 1939 –йили Н.Г. Харламов томонидан очилган ва шу йилда унинг томонидан шурф қазилган. Маконни ўрганиш ишининг иккинчи босқичи Д.Н. Лев номи билан боғлиқ унинг раҳбарлигида қазилган ишлари 1958 - йилдан 1967 - йилгача олиб борилган. 1970-1973-йилларда Самарқанд маконини ўрганиш ишлари М.Ж. Жўрақулов ва Е.Н. Амарцевалар томонидан давом эттирилди.

Самарқанд макони материалларининг ташқи кўриниши Сибир сўнгги палеолити материалларига ўхшашлиги (Мальта, Буреть, Ачинская ва ҳ.к.), ушбу ҳудудлар маданиятлари ўртасида этник алоқалар бўлганлиги ҳақидаги фикрларни келтириб чиқарди. Галькали ҳамда пластиналар техникаларни бирга учрашининг ғайритабиийлиги ва Самарқанд макони индустриясининг хусусиятлари ҳақидаги аниқ техник-типологик тасаввурларнинг йўқлиги унинг маданий-генетик ҳамда хронологик тараққиёти йўллари тўғрисидаги турли хил фикрларни пайдо бўлишига олиб келди. А.П. Окладниковнинг фикрича, Самарқанд макони инвентари таркибий жиҳатдан Мальта, Буреть, Ачинская ёдгорликлари индустрияларини такрорлайди. Самарқанд макони материалларини Енисей бўйи сўнгги палеолит даври индустриялари билан ҳам ўхшашлиги З.А. Абрамова томонидан таъкидланган. З.А. Абрамова даставвал, Самарқанд макони материалларини Европа ёки Олд Осиё маданиятларининг бир вариантыга киритган эди. Г. Ф. Коробкова эса, Самарқанд макони индустриясининг ўзига хосликларига эътибор берар экан, унинг Ўрта Осиё ҳамда унга қўшни ҳудудларда ўхшаши йўқ деган эди². Ёдгорликнинг Сибир сўнгги палеолити материалларига ўхшашлиги М.Ж. Жўрақулов томонидан қайд қилинган³. Бундан ташқари, Самарқанд макони

¹Ташкенбаев Н.Х., Сулейманов Р.Х. Древнекаменный век долины реки Зарафшана. Ташкент. 1980.-С. 76-97. Ранов В.А., Несмеянов С.А. Палеолит и стратиграфия антропогена Средней Азии // Душанбе. 1973.-С. 68. Джурақулов М.Д. Самарқандская стоянка и проблемы верхнего палеолита в Средней Азии. Ташкент. 1987.-С. 1-128.

²Коробкова Г. Ф. Трасалогическое исследование каменного инвентаря Самарқандской стоянки. (По материалам 1958—1960 гг.) // Палеолит и неолит СССР. Т. 7 (под ред. Абрамовой З.А. и Праслова Н.Д.) МИА. № 185. Л, 1972. –С. 157-168;

³Джурақулов М. Д. Самарқандская стоянка и проблемы верхнего палеолита в Средней Азии. Ташкент; Фан. 1987. –С. 116-122;

материаллари Покистондаги Сангао ғори индустриясига ҳам ўхшашлиги қайд этилган¹.

Тожикистондаги сўнги палеолит даврига оид Шугноу маконининг очилиши таққослашларнинг янги тўлқинини келтириб чиқарди. В.А. Ранов ҳамда Ю.П.Холюшкинлар Шугноунинг Самарқанд макони билан даврий жиҳатдан яқинлигини таъкидладилар. М. Ж. Жўрақуловнинг кейинги тадқиқотларида Самарқанд макони сибир-хитой палеолит даври маданиятлари доирасига киритилди².

Даставвал, Самарқанд макони археологик ва стратиграфик жиҳатдан сўнги палеолитнинг бошлари билан ёки эр. ав. 40-минг йилликлар билан саналанди. Ушбу фикрни П.П. Ефименко ва П.И. Борисковскийлар ҳам тасдиқлади³. Биз ёдгорлик учун эр. ав. 33 минг йилликлар билан саналашни таклиф қиламиз. Аммо, Самарқанд маконининг маданий хосликлари ҳақида аниқ фикрлар йўқ. Д.Н. Лев Самарқанд макони индустриясининг ўзига хосликларидан келиб чиқиб, уни мустақил самарқанд сўнги палеолит маданиятига ажратишни таклиф қилган⁴ ва у фикр В.А. Ранов ҳамда Ю.П.Холюшкинлар томонидан қўллаб-қувватланган эди. Ю.П. Холюшкин Самарқанд маконини алоҳида маданий-иқтисодий комплекс деб қарайди.

Трасалогик анализлар Самарқанд маконининг генетик келиб чиқишини унга қўшни бўлган мусте даври ёдгорликлари билан боғлаш имконини беради. Самарқанд маконида устун бўлган техниканинг генетик боғлиқлиги унга қўшни бўлган, бироқ анча қадимги ёдгорликларда кузатилади. Гап, сўнги мусте даврига оид Қўтирбулоқ ҳамда Зирабулоқ хусусида боради⁵.

Тадқиқотчиларнинг фикрича, Қўтирбулоқ ва Зирабулоқ индустриялари асосида Самарқанд сўнги палеолит маданиятини келтириб чиқарган асосий ва бошланғич пласт ҳисобланади. М.Ж. Жўрақулов ҳамда Е.Н. Амарцеваларнинг кейинги тадқиқотлари ушбу фикрни яна бир бор тасдиқлади. Самарқанд макони билан Қўтирбулоқнинг юқори қатламлари индустриясини параллел елкали йўнилғилар нисбатининг ўсиши ҳамда зарб майдонларнинг кам ҳолларда текисланиши ҳам яқинлаштиради.

Қўтирбулоқ билан Самарқанд маконини уларда қўлланилган хом-ашёнинг ўхшашлиги, чақмоқлаш техникаси, иккиламчи ишлов бериш ва ҳатто, инструментлар таркиби билан ҳам яқинлаштиради. Аммо, Қўтирбулоқда иккиламчи ишлов бериш унинг характерли белгиси бўлса, Самарқанд маконида тош қурооллар анча кам сонли кўрсаткичларга эга. Бундан ташқари, Самарқанд макони индустриясида атайин кесилган пластиналар ҳамда учириндилар сони ҳам жуда кам ва ҳатто, баъзан учрайдиганлари ҳам атайин кесилмаган, балки улар турли хил тош қуроолларнинг синиқ бўлақларидир (уларда атайин кесилганлик

¹Ранов В.А. Самарқандская стоянка и ее место в каменном веке Средней Азии // ИАН Тадж. ССР. Отд. общ. наук. №4 /58. 1969. –С. 36;

²Джуракулов М. Д. Самарқандская стоянка и проблемы верхнего палеолита в Средней Азии. Ташкент; Фан. 1987. –С. 119;

³Борисковский П. И. Предисловие // Лев Д. Н. Поселение древнекаменного века в Самарканде /Тр. СамГУ. Новая серия. Вып. 135. Самарқанд. 1964;

⁴Лев Д. Н. Поселение древнекаменного века в Самарканде /Тр. СамГУ. Новая серия. Вып. 135. Самарқанд. 1964;

⁵Ташкенбаев Н. Х., Сулейманов Р. Х. Культура древнекаменного века долины Заравшан. Ташкент, 1980; Гречкина Т. Ю. Некоторые итоги исследования Зирабулакской палеолитической стоянки // Археологические работы на новостройках Узбекистана. Ташкент, 1990;

элементлари йўқ). Шундай бўлсада, мусте даврида қўлга киритилган анъаналар Самарқанд маданияти ёдгорликлари индустрияларида давом эттирилади.

Самарқанд макони билан Зирабулоқнинг индустриясида ҳам ўхшашликлар мавжуд. Ушбу ҳар иккала тўпламда ҳам призматик нуклеуслар, тўғри қиррали пластина ва пластинкалар, ўйиб-кертиб ишланган қуроллар, қирғичлар, қалин типли қирғиччалар, пайконлар учрайди¹.

Бир вақтнинг ўзида Қўтирбулоқнинг индустрияси Самарқанд макониникидан таркибида ҳаддан ташқари ишлов берилган нуклеусларнинг мавжудлиги, пластинасимон тановорларнинг узунлиги, иккиламчи ишлов беришнинг ва қуроллар типларининг турли-туманлиги билан ажралиб туради. Аммо, бундай тафовутлар маданий-генетик эмас, балки даврий жиҳатдандир. Зирабулоқ билан Самарқанд макони ўртасидаги асосий ўхшашлик ҳар иккала индустрияда ҳам йирик, аммо текисланган ва асосан, учбурчак шаклли учириндиларнинг мавжудлигидадир. Бироқ, Зирабулоқ санасининг нисбатан қадимийлигига Самарқанд макони тўпламида кам учрайдиган гардишсимон нуклеусларнинг кўплаб учраши гувоҳлик бера олади. Аммо бу тафовутлар хронологик бўлиб, генетик жиҳатдан Зирабулоқ ва Самарқанд макони бир-бирига жуда яқин.

Шундай қилиб, Ўзбекистоннинг палеолит даври археологияси юртимиз тарихининг энг қизиқарли ва мунозараларга бой эканлигини яна бир бор эътироф қилишимиз мумкин. Юртимиз худудлари ибтидоий одамларнинг шаклланиши ва тараққий топишида муҳим аҳамиятга молик масканлардан бири эканлиги бу ердаги мавжуд археологик ёдгорликлар мисолида исботланган. Ҳозиргача Ўзбекистонда палеолит даврининг хронологик шкаласи ишлаб чиқилмаган ва уларни ўрганилиш даражаси турличалигича қолмоқда. Ёдгорликлардан олинган материалларни замонавий услублар ёрдамида тадқиқ қилиш ва уларнинг ўрганилиш даражасини бир-бирига яқинлаштириш бугуннинг долзарб муаммоларидан бири бўлиб қолмоқда.

Бобобеков А.Д.
Ўзбекистон Миллий университети

ТОҒ ВА ТОҒОЛДИ МИНТАҚАСИ АҲОЛИСИ ЭТНОИҚТИСОДИГА ТАБИЙ-ШАРОИТ ВА ЭТНОЭКОЛОГИК ОМИЛЛАР ТАЪСИРИ

Тоғ ва тоғолди худудлари турли табиий ресурсларга бой ҳисобланади. Шунинг учун ҳам кишилиқ жамиятининг илк босқичларидаёқ цивилизация тоғ водийларида қадимдан таркиб топиб, тараққий қилган.

Ўзбекистонда тоғлар мамлакат худудининг тахминан 20 фоизини эгаллайди. Ҳозирги кунда республикада 23 “тоғли” қишлоқ туманлари мавжуд. Бу туманлар кўпроқ Қашқадарё, Сурхондарё, Жиззах, Навоий ва Наманган вилоятларига тегишли ҳисобланади.²

¹Ташкенбаев Н. Х., Сулейманов Р. Х. Культура древнекаменного века долины Заравшан. Ташкент, 1980 –С. 61-66; Гречкина Т. Ю. Некоторые итоги исследования Зирабулакской палеолитической стоянки // Археологические работы на новостройках Узбекистана. Ташкент, 1990;

² Солиев А. Тоғ минтақаларининг иқтисодий ва ижтимоий географияси // Тоғ ва тоғолди худудларидан фойдаланишнинг географик асослари (илмий-амалий конференция материаллари). – Т.: 2002. –Б.83;

Сангзор-Зомин минтақаси Ўзбекистон Республикасининг марказий қисмида Сирдарё ва Зарафшон дарёлари водийлари оралиғида жойлашган. Минтақанинг умумий майдони 21.1 минг км. га бўлиб, республика умумий майдонининг 4,5 фоизини ташкил этади¹. Минтақа ҳудуди шимол ва шимолий - шарқдан Мирзачўл, ғарб ва шимолий - ғарбдан Нурота тизмалари, жанубдан Туркистон, Моргузар тоғлари билан чегараланади.

Жиззах вилояти тоғли ҳудудларига Бахмал, Зомин, Фориш, Ғаллаорол, Янгиобод туманлари киради ва умумий ер майдони 17,0 минг км²ни ташкил этади.² Зомин, Бахмал, Ғаллаорол ва Фориш туманлари вилоятнинг жануб, жанубий-ғарбий қисмидаги Туркистон, Нурота тизмалари ҳамда Молгузар, Қўйтош, Ғобдунтоғ, Қароқчитоғ тоғлари оралиғида ва ён бағирларида жойлашган туманлар ҳисобланади. Мазкур туманлар Жиззах вилояти умумий майдонининг 76,7 фоизини эгаллаган ҳолда, жами аҳоли (974,8 минг киши 2001 йил.) нинг 42 фоизини ўзида қамраб олган.³

Сангзор-Зомин минтақасидаги йирик қишлоқлар асосан тоғ ва **тоғолди** ҳудудларида жойлашган бўлиб, Мўғол, Сартюз, Ойкор, Оққўрғон, Боғишамол каби қишлоқлар Сангзор водийсида, Ғўбдун, Кўкбулоқ, Мирзабулоқ ва бошқа қишлоқлар Ғаллаорол текислиғида, Ғаллакаор, Гулшан, Чорвадор, Омонгелди, Қизилкум, Қораобод, Эшбулоқ сингари бир қанча қишлоқлар эса Зомин ва Нурота тоғ олди ҳудудларида тасмасимон қўринишда шаклланган. Қишлоқларнинг бундай ҳудудий ташкил топгани аҳолининг катта - кичик сой ва дарёлар атрофида, деҳқончилик ва боғдорчилик учун қулай бўлган сувга яқинроқ бўлган ерларда жойлашишга интилиш дея ҳисоблаш мумкин.⁴

Дарҳақиқат, географик омил этноснинг пайдо бўлиши ва унинг мавжудлигини таъминловчи зарурий омиллардан бири ҳисобланади. Шунингдек, “Географик муҳит (тупроқ, рельеф, ўсимлик дунёси, табиати, иссиқлик ва шу кабилар)га хос хусусиятлар этнос маънавий маданиятини шаклланишига, унинг руҳиятига ҳам маълум маънода таъсир қилади. Бу эса шубҳасиз халқларга хос миллий хусусиятларда, урф-одатларда, расм-русумларда намоён бўлади⁵.”

Географик жиҳатдан қараганда тоғлар нафақат майдонининг нисбатан кичиклиги билан, балки ландшафт ва хўжалик тармоқларининг бир томонлама ёки чекланганлиги бўйича ҳам фарқ қилади.

Тоғолди ва тоғ ҳудудларида асосан чорвачилик, лалми деҳқончилик ва боғдорчилик ривожланган. Шунингдек, ушбу ҳудудларнинг катта қисмидан чорва яйловлари сифатида ҳам фойдаланилган⁶. Тоғ минтақаларида арзон ишчи кучи кўп, аммо деҳқончилик учун яроқли ер ва сув оз, инфраструктура тизимининг яхши ривожланмаганлиги, ишлаб чиқаришни ҳудудий ташкил этиш имкониятларини

¹ Ўзбекистон Миллий энциклопедияси. III том. “Ўзбекистон Миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти. -Т...: -Б. 593;

² Ҳайдарова С.А. Жиззах вилояти тоғли ҳудудлари қишлоқларининг ривожланиш хусусиялари. // www.ziyounet.uz.

³ Тожиева З, Астанақулов З, Асқархўжаев Р. Жиззах вилояти тоғ ва тоғолди туманлари геодемографик вазиятидаги баъзи муаммолар // Тоғ ва тоғолди ҳудудларидан фойдаланишнинг географик асослари (илмий-амалий конференция материаллари). –Т...: 2002. –Б.119-120;

⁴ Дала ёзувлари 2010 йил. Жиззах вилояти, Бахмал тумани.

⁵ Аширов А, Атажанов Ш. Этнология. –Т...:2006. -Б.116.

⁶ Ҳайдаров Х.Х. Жиззах вилояти тарихи. -Т... “Меҳнат”, 1996. -Б. 11;

чеклаганлиги мазкур ҳудуд аҳолисининг этноиктисодиёти ва этноиктисодий муносабатларининг ривожланишини секинлаштиради ҳамда чеклайди.

Кўпгина жаҳон мамлакатларида айнан тоғликларнинг яшаш даражаси пастлиги, бу ерда юзага келган ижтимоий танглик, ночорлик кишиларни ниҳоятда тежамкор бўлишга, уларни ҳатто баъзан хавфли йўлларга (гиёҳвандлик ҳам асосан тоғ минтақаларидан келиб чиққан) бошлаши, оила аъзоларининг кўпайиши билан уларни боқиш орасидаги муттаносибликнинг бузилиши, деҳқончилик учун яроқли ерлар ва суғориш сувнинг танқислиги, натижада ишсизликни юзага келтириб ёшларнинг иш қидириб “пастга”, текисликка (яъни шаҳарларга ишга ва ўқишга кетиб ўша жойларда яшаш учун қолиши) тушишига мажбур қилади ва бу эса тоғ минтақаларининг демографик вазиятини ҳам ўзгартиради.

Илмий манбаларда қайд қилинишича, милоддан аввалги 400 йилда дунё аҳолиси 153 миллион кишини ташкил этган. Милоднинг бошида бу кўрсаткич 200-250 миллионни, 1000 йилда – 305, 1500 йили – 440 миллионни ва 2000 йилда 6 миллиардни ташкил этган. 2025 йилда эса дунё аҳолиси 8 миллиарддан ошиб кетиши башорат қилинган¹.

Юқорида келтирилган статистик маълумотлардан кўриниб турибдики, сайёрамизда аҳоли мунтазам кўпайиб келган. Аҳолининг бундаай тез суръат билан кўпайиб бориши натижасида дунёнинг баъзи ҳудудларида, шу жумладан бизнинг мамлакатимизда ҳам қатор ижтимоий-иктисодий муаммолар келиб чиқиши табиий, албатта. Улардан асосийлари аҳоли кўпайиб бориши табиий ресурсларга кескин камайишига ва аҳолини экологик тоза озиқ-овқат маҳсулотлари билан таъминлаш каби муаммолардир. Мазкур муаммоларни ижобий ҳал этилиши биринчи навбатда моддий ишлаб чиқаришни ривожлантиришни тақоза этади.

Тоғ ва тоғолди туманлари майдони энг йирик, аҳолиси нисбатан кам сонли, бироқ аҳоли манзиллари миқдори кўп ва аҳолисининг ўртача зичлик кўрсаткичи пастлиги билан ажралиб туради. Аҳолининг сони йилдан йилга фақат табиий кўпайиш ҳисобига ошиб бормоқда. Масалан, 1970-2001 йилларда аҳоли Бахмал туманида 2,5 мартага, Ғаллаорол ва Зоминда 2,2, Фориш туманида 1,5 баробарга ортганлигини кўрамиз.

Аҳолининг кўпайиб бориши, аввало сувга бўлган талабини ошишига сабаб бўлади. Тадқиқ этилаётган ҳудуднинг асосий сув манбалари Сангзор ва Зоминсув дарёлари, Сайхонсой, Равотсой, Пешағарсойлар ва кўплаб булоқ, чашма, кам сонли коризлар ҳисобланади. Аммо мазкур сув манбалари тоғ ва тоғолди ҳудудларининг сувга бўлган эҳтиёжини қондира олмайди.

Бунга туманлар жойлашган ҳудуднинг катта қисмини тоғ ва тоғолди адирлар, яъни хўжаликда фойдаланиш учун ноқулай ерлардан иборатлиги, қолаверса, майдонининг катталигидир. Аммо шунга қарамасдан, тоғ ва тоғолди туманларида ҳам ўтган йилларга нисбатан аҳоли жойлашувида тобора зичлашиш кузатилмоқда. 2010 йилда олиб борилган дала тадқиқотлари давомида Сангзор дарёсининг юқори оқимида жойлашган Бахмал тумани Оққўрғон қишлоғида яшовчи аҳоли суғориш учун ноқулай бўлган баланд қир ерларга булоқ сувини ҳаво ёрдамида ишлайдиган насос (ахборотчиларнинг сўзларига қараганда уларга Фориш қишлоқлик Ҳамдам инженер ясаб берган экан) ва булоқ сувининг босим кучи, қияликни ҳисобга олган

¹ Демографический энциклопедический словарь. –М.: 1985. –С. 72; Населения мира 1998 г. фонд ООН в области народонаселения.

холда резина шаланг ёрдамида унинг сувини 40 метргача баландликка кўтариб ҳам ичимлик ва ерларни суғоришда фойдаланишмоқда¹.

Бунинг оқибатида ҳатто бир вақтлар чорва моллари учун муҳим озуқа манбаи бўлган яйловлар ўрнини турар-жойлар эгаллаб бормоқда. Буни қишлоқ аҳоли манзиллари ва аҳолисининг ортишида ҳам кўришимиз мумкин. Жиззах вилоятида, охириги аҳоли рўйхати маълумотларига кўра, 475 та қишлоқлар мавжуд бўлган бўлса, қишлоқлар сони ва аҳолининг муттасил ошиши ва кенгайиши натижаси ўлароқ бугунги кунда уларнинг сони 561 та (2001 йил) га кўпайди².

Шу билан бирга тоғ қишлоқларининг кенгайиб бориши бир қанча муаммоларни келтириб чиқаради:

- Биринчидан, аҳоли тобора "юқорилаб", яъни тоғ этакларигача жойлашиб, тоғларнинг муҳофаза ҳудудларигача кириб бормоқда;

- Иккинчидан, аҳоли асосан чорвачилик билан шуғулланадиган қишлоқларда чорва туёғи кўпайиб, табиий ландшафтларга зарар келтиради, доривор ва камёб ўсимликларнинг камайиб ва йўқолиб кетишига олиб келади;

- Учинчидан, аҳоли кўпайиши билан кишиларнинг тоғларга қатнови кўпайиб боради, бу эса ўзига хос табиатга эга бўлган тоғлардаги муҳитнинг ифлосланиши ва бузилишига сабаб бўлади.

- Тўртинчидан, ер ва сув ресурсларининг чекланганлиги, аҳоли ўртасида ўзбошимчалик билан янги ўзлаштириб олинаётган ер ва сув ўзи шундоқ ҳам эҳтиёжи учун етишмаётган кишилар ўртасида жанжалларнинг ортишига сабаб бўлмоқда.

Шу ўринда унутмаслигимиз лозимки, тоғлар мамлакатимизнинг эстетик бойлиги ҳисобланади. Шу боис уларни барқарор ривожланиши қонуниятларига биноан, келажак учун асрашимиз лозим. Бу ерларда туризм, хусусан агро ва экотуризмни ривожлантириш имкониятлари мавжуд.

**Бодиров Абдурахмон, Бодирова Зарина
СамДЧТИ академик лицей**

XX АСРНИНГ 20-30 ЙИЛЛАРИДА САМАРҚАНДДАГИ ТАРИХИЙ ЁДГОРЛИКЛАРНИ ҚЎРИҚЛАШ ВА ЎРГАНИШДА- САМКОМСТАРИСНИНГ ЎРНИ

Қадимий ва навқирон Самарқанд жаҳон маданияти ёдгорликлари сақланиб қолган шаҳарлардан биридир. Ўзбек халқи Самарқанднинг қадимги бинолари ва турли хил иншоотлари билан фахрланишга ҳақлидир. Регистон, Шоҳи Зинда, Гўри Амир ва бошқа улуғвор ҳашаматли ёдгорликлар Ўрта Осиё халқлари маданий ҳаётининг ажойиб анъаналаридан далолат бериб туради.

Ўлкамизда советлар бошқаруви ўрнатилгандан кейинги йилларда ҳам маданий меросимизни кўз қорачиғидай асраш ва уни ўрганиш ишлари давом эттирилганлигини кўришимиз мумкин.

¹ Дала ёзувлари 2016 йил. Жиззах вилояти, Бахмал тумани. Оққўрғон қишлоғи.

² Тожиева З, Астанақулов З, Асқархўжаев Р. Жиззах вилояти тоғ ва тоғолди туманлари геодемографик вазиятидаги баъзи муаммолар // Тоғ ва тоғолди ҳудудларидан фойдаланишнинг географик асослари (илмий-амалий конференция материаллари). –Т.: 2002. –Б.120;

Бу даврда Самарқанддаги ёдгорликларни асрашга алоҳида эътибор берилди, чунки республика меъморчилигининг асосий ёдгорликлари Самарқанд шаҳрида жойлашган эди. 1919 йилнинг бошларида ёдгорликларни бузилишидан сақлаш ва уларни мумкин қадар тиклаш чораларини кўриш мақсадида шаҳар ижроия комитети, халқ хўжалиги кенгаши, партия ташкилоти ва рассомлар вакилларининг кенгаши бўлди.

Ўша вақтда В. Л. Вяткин, Б. Н. Кастальский, Д. М. Иофан, меъмор ва рассом Курби (Самарқанд область ревкомидан) Абдуқодир Боқиев, Тилла Рахматуллаев, И.С. Казаков, Д.К. Степанов, А.Татевосян, М.А.Вербов ва бошқалардан иборат Самарқанд комиссияси тузилди. Комиссия ишига меъморлардан М. Ф. Мауэр, И.И. Сосновский, Д.Д. Зуев, ўша кезларда Самарқанд музейининг мудири бўлиб фаолият кўрсатган М. Е. Массон ва бошқалар ҳам жалб этилган эди.

Шундай қилиб, қадимги замонлардан қолган биноларни тузатиш ва тиклаш борасидаги илгари қўлланилган тажриба тариқасидаги иш усуллари ўрнини аста-секин тарихий биноларни илмий асосда, истеъдодли халқ усталари ҳамда маҳаллий халқ орасидан етишиб чиққан тажрибали меъморлар билан ҳамкорликда реставрация қилиш ва бузилишдан сақлаш ишлари эгаллади.

1921 йил 12 январда В.Л.Вяткин раислиги остида Самарқанд қадимий ёдгорликлари ва санъат обидаларини сақлаш ва реставрация қилиш комиссияси тузилиши муносабати билан бу иш илмий асосда кенг қулоқ ёйди.¹

Масалан, 1924-1925 йилларда Шердор мадрасасида катта пештоқ арки янгидан қурилди. 350 квадрат метр томга янги темир-бетон плиталар ёпилди, деворлари мустаҳкамланди, жунубий деворидаги дераза ён шувоклари янгиланди. Гўри Амир мақбарасида ер ости ва тобут устлари янги темир бетон билан қопланди: харобалар территориясида Оқ сарой қулаб тушишидан сақланиб қолинди. Бу билан ундаги жуда қимматбаҳо суратлар бутунлай хароб бўлишдан қутқариб қолинди; мозаика ва рельеф нақшлар текширишдан ўтказилди². 1925 йилнинг ёзида Темур даврига оид Самарқанд шаҳрига яқин Чўпонота ёдгорлиги қайта тикланди ва таъмирдан чиқарилди.

Реставрация қилиш ишларини архитектор Б.Н.Засипкин раҳбарлиги остида ўзбек усталари олиб бордилар, бу ишларда машҳур Самарқанд меъмори, уста Абдуқодир Боқиев иштирок этди. Бу даврда меъморчилик ёдгорликларини меъморий – иш усул жиҳатдан рўйхатга олишга алоҳида эътибор берилди. Бунда бирон бионинг катталигини аниқ ҳужжатлар билан қайд қилиш ва унинг ташқи кўриниши, ўрнашган жойи, қурилиши, қандай материал билан пардоз берилганлиги, қандай сақланиб қолганлиги ҳам белгилаб чиқилди.

Ёдгорликларнинг бунёд бўлган вақти, унга асос солган ва қуришда иштирок этганларнинг номлари аниқланди, тегишли ёзма ва оғзаки маълумотлар тўпланди. Бинолардаги ёзувлар суратга олиниб, таржима қилинди, чунки у ёзувларни ўқиб, тушиниб олмасдан туриб, уларнинг саналарини аниқлаш мумкин эмасди. Қадимий биноларга ёдгорлик лавҳаси ўрнатиш ишларига ҳам ҳудди шу йиллари киришилди.

Ўзбекистон ССР Халқ Комиссарлар Совети 1924/25 хўжалик йилида қадимий ёдгорликларни қайта тиклаш ва сақлаш бўйича Самарқанд Комиссиясига Самарқанддаги тарихий ёдгорликларни таъмирлаш ва сақлаш ишларига тақчил бюджетдан 60000 сўм ажратади. Шундан 3600 сўми илмий ўрганиш ишларига эди.

¹ Самарқанд тарихи. 2 томлик. II том. Масъул муҳаррир И. И. Мўминов. Т., “Фан”, 1970. – Б. 397.

² Самарқанд вилоят давлат архиви (Самарқанд ВДА). 1762-фонд, 1-рўйхат, 124-иш, 2-3-варақлар.

Самарқанд қадимий ёдгорликлари ва санъат обидаларини сақлаш ва реставрация қилиш комиссияси (Самкомстарис) ажратилган 60000 сўмни тарихий ёдгорликларни тўлиқ таъмирлашга етмаслигини ҳисобга олиб, биринчи навбатда биноларни томини тамирлашга ва Шердор мадрасасини тўлиқ таъмирлашга қарор қилади.¹

Самарқанд усталари халқ меъморчилигининг номояндаси, Тиллакори мадрасаси қошидаги дастлабки илмий реставрация устахоналарини очишда муҳим роль ўйнаган машҳур халқ устаси Абдуқодир Боқиев номини ҳозирги кунларда ҳам эҳтиром билан тилга оладилар. Уста Абдуқодирнинг камтарин одамийлиги шундан ҳам кўриниб турибдики, у ўз раҳбарлиги остида қурдирган биноларнинг биронтасида ҳам ўзининг қатнашганлигидан нишона қолдирган эмас. Самарқанднинг турли жойларида уста Абдуқодир қурган 30 бинодан биронтасида ҳам унинг номи кўрсатилган эмас. Фақат қадимий Афросиёб остонасида қурилган Ҳазрати Ҳизр масжади минорасига унинг шогирдлари гултасталар орасига коллиграфия усули билан “Амали Уста мулла Абдуқодир ибн Боқий Самарқандий” деган ёзувни тасвирлаб қолдирганлар. Уста Абдуқодир Самарқанддаги тарихий ёдгорликлардан Улуғбек, Шердор мадрасаларини реставрация қилишга катта ҳисса қўшган.

Мирзо Улуғбек мадрасасининг шимоли-шарқий минорасини тўғрилашга қаратилган чоралар Узкомстариснинг бутун фаолиятини маълум мақсадга қаратилганлиги ва самарали жойлигини кўрсатадиган ёрқин мисолдир.

Маълумки, миноранинг (мадраса пештоқидан 2 метрга) оғиб қолганлигини В.Л. Вяткин 1916 йилда аниқлаган эди. 1918 йилда Самарқанд муҳандиси М.Ф.Мауэрнинг лойиҳасига мувофиқ минора ерга кўмилган ёғоч лангарга ўрнатилиб темир арқонлар билан тортилиб, қийшайишдан тўхтатилган эди. Бир йилдан сўнг оғирлиги 800 тонна, баландлиги 36 метр бўлган минорани тўғирлаш мумкинлиги аниқланди. 10 метр баландликда флексиметр ўрнатилиб, унинг ёрдамида миноранинг ҳолати кузатилиб борилди, тиклаш учун турли лойиҳа ва чизмалар тузилди.²

1926 йилда эски лангарлар ўрнига янгилари ўрнатилди. 1927 йилда пойдевори тозалангандан кейин миноранинг соқоли темир-бетон халқа орасига олиниб, ўрта қисмига Шуховнинг винт конструкцияси жойлаштирилди. Шундан кейин миноранинг юқори ва ўрта қисмига ясалган сунъий пойдеворга қўш рельслар ўрнатилди.

Миноранинг тикланиши ишларига самарқандликларнинг қандай қизиқиб қараганлигини Узкомстариснинг ўша вақтлардаги илмий котиби Я.Ғ. Ғуломовнинг “Социалистик фан ва турмуш” журналида босилган “Миноранинг тикланиши” номли мақоласидан кўрса бўлади: “1932 йил январь кунларидан бирида, - дейилганди бу мақолада, - қор билан қопланган Регистон майдонига жуда кўп халойиқ тўпланган эди. Ҳозир минорани тиклашади, деган гап ҳамманинг оғзида эди. Ниҳоят ричаг винтларини бураш ҳақида буйруқ берилди” Саккиз юз тонналик каттакон минора механизмлар ёрдами билан осонгина кўтарилиб, 20

¹ Самарқанд ВДА. 1762-фонд, 1-рўйхат, 124-иш, 20-варақ.

² Самарқанд тарихи. 2 томлик. II том. Масъул муҳаррир И. И. Мўминов. Т., “Фан”, 1970. – Б.402.

минутда тик ҳолга келтирилди. Реставрацияда қатнашганларнинг ҳисобига кўра, миноранинг ричагидаги оғирлиги жуда оз, бир неча килограмм экан, холос.¹

Ўзбек шеърятининг султони Алишер Навоий туғилган куннинг 500 йиллигига тайёргарлик кўриш муносабати билан Юбилей комиссиясининг топшириғига асосан XV аср меъморчилигининг Самарқанддаги тарихий ёдгорликларини ҳар жиҳатдан илмий тадқиқ қилиш ишлари бошланиб, бу ишлар фашистлар Германиясининг собиқ Иттифоқ ҳудудига бостириб киргунга қадар давом этди. Жумладан, Ишратхона мақбарасида (М.Е.Массон, Г.А. Пугаченкова), Бибихоним (Я.Ф.Ғуломов), Чилстун харобалари, Чўпонота мақбараси (Я.Ф.Ғуломов), Улуғбек расадхонаси, Гўри Амир мақбараси ва бошқаларда илмий тадқиқот ишлари олиб борилди. Бунда қадимий ёдгорликларнинг фақат тарихигина ёритилмасдан уларнинг кўриклаш ҳолатлари ҳам текширишдан ўтказилди.

Ғаффоров Ш.С.
Самарқанд Давлат тиббиёт институти

ЧОР РОССИЯСИНИНГ ТУРКИСТОНДА ТАЪЛИМ БОРАСИДАГИ СИЁСАТИ

Абдуллахон давридаги Бухоро, Амир Умархон давридаги Қўқон, Муҳаммад Феруз давридаги Хива хонликларида амалга оширилган фан ва маданият, таълим ва тарбия соҳасидаги ислохотлар бу соҳаларда жаҳон талабларидан орқада қолмаганлигимизнинг далилидир. Мана шундай бир вазиятда XIX асрнинг 60-йилларида Ўрта Осиё Чор Россияси томонидан босиб олинди. Маҳаллий халқлар устидан ҳукмронликнинг мутлақо янги тизими вужудга келди. Бу эса ўша пайтларда ҳудудда 200 дан ортиқ мадрасалар мавжуд бўлган таълим тизимига муайян ўзгартишлар киритилишга сабаб бўлди.

XVIII-XIX асрларда Туркистонда содир бўлган сиёсий ва иқтисодий тушкунлик илм-фанга ҳам салбий таъсир кўрсатди. Бу тушкунлик охир оқибат ўлкани Россия империяси томонидан босиб олиншига олиб келди.

Туркистон Россия томонидан босиб олганидан сўнг айрим рус тарихчилари, амалдорлари ва зиёлилари ўлкани ўқув тизимлари билан қизиққанлар ва бу ҳақда публицистик мақолалар ёзишганлар.

Бу хусусда берилган хабарлар ичида В.П.Наливкин, П.А.Хорошкин, К.Е.Бендриков қайдлари ўзининг кенг қамровлиги, аниқлиги ва далилларга бойлиги билан алоҳида ажралиб туради.

"Самарқанд, Сирдарё ва Фарғона вилоятларидаги, - дейди В.П.Наливкин ўз хотираларида, мадрасаларнинг умумий сони 189 та бўлиб, шундан Фарғонада 118 та, Самарқандда 50 та Сирдарё вилоятида эса 21 та мадраса жойлашгандир. Мадрасалардан Қўқонда 34 таси, Марғилонда 25 таси, Самарқандда 22 таси, Андижонда 18 таси, Наманганда 14 таси, Тошкентда 14 таси ва 10 таси Хўжанд шаҳрида бино этилган"².

¹ Рахматуллаев Ю. Р. Выдающейся применения советской инженерной техники (Выпрямление минорета медресе Улугбека) Общественные науки в Узбекистане. 1963, №1. – С. 57-60.

²Наливкин В.П. Сведения о состоянии туземных мадрасе Сыр-Дарьинской области в 1890-91 учебному году. 1916 г. стр. 49-60.

П.А. Хорошкин ўзининг "Туркистон ўлкасига тааллуқли мақолалар тўплами"да Хива хонлиги ва Бухоро амирлиги хуудларида тахминан 200 та шундай мадрасалар фаолият кўрсатганлигини таъкидлаб ўтади¹.

Шуни мамнуният билан таъкидлаш жоизки, ўлкада илк ўрта асрларда асос солинган мадрасалар билан бир қаторда, Чор ҳукумати истилоси арафасида ва истило даврларида ҳам янги мадрасаларнинг қурилиб, ишга туширилганлиги ҳақидаги маълум далиллар ўлкада ҳар қандай оғир ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий шароитларда ҳам илм олишга бўлган интилиш ва муҳаббатнинг сўнмаганлигидан дарак беради. Бу ҳақда К.Е.Бендриковнинг тубандагича берган маълумотлари фикримизни тўлиқ асослай олади. У шундай дейди: "Фарғона-Андижон уезди: Қорасувда (1862 йилда), Қорачинос, Қўқонқишлоқда (1865 йилда), Тошкичик, Хайрободда (1841) йилда мадрасалар очилган. Қўқон уезди: Бувайда волостида Туркак мадрасаси, Риштонда янги мадрасалар қурилган. Марғилон уездининг Водил, Қува, Яккатут, Асака, Учқўрғон, Чимён ва Шаҳрихон каби туманларида янги мадрасалар очилган. Наманган уездининг Косон, Тўрақўрғон, Чуст, Янгиқўрғон қишлоқларида ҳам янги мадрасалар бунёд этилган. Булоқбошида 1859 йили, Хўжаободда 1855 йили мадрасалар иш бошлаган. Самарқанд вилоятининг Каттақўрғон уездининг Пайшанба қишлоғида 1891 йили, 1877 йилгача Ургутда олти та мадраса очилган. Сирдарё вилоятининг- Абдик волостида 1848 йилда, Бўқада 1863, 1870 йилларда, Зангиотада 1835 йилдан то 1850 йилгача 3 та мадраса очилган экан. Тошкент уездининг Култепа қишлоғида 1840 йилда, Пскентда 1875 йилларда, Чинозда эса 1874-1878 йилларда янги мадрасалар фаолиятини бошлаган"². Мазкур муаллифлар мадрасаларнинг иқтисодий жамғармалари, келтирган даромадлари, вақф мулклари хусусида ҳам муайян далилларни ўз асарларида келтириб ўтганларки, бу фикрлар асосида у ёки бу мадрасанинг фаолиятидаги ютуқ ва камчиликлар, ўқитиш ишларининг сифат даражаларини ҳам илғаб олиш мумкин. Қайси мадрасада даромад кўп бўлса, демак, унда ўқув жараёни яхши йўлга қўйилган, ташкилий масалалар тўғри хал этилган. Энг асосийси, аҳолининг эътиборига тушган бундай мадрасаларга халқнинг бой қисми болаларини ўқитишга бериш билан бир қаторда, ўз шахсий даромадларидан эҳсон ҳам ҳадя этганлар. Бу жиҳатлар хусусида К.К.Паленнинг келтирган маълумотлари эътиборлидир. Унинг ревизияси ҳисоботларининг 120-121 саҳифаларига назар ташланилса, бу масалалар мадрасаларнинг моддий аҳволи ҳақида равшан ва лўнда фикру далиллар кузатилади. Унда муаллиф, жумладан, шундай маълумотларни беради. Сирдарё вилоятидаги мадрасаларнинг умумий сони ўттиз иккита бўлиб, шундан 23 таси шаҳарларда ва 9 таси қишлоқларда жойлашгандир. Бу мадрасаларнинг вақф мулкларидан оладиган даромадлари унча катта бўлмай, энг бой ҳисобланган Тошкентдаги Хўжа Аҳрор мадрасаси йилига 3100 сўм миқдоридан даромадга эгадир³.

1892-93 ўқув йили Самарқанд вилоятининг ревизиясига кўра, вилоятда 58 та мадраса мавжуд бўлиб, улардан 40 таси шаҳарларда ва 18 таси қишлоқларда жойлашган. Вилоят барча мадрасаларининг ўртача йиллик даромади 28555 сўмни ташкил қилади. Уларнинг ичида ўн иккита мадраса 2000 сўмдан ортиқ даромадга эга бўлса, етти та мадраса 100 сўмдан 2000 сўмгача даромадга эгадир. Шундан 9 та мадрасанинг эса ҳеч қандай даромади йўқдир"⁴. Келтирилган далиллардан шу нарса

¹ Хорошкин А.П. Туркистон ўлкасига тааллуқли мақолалар тўплами. СПб 1876, с. 41 (русча)

² Бендриков К.Е.. Очерки истории народного образования в Туркестанском крае. 1961 г. с. 75.

³ Пален К.К. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенный по величайшему повелению сенатором графмейстером, графом К.К.Паленом (VII) Учебное дело. Спб., 1910, 120-121 бетлар.

⁴ Отчет по развитию Туркестанского края, произведенный по величайшему повелению сенатором графмейстером графом К.К. Паленом. 1910г. Учебное дело. С. 124-126.

кўзга ташланадики, ўлкадаги мадрасалар фаолияти ҳам иқтисодий, ҳам маърифий томонлардан бир-бирида кескин фарқланган.

Энди анъанавий мактаблар ва мадрасаларнинг ўқитиш жараёни ва дастурлари нималарга асосланган? деган савол туғилади. Бу ҳақдаги С.М.Граменицкийнинг қайдлари диққатга сазовор. "Маҳаллий халққа,- дейди у,- шу жойнинг хат-саводини ўргатиш иши Туркистон ўлкасида жуда қадимдаёқ ғоят кенг тарқалган. Ўлка босиб олинган, руслар бу ерда жуда кўп мактаблар борлигини кўрдилар, уларда араб алфавитида она тили ўқитилишига, хат-саводни эгаллаш мусулмон дини билан уйғунлашиб кетганлигига гувоҳ бўлдилар"¹. Мактаб ва мадрасаларда дастлабки ўқиш ишлари болаларга ҳарфларни ўргатиш билан бошланган. Ҳарфлар тўлиқ ўзлаштирилган, араб тилида Ҳафтияк, кейин эса форс тилида Чор китоблар ёд олинган. Юқори синфлар учун эса Бедил, Ҳофиз Шерозий, Саъдий, Алишер Навоий, Сўфи Аллоёр каби классик ижодкорлар асарлари мутолаага ўргатилган.

Ўлка билим юртлири бош инспекторининг 1902 йил Россия Маориф министрлигига ёзган хатида мактаб ва мадрасаларнинг ўқув тизими усуллари тўғрисида янада қаноатланарли мулоҳазалар юритилган. Хусусан, хатда шундай фикрлар мавжуд: "...мусулмонлар худди Европа Россияси, Сибирдагидек ўзларининг мактаб ва мадрасаларида билим олаётирлар. Мактаб ва мадрасалар халқ турмушида муҳим аҳамият касб этади ва ёш авлодга муайян йўналишлар беради... Биздаги мактаб ва мадрасалар қайси тартибга кўра ташкил топган? Бизнинг жойларда бу мактаблар аксар маҳаллий шароитлар тақозосига кўра ташқи кўринишдаги жузъий ўзгаришни айтмаганда, Бухородагидан деярли ўзгаришсиз жорий этилган.

XIX аср охирларига келиб бу мактабларнинг биронтасида табиий фанларнинг ўқитилмаганлиги ҳам ажабланарли ҳолдир. Хусниҳат ва ёзиш санъати болаларга пухта ўргатилганлиги айрим мактаблар ҳақида келтирилган маълумотларда учрайди. Лекин айрим қишлоқ мактаблари ўртасида ўқитиш ишларида сифат жиҳатидан фарқлар сезилади.

Сенатор К.К. Пален юқорида номини зикр этганимиз китобида мадрасалардаги ўқишни уч босқичга бўлади.

Биринчи босқич - "Одна" деб юритилиб, бу босқичда толиблар 2, 4, 5 йил ўқишган. Дарслар асосан араб, форс тилларида олиб борилган. Бу йилларда араб тили грамматикаси, форс тили ўрганилган. Араб тилидаги "Занжони", "Ихлаби", "Авомил", "Ҳаракат", "Кофия" (унинг шарҳи ҳисобланган "Шарҳ - мулла" ҳам) ва форс тилидаги "Аввали илм" каби асарлар мутолаа қилинган.

Иккинчи босқичда - толиби илмлар фикҳ масалалари билан машғул бўлиб, ислом қонуншунослигидан сабоқ олганлар.

Учинчи босқичда "Шамсия" ва унинг шарҳи ҳисобланган "Ҳошия" ҳамда "Мушкилот" ни ўрганганлар.

Шунингдек, "Ақоид" (догматика), "Таҳзиб" (диалектика) "Ҳикматул-айн" ва астрономияга оид асарларни ўқиганлар, космографияга бағишланган умумий билимлар олишган. Мантиқ фанига ҳам эътибор қаратилиб бу соҳа бўйича: "Тавзиҳ", "Ҳадис", "Қиёс" ва "Тавсифи қози Бойзавий"лардан маърузалар тингланган. Фикҳ ўрганувчилар учун эса кўпроқ қуйидаги китоблар дастур вазифасини ўтаган: "Фикҳи Кайдони", "Мухтасар ул-виқоя", "Ҳидояи шариф" ва бошқалар.

Толиблар илми ҳисоб ва тиббиёт билан ҳам шуғулланганлар. Айниқса, классик шоирларнинг ғазаллари ва достонлари кунт билан ўқитилган.

¹ Граменицкий С. М. Положение инородческого образования в Сырдарьинской области. - Ташкент, 1916 . с. 54.

Ўқув йили октябрда бошланиб, апрелда тугаган. Ўқиш ҳафтанинг тўрт куни: якшанба, душанба, сешанба ва чоршанба кунлари олиб борилган. Рамазон ва Қурбон ҳайитларида икки ҳафталик таътиллار берилган.

Навбатдаги масала мустамлакачи маъмурларнинг Туркистон маориф тизими жабҳасида олиб борган сиёсатига аниқлик киритишдан иборат. Юқорида таъкидланганимиз каби, Туркистон ўлкасининг биринчи генерал-губернатори К.П. Фон Кауфман мамлакат маориф тизими билан ҳам шахсан ўзи шуғулланди. У ўлкада маориф ишларини қай тарзда йўлга қўйиш мақбуллигини билиш мақсадида миссионерлар учун Проваслав черков мактабларининг ташкилотчиси, Волгабўйи, Бошқирдистон, ва Қозоғистон даштларидаги аҳолини руслаштириш бўйича бир қанча самарали тадбирларни амалга оширган. Н.И.Ильминскийга маслаҳат ва йўл-йўриқ сўраб мурожат этади. К.П.Фон Кауфман Н.И.Ильминскийга Туркистонга келиб маҳаллий шарт-шароитларни ўргангандан сўнг, ўқитиш ишларининг аниқ бир режа йўналишини ишлаб чиқишга даъват этади. Ана шу таклифга биноан Н.И.Ильминский 1868 йилнинг баҳорида К.П.Фон Кауфманга бир қатор хомаки режа ва фикрлар битилган хатни юборди. Н.И.Ильминскийнинг таклифларида Ўрта Осиёдаги маориф ишларини кенг кўламда миссионерлик йўли билан олиб бориш кераклиги уқтирилади. Бундан кўзланган мақсад эса, маҳаллий мусулмон мактабларини эҳтиёткорлик билан насроний типдаги мактабларга айлантириш эди.

Н.И.Ильминский Туркистонда маориф тизими режаларини ишлаб чиқиб уни амалиётга тадбиқ этиш мушкуллигини ҳис қилада ва 1869 йилнинг август ойида генерал-губернатор Кауфманга рад жавоби билдирилган ўз хатини йўллайди. Орадан ўн беш йил муддат ўтгач, Н.И.Ильминский обер-прокурор Победоносцевга ёзган хатида бу воқеани шундай ҳикоя қилади: "1869 йили Туркистон генерал-губернатори К.П.Фон Кауфман граф Д.А.Толстойдан мен ҳақимда эшитгач, ҳар хил йўллар билан мени Туркистон ўлкасига бир йилга келиб, маҳаллий халқнинг ижтимоий ҳаёти ва ўзига хослиги билан яқиндан танишгач, ўлка халқ таълимини ташкил этишга доир мутахассис маслаҳатини беришимни ва қўлланмалар тузиб беришимни қистай бошлади. Нима бўлди денг? Мен бу таклифларни қатъиян рад этдим, чунки кўрқиб кетган эдим. Ва генерал К.П. Фон Кауфманга соғлигим ёмонлашгани ва кучим етмаслиги ҳақида ўзимни ерга урувчи кўз ёшли хат ёзишга мажбур бўлдим»¹.

Шундан сўнг Туркистон маъмурлари бу ишни ўз кучлари билан ҳал қилишга киришадилар. 1870 йилда ўқув ишларини ташкил этиш бўйича алоҳида Комиссия тузилди. Комиссия ҳулосасига кўра, ўлкадаги халқ таълими Россия империясининг манфаатларига бўйсундирилиши керак эди. Шу билан бирга маҳаллий диний қарашларига ҳеч қандай тазйиқ ўтказилмаслиги таъкидланиб, маҳаллий мусулмон мактаблари рус ҳукуматининг ёрдамига умид қилмаслиги назарда тутилди.

Чоризмнинг Туркистон ўлкаси маориф тизими билан боғлиқ сиёсати то охириги генерал-губернаторгача шу тахлит давом эттирилди. Шу туфайли Туркистоннинг барча генерал-губернаторлари ўлка мусулмонларининг миллий урф-одат ва анъаналарини ўзгартирадиган, алоҳида норозилик кайфиятларини уйғотадиган жиддий ислоҳотларни ўтказишга журъат этмадилар. Кўп йиллар миллий мактаб ва мадрасаларга муносабат фақат маъмурий назорат билан чекланади, холос.

Шундай қилиб, мадраса ва мактабларнинг замонавий талаблар даражасига мослаштириш тўғрисидаги ислоҳотлар биринчи генерал-губернаторлик даврида ўз ечимини топмади. Аста-секин бу ишни амалга ошириш учун баъзи туб жой халқ вакиллари жонбозлик кўрсата бошладилар.

¹ Знаменский Т. В.. Участие Н. И. Ильминского в деле инородческого образования в Туркестанском крае. 1900 г. стр. 113-114.

МУСТАҚИЛЛИК ЙИЛЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МИЛЛИЙ АРХИВ ФОНДИ ХУЖЖАТЛАРИНИ ЖАМЛАШ ХУСУСИДА

Миллий архив фондини жамлаш - архивлар, идоравий архивлар ва жисмоний шахсларнинг шахсий архив ҳужжатларини доимий равишда уларга тегишли илмий ва тарихий аҳамиятга эга бўлган ҳужжатлар билан тўлдиришни ўз ичига олади.

2010 йилда тасдиқланган «Архив иши тўғрисида»ги Қонуннинг 20-моддасига кўра, давлат архивлари давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари, давлат корхоналари, муассасалари ва ташкилотларининг фаолияти натижасида яратилган архив ҳужжатлари, шунингдек улар томонидан олинган ёки уларга нодавлат корхоналар, муассасалар ва ташкилотлар ҳамда жисмоний шахслар топширган архив ҳужжатлари билан жамланиши айтиб ўтилган¹.

Архив ҳужжатларини жамлаш алоҳида аҳамиятга эга бўлган жараён бўлиб, бу ишда давлат архивларининг манбаларини, ҳужжатлари қабул қилинадиган ташкилотларни беҳато аниқлаш, ҳужжатлар қимматдорлигининг экспертизасини қоидаларни ўтказиш, илмий, тарихий аҳамиятга эга бўлган барча ҳужжатларни тўла танлаб олиш, идораларда тартибга солинган ҳужжатларнинг сақланишини таъминлаш ва белгиланган муддатда давлат архивлари томонидан қабул қилинишининг аҳамияти каттадир.

Давлат архивларини жамлаш куйидаги масалаларни ўз ичига олади:

1. Давлат архивларини жамлаш манбаларини аниқлаш.
2. Давлат сақловига қабул қилиниши керак бўлган ҳужжатлар таркибини аниқлаш.
3. Давлат архивларига ҳужжатлар қабул қилиш.
4. Давлат архивлари ўртасида ҳужжатларни тақсимлаш.

Ўз фаолияти жараёнида илмий ва тарихий аҳамиятга эга бўлган ҳужжатлар вужудга келтирадиган ташкилот, муассаса, корхона ва шахслар давлат архивларини жамлаш манбалари ҳисобланади. Давлат архивларини жамлаш манбалари - ташкилотларни аниқлаш куйидаги қоидаларни ҳисобга олиш асосида амалга оширилади:

1. Ташкилотнинг ҳокимият ва бошқарув органлари тизимида, тармоқ идоралари тизимидаги аҳамияти.
2. Ташкилот фаолиятининг юқори органлар ва бошқа идоралар ҳужжатларида акс этишининг тўлалиги.
3. Ташкилот ҳужжатларининг давлат архиви йўналишига тўғри келиши.

Ҳужжатларнинг давлат сақловига қабул қилиниши лозим бўлган шахслар таркибини аниқлашда куйидагилар ҳисобга олинади: шахснинг фан, маданият, ижтимоий ҳаётнинг бошқа соҳаларини ривожланишига қўшган ҳиссаси, шахснинг жамият ҳаётининг буюк воқеаларини иштирокчиси ёки гувоҳи сифатидаги роли.

Давлат архивларини жамлаш белгиланган ташкилотлар (шахслар) - жамлаш манбалари асосида амалга оширилади. Ҳар бир давлат архиви ўзларининг архивлари қабул қиладиган тегишли ташкилотларни аниқлайдилар ва улар рўйхатини тузадилар. Масалан, Тошкент шаҳар давлат архивининг жамлаш манбаи

¹ Ўзбекистон Республикасининг 2010 йил 15 июндаги № ЎРҚ-252 “Архив иши тўғрисида”ги Қонуни. 5-боб. 20-модда.

рўйхатида 1974-1976 йиллари (Тошкент вилояти архиви билан бирга) 210 та ташкилотлар жой олган бўлса¹, ҳозирги кунда архивнинг жамлаш манбаига 300 дан ортиқ² ташкилотлар, корхоналар ва муассасалар киритилган бўлиб, ушбу ташкилотларнинг идоровий архивларига иш юритиш, архив фаолияти бўйича амалий ва услубий ёрдам кўрсатилиб келинади. Бундан асосий мақсад идоровий архивларда сақланаётган Ўзбекистон халқининг моддий ва маънавий ҳаётини акс эттирган, тарихий, илмий, иқтисодий, сиёсий ва маданий аҳамиятга эга бўлган архив ҳужжатларининг тарихан таркиб топган ва доимо бойитиб бориладиган Миллий архив фонди ҳужжатларини, шахсий таркиб ҳужжатларини ҳамда вақтинча сақланаётган ҳужжатларнинг ҳисобини юритишдир.

Архив ҳужжатлари давлат архивларига топширилиши лозим бўлган корхоналар, муассасалар ва ташкилотларнинг рўйхатини тузиш тартиби "Ўзархив" агентлиги томонидан белгиланади³. Аҳамияти йўқ хўжалик идоралари ҳужжатлари давлат архивларига қабул қилинмайди ва бундай идоралар қабул қилинадиган ташкилотлар рўйхатига киритилмайди.

Давлат архивлари жамлашни тўғри ташкил қилиш мақсадида ташкилот архивига унинг бўлимларидан ҳужжатларнинг вақтида топширилишини, унинг тўлалигини, материалларни тартибга солинганлигини доимий равишда назорат қилиб боради. Агар материаллар тўла сақланмаган ёки йўқолган бўлса, у ҳолда уларни қидириш ва тўлдириш бўйича зарур чоралар кўради.

Архив ташкилотлари шахсий фондларни қидириб топиш, ҳисобга олиш чораларини кўради ва бундай ҳужжатларни давлат сақловига топшириш мақсадга мувофиқ эканлиги тўғрисида тушунтириш ишлари олиб боради.

Давлат сақловига қабул қилинадиган ҳужжатлар таркиби ҳужжатлар қимматдорлигини экспертиза қилиш жараёнида аниқланади.

Давлат архивлари ҳужжатларни идоровий архивлардан ҳужжатлари давлат сақловига қабул қилинадиган ташкилотлар рўйхати асосида қабул қилади.

Давлат архивлари томонидан тугатилган ташкилотларнинг ҳужжат-лари муддатидан олдин қабул қилинади. Шахсий ва оилавий ҳужжатларни давлат архивлари томонидан қабул қилиш масаласини эксперт-текширув комиссияси (ЭТК) ҳал қилади. ЭТК мажлисида шахсий ҳужжатлар эгасининг аризаси, ҳужжатлар рўйхати, давлат архиви эксперти ёки мутахассиснинг ҳужжатлар қимматдорлиги тўғрисидаги хулосаси кўриб чиқилади.

Ташкилотлар ҳужжатлари давлат архивларига ЭТК тасдиқлаган рўйхат бўйича топширилади. Ҳужжатларни давлат сақловига қабул қилиш қабул-топшириш далолатномаси билан расмийлаштирилади.

Хулоса ўрнида шуни айтиш мумкинки, архивларни тўғри жамлаш давлат архивлари таркибини сифатли шакллантиришда муҳим роль ўйнайди. Тўлиқ ва юқори сифатли жамланган архивларда ҳужжатлардан илмий ишларда фойдаланиш яхши самара беради.

¹ ТШДА. 397-Ж., 1-Р., 1-й.ж., В. 3.

² ТШДА жорий архиви. Тошкент шаҳар Архив иши ҳудудий бошқармасининг Тошкент шаҳрида архив ишини ривожлантиришнинг 2017 йил учун ҳисоботи.

³ Ўзбекистон Республикасининг 2010 йил 15 июндаги № ЎРҚ-252 "Архив иши тўғрисида"ги Қонуни. 5-боб. 20-модда.

ИЛК ЎРТА АСРЛАРДА ТОХАРИСТОН ВА КОБУЛ ВОДИЙСИДА ТУРКИЙ СУЛОЛАЛАР: МУАММОНИНГ ҚЎЙИЛИШИ

Илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида турклар мавзуси юзасидан дастлабки илмий изланишлар даставвал ғарбда XIX асрнинг охирларида бошланган. Бу бевосита ғарб тарихшунослигида айрим хитой ва мусулмон манбаларининг Европа тилларига таржима қилиниши билан боғлиқ эди. Табиийки, ушбу тадқиқотлар бевосита илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида туркий сулолалар мавзусига тегишли мустақил тадқиқот бўлмасдан, турли тиллардаги манбалар таржимасида келтирилган катта-кичик изоҳларда ўз аксини топган. Масалан, Э. Захау¹ (Берунийнинг “Ҳиндистон” асарини таржима қилган), Э. Маркварт² (арман манбаларидан таржималар амалга оширган), Э. Шаванн³ (хитой йилномаларидан Ғарбий туркларга оид маълумотларни таржима қилган), С. Бил⁴ (Сюан Цзан саёхатномаси ва биографиясини таржима қилган), В. Фукс⁵ (Хой Чао саёхатномасини таржима қилган)нинг тадқиқотлари шулар жумласига киради. Юқоридагилар қаторида З. Нёлдекенинг Табарий асари асосидаги сосонийлар даврида араб ва форслар тарихи ҳақидаги китобида⁶ ва араб манбалари асосида Марказий Осиёнинг араблар томонидан эгалланиши ҳақида Х.А.Р. Гибб⁷нинг тадқиқотида мазкур мавзуга тегишли парчалар мавжуд.

Илк ўрта асрларда Амударёдан жанубда жойлашган ҳудудда туркий сулолалар бошқаруви ўрнатилиши ва туркий қабилалар ҳудуд аҳолисининг маълум бир бўлагини ташкил қилгани хусусида фикрлар акс этган тадқиқотларнинг шаклланиши ўтган асрнинг сўнгги чораги билан боғлиқ бўлиб, улар ичида покистонлик тарихчи А.Рехманнинг “Шоҳийларнинг сўнгги икки сулоласи”⁸ номли монографияси диққатга сазовордир. Бироқ у фақатгина илк ўрта асрларда Кобул водийсида ҳукм сурган Кобулшоҳлар ва Зобулдаги Рутбиллар ҳақидаги манбалардаги мавжуд маълумотларни яхлит ҳолга келтирган. Китобда Тохаристон

¹ Alberuni's India. An account of the religion, philosophy, literature, geography, chronology, astronomy, customs, laws and astrology of India about A.D. 1030. Edited in the Arabic original by Dr. E. Sachau. – London: 1887.

² Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin: Weidmannsche Buchhandlung, 1901.

³ Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. – СПб., 1903.

⁴ Beal S. Si-yu-ki. Buddhist Records of the Western Worlds, translated from the Chinese of Hiuen Tsiang (A.D. 629). In two vol. Vol. I. – London: Trübner & Co., Ludgate Hill, 1884; Beal S. Si-yu-ki. Buddhist Records of the Western Worlds, translated from the Chinese of Hiuen Tsiang (A.D. 629). In two vol. Vol. II. – London: Trübner & Co., Ludgate Hill, 1884; The life of Hiuen-tsiang. By the Shaman Hwui Li. With an introduction containing an account of the works of I-Tsing by Samuel Beal, B.A., D.C.L. Popular Edition. – London: Kegan Paul, Trench, Trübner & Co. Ltd. 1914.

⁵ Fuchs W. Huei-Chao's Pilgerreise durch Nordwest-Indien und Zentral-Asien um 726. Sitzungsberichte der Preußischen Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. klasse. – Berlin: Verlag der Akademie der der Wissenschaften, 1938.

⁶ Nöldeke Th. Geschichte der perser und araber zur zeit der sasaniden. Aus der arabischen chronik des Tabari. –Leyden: Brill, 1879.

⁷ Gibb H. The Arab Conquests in Central Asia. – New York: AMS press, 1923.

⁸ Rehman A. The Last Two Dinasties of the Śāhis (An analysis of their history, archaeology, coinage and paleography). – Islamabad: Quaid-i-Azam University Islamabad, 1979.

ябғулари ҳақида эса умуман маълумот берилмаган. Зеро, Кобул водийсида турклар ва туркий сулола ўзидан-ўзи пайдо бўлиб қолмаган, улар Тохаристон ябғуларининг давомчилари бўлган.

ЮНЕСКО ташаббуси билан 1996 йилда Парижда нашр этилган кўп томлик “Марказий Осиё цивилизациялари тарихи” китобининг учинчи томида венгр эроншуноси Я. Харматта ва рус археологи Б.А. Литвинскийнинг “Тохаристон ва Гандхара Ғарбий турклар бошқаруви остида”¹ номли йирик мақоласи ҳам ўрганилаётган мавзуга тегишли тадқиқотлардан саналади. Бироқ бир мақола доирасида Тохаристон ябғулари ва Кобул Тегиншоҳлари сулолалари тарихига оид фанда мавжуд бўлган кўплаб муаммоларга аниқлик киритиш қийин деб ўйлаймиз. Тўғри, мақолада жуда кўп нумизматик материаллар асосида ябғулар ва тегиншоҳларнинг хронологияси ёритиб берилган. Лекин мақолада кўплаб чалкашликлар мавжуд, масалан бизгача етиб келган манбаларда учрамайдиган номаълум Гандхарадаги туркий ҳукмрон уруғ – **Qargilaci*, Каписида ҳокимиятнинг *Askil Nizuk Jigin*га ўтиши каби.

Ўтган асрнинг 90-йилларидан эътиборан япон тадқиқотчиларининг илмий ишлари орасида Ҳиндикушнинг жанубидаги турклар масаласига бағишланган мақолалар алоҳида ажралиб туради ва бугунги кунда улар ушбу масала юзасидан энг кўп иқтибос бериладиган тадқиқотларга айланиб улгурган. Улардан бири Ш. Куваяманинг “VI-VII асрларда Каписа ва Кобул ҳақида тарихий қайдлар”² номли мақоласидир. Мақоланинг “Каписа ва Кобул: Тан даври Гибинининг тарихи” деб номланган учинчи қисми тўлиқ Тохаристон ва Кобулда туркий унвонларнинг пайдо бўлиши, Кобулда турклар, Хой Чао томонидан келтирилган хитойча “Айе” атамаси, Хуросон Тегиншоҳ ва Рутбил, Удяна шоҳийлари каби масалалар жой олган. Ушбу мақолада ҳам Тохаристон ябғулигининг ташкил топиши, уларнинг сиёсий тарихи масаласи ёритилмаган. Бироқ шунга қарамай, Ш.Куваяма манбаларда келтирилган илк Кобулшоҳ, биринчи ва иккинчи Рутбил шахсини идентификация қилиб берган.

Яна бир япон олими М.Инаба юқоридаги масалага алоҳида ёндашиб, 2005 йилда “VII асрдан IX асргача Ҳиндикушдан жанубдаги туркий бошқарувчиларнинг кимлиги”³ номли мақола нашр қилган. Бу даврда Афғонистон ҳудудида топилган фан оламида янги ёзма манба сифатида машҳур бўлган бактрий тилидаги ҳужжатлар аллақачон илмий муомалага киритилган эди. Олдин эслатиб ўтганимиз Ш.Куваямадан фарқли ўлароқ ушбу тадқиқотчи мазкур ҳужжатларда келтирилган қимматли маълумотларни ҳам ҳисобга олган ҳолда VII асрдан IX асргача Ҳиндикушдан жанубдаги туркий бошқарувчиларнинг этник мансублиги масаласини ёритишга ҳаракат қилган. Олимнинг фикрича, VII асрнинг сўнги чорагида Кобул ва Зобулистоннинг ҳукмдорлари туркийларга мансуб бўлиб, аниқроғи уларнинг халажлардан экани қайта-қайта таъкидланган. Унинг исботи сифатида М.Инаба хитой манбаларида келтирилган Хэдаложи (“He-da-luo-zhi”) ва Гэлуотажи (“Ge-luo-da-zhi”) ҳамда Незак шоҳ тангаларидаги ҳиндча “kharalāṣa”,

¹ Harmatta J., Litvinsky B.A. Toharistan and Gandhara under Western Turk rule // History of Civilizations of Central Asia. Vol. 3. – Paris: 1996. – P. 367-402.

² Kuwayama Sh. Historical Notes on Kapisi and Kabul in the Sixth-Eighth Centuries // Zinbun. Annals of the Institute for Research in Humanities, Kyoto University. – Kyoto, 1999. – No. 34(1). – P. 25-77.

³ Inaba M. The Identity of the Turkish Rulers to the South of Hindukush from the 7th to the 9th Centuries A.D. // Zinbun. Annals of the Institute for Research in Humanities, Kyoto University. – Kyoto, 2005. – No. 38. – P. 1-19.

бактрий тилидаги *халасо* сўзларига таяниб, буларнинг барчаси туркий хукмдорларнинг халаж эканини кўрсатади, деб хулоса қилган. Мақолада муаллиф илк ўрта асрларда Хиндикушнинг жанубидаги туркий бошқарувчиларнинг фақатгина халажлардан бўлганини тасдиқловчи фактларни йиғишга урингани аниқ сезилиб туради. Бироқ, хитой йилномалари, шу билан бирга Сюан Цзан саёҳатномаси ва Хой Чао кундалигида Кобул ва Зобулнинг бошқарувчилари тукюэлардан, деб аниқ кўрсатилган. Ҳақли савол туғилади. Унда нега шу даврда хитойчада халаж сўзининг хитойчада эквиваленти мавжуд экан ҳамда ҳудуддаги барча хукмдорлар халажлардан экан, нима сабабдан юқоридаги муаллифлар ва Тан даври йилномачилари уларни тукюэлардан деб келтириб ўтган. Бактрий тилидаги ҳужжатлар маълумотларга келсак, халажнинг бактрийча эквиваленти *xalaso* бор-йўғи бир икки жойда, турк этник номини англлатувчи *σηρο торко (sēro torko)*, *torko*, *torosanzo* < **torko*+*-sanzo*, *dorko*, *σηροторко* сўзлари ўнлаб жойда учрайди.

Шунингдек, европалик олимлар С.Е. Босворт¹, А. Бомбачи², А. Кэннингхем³, К. Беквис⁴, Г. Урай⁵, Р. Гёбл⁶, С. Штарк⁷ тадқиқотлари диққатга сазовордир. Шу билан бирга, Тохаристон ва Кобул водийсидаги туркий сулолалар тарихини тадқиқ қилишда бактрий ҳужжатларида келтирилган маълумотлар катта аҳамиятга эга. Чунки, бактрий тилидаги ҳужжатлар айнан ушбу регионда, яъни Тохаристон ябғулари ва Кобул Тегиншоҳлари давлатининг ички муҳитида яратилган. Маълумки, 1990 йилларда Шимолий ва Шарқий Афғонистон ҳудудидан топилган бактрий тилидаги ҳужжатлар Н. Симс-Виллиямс томонидан фан оламига киритилган⁸.

Осиёлик тадқиқотчилар томонидан амалга оширилган тадқиқотлар сирасига турк, япон, хинд, афғон ва бошқаларни киритиш мумкин. Жумладан, турк

¹ Bosworth С.Е. The appearance and establishment of islam in Afghanistan. – P. 234-253; Ўша муаллиф. The ruler of Chaghāniyān in Early Islamic Times // IRAN. Vol. XIX. 1981. – P. 1-21.

² Bombaci A. On the ancient Turkic title *Eltābār* // Proceedings of the IXth Meeting of the Permanent International Altaistic Conference, Ravello 26-30 september 1966. – Napoli, 1970. – P. 1-67.

³ Cunningham A. The Ancient geography of India. (New enlarged edition). –Varanasi: Bhartiya publishing house, 1975.

⁴ Beckwith I.C. The Tibetan Empire in Central Asia: A History of the Struggle for Great Power among Tibetans, Turks, Arabs, and Chinese during the Early Middle Ages. – Princeton: Princeton University Press, 1993.

⁵ Uray G. The Old Tibetan sources of the Central Asia up to 751 A.D.: a Survey // Prolegomena to the History of Pre-Islamic Central Asia. Ed. by J. Harmatta. – Budapest, 1979. P. 275-304.

⁶ Göbl R. Dokumente zur Geschichte der Iranischen Hunnen in Baktrien und Indien. Band I. – Wiesbaden, 1967.

⁷ Stark S. Nomaden und Selbstherrschaft in Mittel- und Zentralasien // Grenzüberschreitungen. Formen des Kontakts zwischen Orient und Okzident im Altertum. – Stuttgart: 2002. – S. 363-404; Ўша муаллиф. Die Alttürkenzeit in Mittel- und Zentralasien. Archäologische und historische Studien. – Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert Verlag, 2008.

⁸ Sims-Williams N. From the Kushan-shahs to the Arabs. New Bactrian documents dated in the era of the Tochi inscriptions // Coins, Art and Chronology Essays on the pre-islamic History of the Indo-Iranian Borderlands. – Wien 1999. Ўша муаллиф. Bactrian Documents from Northern Afghanistan, I: Legal and Economic Documents. – Oxford: Oxford University Press, 2000; Ўша муаллиф. Turks and other peoples in the Bactrian documents// Ötüken'den İstanbul'a. Türkçenin 1290 yılı.(720-2010). – Istanbul, 2011. – P. 15-26. Ўша муаллиф. Bactrian legal documents from 7 th- and 8th-century Guzgan // BAI. Oxford, 2001. – Vol. 15. – P. 9-29.

олимларидан Н. Тўғон¹, Э.Эсин², М. Тезжан³, Э. Экрем⁴, Н. Дурок⁵; бошқа осиёлик олимлардан Н.А. Балоч⁶, А. Курбанов⁷ ва С.У Асоев⁸ларнинг тадқиқоти бевосита мазкур мавзуга тааллуқли эканлиги билан эътиборга лойиқдир.

Ушбу мавзу юзасидан айрим фикрлар акс этган тадқиқотлар олиб борган россиялик тадқиқотчилар қаторига А.Н.Бернштам⁹, А.М.Белиницкий¹⁰, А.Н. Михайлова¹¹, С. Кляшторный¹², Б.А. Литвинский ва Б.С. Соловьев¹³, А.Д. Давыдов¹⁴, Н.В. Александрова¹⁵ларни киритиш мумкин. Ўзбекистонлик тадқиқотчилардан Э.В. Ртвеладзе ва Г.А. Пугаченкова¹⁶, А. Ходжаев¹⁷, Ш.

¹ Togan N. Peygamberin Zamanında Şarki ve Garbi Türkistan'ı Ziyaret Eden Çinli Budist Rahibi Hüen-Çang'ın Bu Ülkelerin Siyasi ve Dini Hayatına Ait Kayıtları // *İslâm Tetkikleri Enstitüsü Dergisi*. İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi yayınları, Cilt IV (cüz.1-2), 1964. – S. 21-64.

² Esin E. Tarkhan Nizak or Tarkhan Tirek? An Enquiry concerning the Prince of Badghis. Who in A.H. 91/A. D. 709-710 Opposed the 'Omayyad Conquest of Central Asia // *JAOS*, 1977. – Vol. 97. – No. 3. – P. 323-332; Esin E. Butan-I Halaç (M.VIII.-X yüzyıllarda Halaç kültürünün sanat eserlerinde akisleri) // *Türkiyat Mecmuası*. Cild XVII. – İstanbul: Edebiyat fakültesi basımevi, 1972. – S. 25-67. Esin E. Tös and Moncuk. Notes on Turkish flag-pole finials // *Central Asiatic Journal*. Vol. XI. – Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1972. – S. 14-37; Esin E. Tabarī's report on the warfare with the türğiş and the testimony of eighth century Central Asian art // *Central Asiatic Journal*. Vol. XVII. – Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1973. – P. 130-149.

³ Tezcan M. Kuşanlar, Akhunlar ve Eftalitler. Tarihte Türk-Hint İlişkileri Sempozyumu Bildirileri. – Ankara, 2006. – S. 9-57.

⁴ Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan. Basılmamış doktora tezi. Hacettepe Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü. – Ankara, 2003.

⁵ Durak N. Hindistan'da Saka, Kuşan ve Akhunlar. Tarihte Türk – Hint ilişkileri Sempozyumu Bildirileri. 25-28 Haziran 2007. – Ankara, 2008. – S. 139-145.

⁶ Baloch N.A. Milattan sonra yedinci ve onuncu yüzyıllarda türk devletlerinin ve prensliklerinin tarihi perspektifi ışığında Beyruni'nin Kabul ve Peşaver'in türk yöneticilerine işaretinin değerlendirilmesi // *Uluslararası İbn Türk, Harezmi, Farabi, Beyruni ve İbn Sina sempozyumu bildirileri*. – Ankara, 1990. – S. 25-34.

⁷ Kurbanov A. The Nephthalites: Archaeological and historical analysis. Phd thesis submitted to the Department of History and Cultural Studies of the Free University. – Berlin, 2010.

⁸ Асоев С.У. Политическое и социально-экономическое положение Тохаристана в раннесредневековый период (V-X вв.). Автореф. дис. кан. ист. наук. – Душанбе, 2016.

⁹ Бернштам А.Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) // *Вестник древней истории*. – Москва, 1952. – №1. – С. 187-195.

¹⁰ Белиницкий А.М. Историко-географический очерк Хуттала с древнейших времен до X в.н.э. // *Материалы и исследования по археологии СССР*. – Москва, 1950. – №15. – С. 109-127.

¹¹ Михайлова А.Н. Новые эпиграфические данные для истории Средней Азии IX века // *Эпиграфика Востока*. – Ленинград, 1951. – №5. – С. 10-20.

¹² Kļjashtornuj S.G. Al-Bīrūnī's version of an Old Turkic genealogical legend. On the semantics of Turkic *baraq*//Памятники древнетюркской письменности и этнокультурная история Центральной Азии. – Санкт-Петербург: Наука, 2006. – P. 449-453.

¹³ Литвинский Б.А., Соловьев Б.С. Средневековая культура Тохаристана (в свете раскопок Вахшской долине). – Москва: Наука, 1985.

¹⁴ Давыдов А.Д. Топонимика Афганистана как исторический источник // *Восток*. – №2. – Москва: Наука, 2001.

¹⁵ Александрова Н. В. Путь и текст: китайские паломники в Индии. – Москва: Вост. лит., 2008.

¹⁶ Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э.В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры (древность и средневековье). – Тошкент: Фан. 1990; Ртвеладзе Э.В. Древние и раннесредневековые монеты историко-культурных областей Узбекистана. Т.1. – Т.: Media Land, 2002.

¹⁷ Из истории древних тюрков (сведения древнекитайских источников). – Ташкент: Тафаккур, 2010; Ўша муаллиф. Марказий Осиё халқлари тарихига оид маълумотлар. (Қадимий ҳамда илк ўрта аср Хитой манбаларидан таржималар ва тадқиқотлар). – Тошкент: Наврўз, 2015.

Камалиддин¹, Ғ. Бобоёров² ҳамда А. Маликов³ ва бошқаларни зикр қилса бўлади. жаҳон тарихшунослигида XIX аср охирларидан бери мазкур масала юзасидан кўплаб тадқиқотларда фикрлар мавжуд бўлишига қарамай, шу пайтга қадар илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийси ҳудудида ташкил топган Тохаристон Ябғулиги ва Кобул Тегиншоҳлари давлати тарихи ҳамда ушбу ҳудуддаги туркийлар масаласи алоҳида тадқиқот объекти сифатида кенг масштабда ўрганилмаган. Зеро, Амударёнинг юқори оқими ва Кобул водийси ҳудудида VII аср биринчи ярми – IX аср охирларида келиб чиқиши туркийлардан бўлган ушбу иккита сулола фаолият кўрсатганини турли тиллардаги ёзма (хитой, бактрий, Суғдий, араб-форс, хинд ва бошқалар) ҳамда археологик материаллардаги маълумотлар ҳам тасдиқлайди. VII-VIII асрларда Тохаристон ва Кобул водийси ҳудудида туркий қабилалар сиёсий фаолиятининг фаоллашуви ва сиёсий-этноик жараёнларга ўз таъсирини ўтказганлигини кўриш мумкин (минтақада туркий этник қатламнинг қалинлашуви, туркий қабилалар лидерлиги остида араб истилосига қарши кураш ва бошқалар). Шунга қарамай, мазкур масала нафақат ватанимиз тарихшунослигида, балки хорижда ҳам етарлича тадқиқ қилинмаган мавзулардан бири бўлганлиги учун долзарб ҳисобланади.

**Джуракулов М.Ж.Холматов Н.У.
Самарқанд Давлат университети**

САЗАҒОН МАДАНИЯТИ ЯНГИ МАНБАЛАР ТАҲЛИЛИДА

Ўзбекистон Республикаси мустақиллиги йилларида кишилиқ тарихи тош асри, хусусан унинг яқунловчи босқичи бўлган неолит даври жамоалари моддий маданиятининг тадқиқотида муҳим илмий натижалар қўлга киритилди.⁴ Ушбу илмий ютуқлар билан биргаликда тадқиқот жараёнида баъзи муаммолар ҳам кузатилмоқда: 1. Ўзбекистон неолит даври жамоалари моддий маданияти тўғрисида алоҳида илмий хабарлар ва кичик қамровли тадқиқотлар, маълум минтақалар (Фарғона, Зарафшон, Амударё этаклари, Қизилқум, Устюрт) бўйича монографик тарзда илмий нашрлар мавжуд. Лекин, бу илмий нашрлар ўтган аср 60-80 йиллари амалга оширилган тадқиқотлар натижалари асосида ёзилган. Кейинги 30 йил мобайнида амалга оширилган археологик кашфиётлар натижалари ҳанузгача тўлақонли равишда ёритилмаган. Замон талаби асосида шу кунгача тўпланган археологик материаллар янгича ёндашувда илмий таҳлил этилиши лозим. Шу асосли яхлит бир тизимга солинган умумлашма илмий тадқиқот мавжуд

¹ Камалиддинов Ш.С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана по арабоязычным источникам IX – начала XIII вв. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996.

² Бобоёров Ғ. Тохаристон ябғулари тарихига доир // Ўзбекистон тарихи. – Тошкент, 2003. – №. 3. – Б. 3-10.

³ Маликов А.М. Тюрки в Тохаристане в VI-VIII вв // ИМКУ.– Самарқанд, 1999. – №30. – С. 194-197.

⁴ Бердимуродов А.Э. Мустақиллик йилларида ўзбек археологиясининг тадқиқоти.- Ўзбекистон археологияси мустақиллик йилларида: ютуқлар ва истиқболлар. Ўзбекистон Республикаси Мустақиллигининг 25 йиллигига бағишланган халқаро илмий конференция материаллари, Самарқанд шаҳри, 3-12-бетлар. Холматов Н.У. Республикамиз мустақиллиги йилларида СамДУ археологик экспедициясининг тадқиқоти натижалари.- Ўзбекистон археологияси мустақиллик йилларида: ютуқлар ва истиқболлар. Ўзбекистон Республикаси Мустақиллигининг 25 йиллигига бағишланган халқаро илмий конференция материаллари, Самарқанд шаҳри, 15-16 сентябр 2016й., 16-19-бетлар.

эмас; 2. Юқорида келтирилган фактларга ҳамоҳанг ҳолда тадқиқ этилган неолит ёдгорликларининг аксариятида маданий қатлам сақланиб қолмаганлиги ёки қисман сақланганлиги, маданий қатламли ёдгорликлар тадқиқотида табиий фанлар ютуқларидан фойдаланилмаганлиги, қўлга киритилган манбалар янгича ёндашувга мухтожлиги, сўзсиз ягона хронологик устун, ёдгорликларни даврлаштириш, маданиятлар келиб чиқиши тарихий илдизлари масалаларини ишлаб чиқишга имкон бермаган. Неолит жамоаларининг ўзаро маданий таъсири, алоқалари масаласи долзарблигига етарлича эътибор қаратилмаган ҳамда ўзлаштирувчи хўжалик устун деб топилган Ўрта Осиё неолит жамоалари ҳаётида ишлаб чиқариш иқтисодиёти шаклланиши масаласи илмий диққатдан четда қолган.

Ушбу муаммолар яқин йилларгача Ўрта Зарафшон воҳаси Сазагон маданияти ёдгорликлари тадқиқотида ҳам кузатилганлигини келтиришимиз мумкин. Аниқроғи, ўтган аср 60-йиллари иккинчи ярмидан Сазагон маданияти ёдгорликлари тадқиқоти бошланган бўлсада, лекин ўз вақтидаги тадқиқотларда¹ унинг Ўзбекистон неолит даври жамоалари маданияти тизимида тутган ўрни, мустақил маданият сифатида ўзига хос хусусиятлари, ёдгорликлари даврлаштирилиши ва хронологияси, жамоалар хўжалик машғулоти, маънавий кечинмалари, ўзаро маданий алоқалари ва маданият келиб чиқиши тарихий илдизлари масаласи тўлақонли равишда ечимини топмаган эди. Шу боис, биз қуйида яқин йиллар мабойинида Сазагон маданияти тадқиқоти натижаларига таяниб, зикр этилган муаммоларнинг маълум даражада ечимини берувчи маълумотлар қўлга киритилганлигини келтирмоқчимиз:

- Сазагон маданияти ёдгорликлари тадқиқоти шу кунгача узлуксиз равишда давом эттирилиб, қатор янги ёдгорликлар кашфиётига эришилган (Жангал 1, Тепакул 1-5, Лолаб, Қоракамар, Очилғор, Олмабулоқ, Сазагон 3)²

- Ҳозирги кунда Сазагон неолит маданиятига тегишли барча ёдгорликлар Ўрта Зарафшон воҳаси Қоратепа тоғ тизмаси шимолий ён бағрида тадқиқ этилган. Қоратепа тоғ массиви – Зарафшон тоғ тизмасининг Ўрта Зарафшон воҳасига тўғри келган таркибий қисми ҳисобланиб, узунлиги тахминан 50 километр, кенлиги 30-35 километрдан иборат тоғ, тоғолди минтақаси ҳисобланади. Унинг баланд чўққиси - Кимқўтон бўлиб (денгиз сатҳидан 2188 метр баландлик), жанубий ён бағри Қашқадарё воҳасига нисбатан ётиқ, шимолий ён бағри эса Зарафшон

¹Джуракулов М.Д., Холматов Н.У. Мезолит и неолит Среднего Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1991. С.3-122.

²Джуракулов М.Ж., Холматов Н.У. Джангал I –новый памятник долины Зарафшана. ИМКУ, вып.25,Тошкент,1991; Джуракулов М.Ж., Холматов Н.У. Тепакул 3 неолит манзилгоҳи ўрганилиши натижалари. Тарих фанининг долзарб муаммолари. Илмий тўплам, Самарқанд, 1997; Джуракулов М.Ж., Холматов Н.У. Тепакул 4 неолит манзилгоҳи (Ўрта Зарафшон воҳаси). Тарих ва истиқлол, Илмий мақолалар тўплами, Самарқанд, 2000, 4-14-бетлар; Ўрта Зарафшон неолит даври моддий маданиятининг баъзи хусусиятлари (Тепакул макони асосида). // СамДУ ахборотномаси 2004, № 4; Холматов Н.Ў. Ўзбекистон неолит даври жамоалари моддий маданияти, Тошкент, Фан, 2008,40-52-бетлар. Очилғор макони тадқиқотининг дастлабки натижалари хусусида. «Ўзбекистон археологияси», № 1. 2010, «Фан», Тошкент. 37-49-бетлар. Зарафшон воҳаси мезолит ва неолит даври тарихи: тадқиқот муаммолари, истиқболлари. СамДУ ахборотномаси.журнал, №4,2014;..Сазаганская культура (Неолит Среднего Зарфшана).- Самарский научный вестник, №3(8), Самара, 2014. С. 190-197.Тепакул 4 неолит макони тадқиқоти натижалари хусусида. «Ўзбекистон археологияси» журн.№ 8. 2014.23-52-бб. Сазагон маданияти ва Ўзбекистон неолит даври тадқиқоти муаммолари.-Ўзбекистон тарихи долзарб муаммолари. Республика илмий анжумани материаллари,1-қисм, Самарқанд,2016.29-30-бб.

воҳасига нисбатан тикроқ ҳолатда келиб туташган. Қоратепа тоғ массиви шимолий ён бағри ўз сувини Зарафшон воҳаси томон оқизувчи ён қайирлар, чуқур ён дараларга эга бўлган йирик сойлар (Оҳалик, Миранқул, Тепакул, Йирикулча, Сазағон, Оқсой каби) билан кесилган. Шу сойларнинг ён террасалари сатҳлари ва улар ён дараларидаги ғор ва унгурлар билан тош даврига оид ёдгорликлар тадқиқотлари боғлиқ. Бу ёдгорликларнинг барчаси денгиз сатҳидан 800-1100 метр чамаси юқори масофада жойлашган.

-Энди, Сазағон маданияти ёдгорликларига хос тош буюмлар тўпламининг атроф, кўшни худудларга тарқалиши чегарасини аниқлаш масаласига келсак, кўйидаги маълумотларга дуч келамиз: Шарқда Юқори Зарафшон воҳаси Саразм ёдгорлигигача бўлган жойлар, жанубда Қоратепа тоғининг юқори давон қисми-сувайирғич баландликларигача бўлган жойлар, хусусан, Даниёрсой, Зайнабсой, Ёскоқ, Олмасой ён бағри, даралари, тоғ давонининг юқори қисми билан боғлиқ Тармоқлисойнинг сўл қайиридаги Тошкўтон номли жой, шунингдек, Қоратепа тоғ массивининг жанубий ён бағрида Оёкчи, Гавхона, Қуруқсой, Тарзансой, Қизил-олмасой ён бағри, даралари, Ғарбий ва Шимолий-Ғарбий томонда Қудуқчасой ва Тим (Қарноб худуди), Ляхча (Канимех), Учтут, Ижонд атрофлари тадқиқотларида Сазағон ёдгорликлари тош индустриясига хос тош буюмлар топилган. Келтирилган фактлар маълум даражада Сазағон маданияти ёдгорликлари тарқалиши чегарасини аниқлаш имконини беради.

- Ҳозирги кунда бевосита археологик қазилма ишлари амалга оширилган ва маданий қатлами ўрганилган Сазағон маданияти ёдгорликларини 2 та типга бўлиш мумкин: 1.Тоғ ён бағри йирик сойларнинг ён террасасида жойлашган очиқ типдаги ёдгорликлари гуруҳи (Сазағон 1,2,3; Жангал 1; Тепакул1-5); 2. Шу йирик сойлар ён дараларида жойлашган ўнгур, ғор типдаги ёдгорликлари гуруҳи (Оҳалик, Лолаб, Қоракамар, Очилғор)¹.

- Очиқ типдаги ёдгорликлар барчаси (Сазағон 1,2,3; Жангал 1; Тепакул1-5) тоғ ён бағри йирик сойларнинг учинчи ён террасасида тадқиқ этилган бўлиб, соҳа тадқиқотчилари бу террасанинг геологик жиҳатдан саналанишини сўнгги плейстоценнинг охири ва бутун голоцен даври билан белгилайди².

- Ўрта Зарафшон воҳаси Қоратепа тоғ тизмаси шимолий ён бағрида тадқиқ этилган Сазағон маданияти ўз моддий маданиятида бир томондан Ўрта Осиё тоғ минтақаси (Ҳисор маданияти), иккинчи томондан Ўрта Осиё пасттектислик минтақаси (Калтаминор маданияти) неолит жамоалари маданиятининг баъзи хусусиятларини мужассамлаштирган ҳолда ўзига хос хусусиятга эга бўлган мустақил ва географик жойланиши жиҳатидан оралик маданият ҳисобланади.

- Сазағон маданиятининг тош индустрияси учирмали-пайрақали ва пайрақ қисмида микропайрақалар салмоғи устун ҳамда қайроқтошли элемент мавжуд бўлган индустрия ҳисобланади.

- Юқорида Ўрта Осиё неолит жамоалари моддий маданияти тадқиқотида муаммо сифатида ишлаб чиқариш иқтисодиёти шаклланиши масаласи эътироф этилган эди. Шу боис Зарафшон воҳаси микёсида неолит даврида жамоалар турмушида ишлаб чиқариш иқтисодиёти шаклланаборганлиги борасида тадқиқотларда қўлга киритилган маълумотларни келтириш ўринли деб ўйлаймиз.

¹ Қоратепа тош даври жамоалари моддий маданияти (Ўрта Зарафшон воҳаси). ИМКУ, № 35, Тошкент, “Фан”, 2006, 24-39-бетлар.

² Джуракулов М.Ж., Мамедов Э.Д. Геология археологических памятников Зарафшана.- Тошкент, 1986, 94-95-бб.

Сабаби, аввалги илмий ахборот материаллари таҳлиliga янгича ёндашиб ҳамда янги тадқиқотларда қўлга киритилган манбаларга таяниб, хусусан Қуйи Зарафшондаги Оёкагитма маконидан хонакилашган ҳайвон суяқларининг қолдиқларининг топилиши, Ўрта Зарафшон минтақасининг Қоратов тоғ тизмасини Воуш тоғи жанубий ёнбағирларида чақмоқтош хомашёси «конлари» билан боғлиқ неолит даври шахталари аجدодлар ҳаётида юз берган биринчи ижтимоий меҳнат тақсимотининг илк куртаклари эканлиги, Жангал 1, Тепақул 3,4, Лолаб, Очилғор макони тадқиқотида бу масаланинг ижобий ечимини берувчи археологик манбалар (қадама қуроллар, яргучоқлар) қўлга киритилганлиги ва Сазағон ёдгорликлари жойлашган тоғ ён бағри йирик сойлар ён қайирларида қалин ҳосилдор тупроқли қатлам мавжудлиги ҳамда шу жойларнинг қулай палеоэкологик, иқлимий муҳитга эга бўлганликлари ҳам имконият берганлигидан келиб чиқиб, неолит жамоалари турмушида ишлаб чиқариш хўжалиги бўлганлигини айтиш мумкин.¹

- Сазағон маданияти ёдгорликлари тадқиқотида сазаған жамоалари қўшни неолит жамоалари билан ўзаро маданий алоқада бўлиб яшашганликларини асословчи маълумотлари қўлга киритилди. Маданий алоқалар ёдгорликлар тош индустрияси, тош қуроллари шакли, ишлов берилиши усуллари, хом ашёси, сопол буюмлари хусусиятларида намоён бўлган. Хусусан, Калтаминор жамоалари билан парақа қуроллари шакли, ишлов берилиши усуллари, ясаиш хом ашёси, сопол буюмлари, зеб-зийнатлари, Марказий Фарғона жамоалари билан пайрақа қуроллари ва айниқса микропайрақалар салмоғи юқори эканлиги, Ҳисор жамоалари билан Ўрта Осиё тоғ минтақаси мезолит-неолит жамоалари тош индустриясига хос бўлган ён олд томонига ишлов берилган тош ўзаклари, понасимон қуроллар, тик иш майдонига эга бўлган учириндилардан ясалган қирғичлар, тирноқсимон кўринишли қирғичлар, туқовул типигаги тешгич қуроллари, қайроқтош архаик шаклдаги парақа қуроллари асосида улар ўзаро маданий алоқада бўлишганликлари аниқланди.

- Сазағон маданияти ёдгорликлари тизимида Очилғор макони мисолида маданий қатламдан олов, тотемизмга оид диний эътиқод, расм-русумлар, маросимлар билан боғлиқ бўлган мазмунни ифода этувчи манбалар яхлит комплекси тадқиқ этилди.²

-Зарафшон воҳаси тош асри жамоалари маданияти тизимида мезолит даври маданий бўғини аниқланиб (Чорбақти мезолит ёдгорликлари, Сазағон 1,Қоракамар, Очилғор макони пастки мезолит маданий қатлами), илмий асосланишига эришилди. Воҳа тош асри жамоалари маданияти узвийлиги, унинг автохтонлиги масаласи ўз ечимини топди.

¹ Зарафшон воҳасида илк ишлаб чиқариш иқтисодиёти шаклланиши хусусида. Ўрта Осиёнинг қадимги ва ўрта аср шаҳар маданияти аънаналари. Ўзбекистон Миллий университети археология кафедрасининг 70 йиллигига бағишланган илмий анжуманига йўлланган маърузалари тўплами. Тошкент,2010, «Янги нашр», 141-143-бетлар.

² Очилғор макони маданий горизонтларининг конструктив тузилмалари, таркибий элементларига доир баъзи мулоҳазалар. «Ўзбекистон археологияси», № 3. 2012, «Фан», Тошкент. 3-10-бетлар.

ЎЗБЕКИСТОН ПАЛЕОЛИТ ДАВРИНИ ЎРГАНИШДА ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИКНИНГ АҲАМИЯТИ

Ўзбекистон ҳудудларидаги палеолит даври ёдгорликлари ўзининг турли-туманлиги ва ўзига хослиги билан узоқ вақт мобайнида хорижлик мутахассисларнинг диққатини жалб қилиб келган. Бироқ, уларнинг юртимизга келиб, маҳаллий мутахассислар билан илмий ҳамкорлик қилишлари учун фақат мустақилликдан кейинги имконият туғилди. Бу борада амалга оширилиши лозим бўлган чора-тадбирлар орасида энг сермахсули бу дунёнинг фани ва технологиялари илғор мактаблари билан халқаро тенг ҳамкорликни йўлга қўйиш эди. Негаки, палеолит даври тадқиқотлари мултидисциплинар соҳа бўлиб, уни ўрганиш учун археологлардан ташқари, палеонтологлар, палеогеологлар, минерологлар, палеоантрапологлар, палеозоологлар, палеоботаниклар ва ҳ.к. мутахассисларнинг ҳамкорлиги зарур эди. Ҳозирда юртимиздаги илмий муассасаларда бундай мутахассисларнинг барчаси ҳам етарли эмас. Шу мунособат билан Ўзбекистоннинг палеолит даври ёдгорликларини ўрганишга Россия, Полша, Белгия, АҚШ, Франция каби давлатларнинг мутахассислари жалб қилинди ва юртимизнинг палеолитшунослигида бир қатор янгиликлар қилинди.

Ўзбекистоннинг энг қадимги ўтмишини ўрганиш ҳамиша дунё археологларининг диққатини тортиб келган. Негаки, ушбу регион бутун тарих давомида “цивилизациялар чорраҳаси” бўлиб келган. Ўзбекистоннинг Шарқ билан Ғарбни боғловчи Буюк Ипак Йўлида жойлашганлиги, албатта антик ва ўрта асрларда барча жабҳаларда кенг намоён бўлади. Аммо, бундан анча қадимги даврларда ҳам Ўзбекистон ўзининг географик ўрнига кўра турли хил қабилалар ҳамда элатларнинг Евросиё бўйлаб миграцияси йўналишлари устида жойлашганлиги маълум.

Ўзбек-Россия халқаро экспедицияси томонидан Тошкент воҳасининг Чирчиқ дарёси терассаларидан Тўдахотин 1 ва 2 ёдгорликларининг топилиши ҳам катта аҳамият касб этди. Ушбу ёдгорликлар сўнгги палеолит даврининг охирларига оид бўлиб, уларнинг индустриясида мезолит даври учун хос бўлган микролит қуролларнинг мавжудлиги нафақат Ўзбекистонда, балки бутун марказий Осиёда мезолит даври маданиятларининг генезиси масалаларига аниқликлар киритиш имконини беради. Бундан ташқари, ушбу топилмалар юртимизда палеолит ҳамда мезолит даври маданиятлари автохтон тараққий қилганлигини ва мезолит даврининг инновациялари сўнгги палеолит даврининг охирларида пайдо бўлганлигини кўрсатади.

Ўзбекистон-Россия-Белгия халқаро экспедициясининг Оҳангарон водийсида олиб борган илмий тадқиқотлари натижалари ҳам диққатга сазовордир. Бу ердаги Кўлбулоқ ёдгорлигида олиб борилган илмий тадқиқотлар натижасида биринчи марта аниқ фанлар ёрдамида ёдгорлик юқори қатламларининг санаси аниқланди ва у сўнгги палеолитнинг иккинчи ярмига хослиги маълум қилинди. Бундан ташқари, Кўлбулоқнинг ўрта палеолит даврига оид қатламлари Обирахмат маданияти технокомплексларига ўхшашлиги аниқланди. Кўлбулоқдан 1км шимоли-шарқда жойлашган Қизилолма устахонасида олиб борилган тадқиқотлар, унинг сўнгги палеолит даврига оидлигини кўрсатди.

Шунингдек, Ўзбек-Россия-Белгия экспедицияси томонидан биринчи мартаба Тошкент воҳаси сўнгги палеолит даври ёдгорликларининг хронологик шкаласи ишлаб чиқилди. Унга кўра, воҳадаги сўнгги палеолит даврига оид энг қадимги ёдгорлик Обирахмат бўлиб, ундан кейинги босқичга Қизилолма ҳамда Кўлбулоқнинг юқори қатламлари жойлаштирилди. Сўнгги палеолитнинг финалига оид ёдгорликлар қаторига Тўдахотин маконлари киритилди. Бундан ташқари, убу ёдгорликлар ягона тараққиёт йўлига эга бўлган бир маданиятнинг турли тараққиёт босқичларига хос ёдгорликлар эканлиги маълум қилинди.

Ўзбек-Россия-Белгия экспедициясининг Қўтирбулоқда олиб борган тадқиқотлари сал аввалроқ бу ерда ишлаган Ўзбек-Полша экспедицияси тадқиқотларини яна бир бор тасдиқлади.

Ўзбек-Россия-Белгия экспедицияси Жанубий Ўзбекистоннинг Бойсун тоғларида катта илмий ишларни амалга оширди ва қатор янгиликлар қилди. Тешиктош 2 ғор маконининг очилиши ва илмий муомалага киритилиши бунинг ёрқин мисоли бўла олади. Тадқиқотлар натижасида бу ерда палеолит даврида мавсумий характердаги қароргоҳ бўлганлиги аниқланди. Шунингдек, ёдгорлик юқори қатламларининг материаллари сўнгги палеолит даврига оид индустрияга эканлиги маълум қилинди. Бу Бойсун тоғларидан топилган сўнгги палеолит даврига оид дастлабки илмий маълумотлар эди. Бундан ташқари, халқаро экспедиция Амир-Темир ва Тешиктош атрофидаги бошқа ғорларда тадқиқот ишларини олиб борди ҳамда А.П. Окладников нашр эттиришга улгурмай қолган ишлар якунига етказилди.

Зарафшон воҳасининг палеолит даврига оид асосий ёдгорлиги ҳисобланадиган Самарқанд макони материаллари анчайин яхши ўрганилганлигига қарамасдан ҳамон мутахассислар диққатини жалб қилиб келмоқда. М.Ж. Жўрақулов ва Россиялик олима Г.Ф. Коробковаларнинг ушбу материаллар устидан олиб борган тасолиқ тадқиқотлари таҳсинга сазовордир. Ушбу изланишлар натижасида Самарқанд маконида бир қарашдан оддийдек кўринган, примитив хўжалик ўрнида чуқур минерологик ҳамда иқтисодий билимларга асосланган мураккаб ва ихтисослашган иқтисод ҳукм сурганлиги аниқланган.

Ўзбек-Америка халқаро экспедицияси ҳам йирик кашфиётларни амалга оширди. Улардан энг аҳамиятлиси Қашқадарё вилояти, Китоб тумани ҳудудларидан Ангиллоқ ғор маконининг топилиши ва ўрганилиши бўлди. Ёдгорлик маданий қатламларидан олинган археологик материаллар муаллифлар томонидан ўрта палеолит даврининг охири билан саналанди. Бироқ, Бундай саналаш учун етарли асослар йўқ. Негаки, Ангиллоқ индустрияси тўпламидаги қия кесилган тош пичоқлар ўзининг ишланиш техникасига кўра сўнгги палеолит даврининг граветти даврига хосдир. Бундан ташқари, тўпламдаги пайконлар сериясининг асосий қисми узунчоқ ёки сўнгги палеолит даврига хослиги ва умуман, Ангиллоқ тош буюмларининг майдалиги (унинг ўзига хосликларидан бири) ҳам ёдгорликни сўнгги палеолит даври билан саналаш имконини беради. Ангиллоқнинг маданий қатламларидан олинган радиокарбон таҳлиллар 42±27 минг йиллар билан белгиланди. Фикримизча, ушбу натижаларнинг қуйи санаси ҳақиқатга яқинроқдир.

Шундай қилиб, Ўзбекистонда палеолит даврини ўрганиш ишлари мустақилликдан кейинги ўтган йиллар мобайнида янги босқичга кўтарилди. Мустақиллик яратиб берган халқаро ҳамкор экспедицияларининг **юртимиз** ёдгорликларида олиб борган илмий изланишлари бунинг асосий омили бўлди.

Адабиётлар:

1. Деревянко А., Исламов У., Кривошапкин А. Предварительные итоги работы узбекско-российской археологической экспедиции (1998-2008) // Ўзбекистон тарихи. №3. Тошкент, 2008. – С. 3-8;
2. Деревянко А.П., Исламов У.И., Кривошапкин А.И., Колобова К.А., Фляс Д. Страницы истории древней культуры Узбекистана // Ўзбекистон пойтахти 2200 ёшда. Тошкент шахрининг 2200 йиллик юбилейига бағишланган халқаро илмий конференция, -Тошкент, 2009. – Б. 7-16;
3. Сайфуллаев Б.К. Палеолит долины реки Зарафшана и Северо-Восточных Кызылкумов. Дисс. На соискания к.и.н., Самарканд:-2004; с. 34.

Ерметов А.А.
Ўзбекистон Миллий университети

ЎЗБЕКИСТОН ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИ ТАРИХИДАН (XX асрнинг 30 йиллари мисолида)

Ўрта Осиёда миллий ҳудудий чегараланиш ўтказилганидан сўнг, Туркистон АССР, Бухоро ва Хоразм Совет Социалистик Республикаларида фаолият юритган ички ишлар органлари Ўзбекистон ССР ИИХКга таркибига киритилди. Қайта ташкил этилган ички ишлар органларининг фаолиятини такомиллаштириш мақсадида ИИХК томонидан 1925 йил 1 декабрда “Ўзбекистон ССР Совет Ишчи–деҳқон милицияси ҳақида Низом”¹ қабул қилинди. Жумладан унинг 1–бандида: “Ўзбекистон ССР Совет Ишчи–деҳқон милицияси марказий ва маҳаллий ҳокимиятнинг ижро этувчи органи бўлиб, улар томонидан инқилобий тартибни ҳимоя қилиш ва хавфсизликни таъминлаш юзасидан эълон қилинган қарор, буйруқ ҳамда фармойишларни ҳаётга татбиқ этади” - деб кўрсатилган. Умуман олганда бу даврда милицияга юклатилган вазифалар қуйидагилардан иборат бўлган: инқилобий тартибни ҳимоя қилиш, фуқароларнинг шахсий ва мулкӣ хавфсизлигини таъминлаш; юқоридан чиқарилган қонунлар, қарорлар, фармойиш ва декретларни ҳаётга татбиқ этишда иштирок этиш; қамоқхоналарни кўриқлаш; жиноятга қарши курашиш; аҳоли пунктларидаги санитар ҳолатни назорат қилиш; аҳолига паспорт бериш, почта орқали юборилган посилка ва пулли хатларни олишга доир тегишли ҳужжатларни расмийлаштириш ва йўқотилган ҳужжатларни қайта тиклаш; маъмурий жарималарни ундириш; қишлоқ хўжалигини назорат қилиш; қорамолларнинг сонини текшириб туриш²;

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, бу пайтда ички ишлар идоралари фаолиятига тегишли ҳуқуқий-норматив ҳужжатларда ва низомларда белигиланган вазифаларни бажариш баробарида, жамиятда олиб борилаётган ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий ўзгаришлар негизида уларга қўшимча вазифалар ҳам юклатила бошланди.

Бу даврда мамлакатда юзага келган ижтимоий-иқтисодий муаммолар, жойларда содир бўлган очарчилик ҳолатлари ва қийинчиликлар оқибатида жамиятда қаровсиз қолган болалар кўпайиб кетди. Натижада бу ва бошқа муаммолар негизида ёш болалар ҳамда ўсмирлар орасида жиноятчилик ривожлана бошланади.

¹ ЎЗР ИИВА, 76-фонд, 1-рўйхат, 915-иш, 31-37-варақлар.

² Еропкин М. Развитие органов милиции в Советском государстве. - Москва, 1967. -С.44.

Гарчи уларни тарбияси юзасидан тегишли тадбирлар олиб борилсада, муаммолар бартараф этилмади. Оқибатда тарбияга мойил бўлмаган вояга етмаган жиноятчилар, ИИХК тизимидаги меҳнат уйларига юборила бошлади. Меҳнат уйларига 14 ёшдан 18 ёшгача бўлган тарбияси оғир бўлган ўсмирлар қабул қилинган. Бу масала тегишли ташкилотларнинг доимий диққат марказида турган бўлиб, 1930 йил 24 июнда РСФСР БМИК ва ХКСнинг “БМИК ва Маориф ХК ҳузуридаги Болалар комиссиясининг болаларнинг қаровсизлигига қарши кураш ишларининг олиб борилиши тўғрисидаги маърузаси” асосидаги фармойишда, шунингдек, СССР БМИК ва ХКСнинг №3/593 “Вояга етмаганларнинг жиноятларига қарши кураш тўғрисида”ги қарори¹ ҳамда СССР ХКС ва КП(б) МК томонидан “Ёш болаларнинг қаровсизлиги ва назоратсизлигини тугатиш тўғрисида”ги (1935 йил 31 май)² фармонларда вояга етмаганларнинг меҳнат колониялари ва махсус изоляторларидаги шароитни яхшилаш ҳамда бу жараёнда милиция органларининг иштирокини кучайтириш вазифалари белгиланди³.

Тадқиқ этилаётган йилларда милиция органларининг фаолиятида бир қатор камчиликлар кузатилиб, бу масала ўз даврида юқори давлат ташкилотларининг йиғилишларида ҳам муҳокама этилган. Жумладан, Ўзбекистон ССР ХКС раиси Ф.Хўжаевнинг “Советлар янги босқичда” (1932 йил ноябрь) номли маърузасида жойлардаги маъмурий бошқарув тизими масалалари тўғрисида сўз юритилади ва бунда милиция органлари фаолияти билан боғлиқ айрим нуҳсонлар ҳақида тўхталиб: “...Биз жойлардаги милиция бошлиқларининг ноқонуний иш юритишлари ҳақидаги фактларнинг гувоҳи бўлаёلمиз, улар ҳеч қандай сабабсиз, асоссиз равишда камбағаллар, ўртаҳоллар ва колхозчиларни ҳибсга олишга жазм қиляптилар. ...Мен шундай воқеаларни биладан, масалан, Сарийосиё районида бир колхозчи аёл бозорда ўзининг рўмолини сотаётгани учун ушланган, ...шу районда бир ногирон колхозчи тамаки маҳсулотларини сотгани учун қамоққа олиниб, унинг пуллари тортиб олинган” деб кўрсатган⁴. Маърузада бундай ноҳуш ҳолатлар ҳақида яна кўплаб мисоллар келтирилган.

Бошқа архив ҳужжатида келтирилишича, 1933 йилда Ўзбекистон ССР ички ишлари органлари ходимлари фаолиятида бир қатор камчиликлар кузатилган бўлиб, масалан, сентябрь ойида милиция ходимлари томонидан 145 та қонунбузарлик ҳолатлари содир этилган (улардан, сиёсий жиноятлар – 13 та, интизомий қоидабузарликлар – 93 та, жинойий ишлар – 34 тани ташкил этган) бўлса⁵, ноябрь ойида ойида эса қонунбузарлик ҳолатлари 240 тани ташкил этган⁶. Бундан ташқари ички ишлар идоралари бошлиқлари ва бошқа лавозимлардаги ходимларнинг фаолиятида ҳам айрим камчиликлар мавжуд бўлган. Масалан, Чуст район милицияси бошлиғи Добродеёв ва махсус ходим Урагановлар тизимли (доимий) равишда фаолиятига оид қарор ва кўрсатмаларни қўпол равишда бузиб,

¹ Марковичева Е.В. Несовершеннолетний в системе уголовного судопроизводства в России первой половины XX в. // История государства и права. 2009, № 6. – С.35.

² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 6 (1933-1937 гг.). - Москва: Изд. полит. лит., 1985. - С.213-218.

³ Егорькова И.А. Динамика законодательства, регламентировавшего борьбу с преступностью несовершеннолетних в 1918-1935 гг. // История государства и права. 2010, № 16. – С.33-34.

⁴ Ходжаев Ф. Советы в новом этапе (Доклад на расширенном заседании директората научно-исследовательского института сов. Строительства и права Узбекистана). // Советское строительство и право. 1932, № 1, – С.21.

⁵ ЎЗР ПДА, 58-фонд, 9-рўйхат, 375-иш, 3-4-варақлар.

⁶ ЎЗР ПДА, 58-фонд, 8-рўйхат, 241а-иш, 51-55-варақлар.

прокурордан санкция олмасдан фуқароларни хибсга олганлиги ҳақида маълумотлар келтирилади¹. Бундай нохуш вазиятлар, жумладан, мансабни суиътемом қилиш, тергов ўтказиш ва айбланувчилар билан сўроқ олиб бориш қоидаларининг бузилиш ҳолатлари, бурч ҳамда мажбуриятларга нисбатан совуққонлик ва жавобгарсизлик ҳолатлари Тошкент ва бошқа жойларда ҳам кузатилган².

Бу даврда ички ишлар органлари ходимлари юклатилган вазифалардан ташқари кўшимча ишларга ҳам жалб этилган эди. Уларнинг қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини кўриклашдаги иштироклари юзасидан 1933 йилда 400 нафар милиция ходимлари пахта йиғим-теримида иштирок этгани ҳақида маълумот келтирилади³. Шунингдек, милиция органлари томонидан 1935 йилда давлат мулкани талон-тарожи бўйича, хусусан ташкилотларда шоли маҳсулотларини ўмариш билан боғлиқ умумий 1.100.865 рубллик моддий зарар етказилиши юзасидан жиноий иш қўзғатилади.

Тадқиқ этилаётган йилларда совет ҳукумати томонидан фуқароларни рўйхатга олиш, рўйхатдан чиқариш ва паспорт тизимини жорий этиш бўйича бир қатор қонун ҳужжатлари қабул қилиниб, бу жараёнда ички ишлар идоралари бевосита иштирок этишди. Жумладан, 1932 йил 27 декабрда СССР ХКС ва МИК томонидан “СССР бўйича умумий паспорт тизимини жорий этиш ва паспортларни рўйхатга олиш ҳақида”⁴ қарор қабул қилинди.

Ушбу қарор асосида Ўзбекистон ССР ҳукумати томонидан 1933 йил 21 сентябрда шу йил 1 октябрдан паспорт тизимини йўлга қўйиш учун Милиция бош бошқармасида паспорт бўлимини ташкил этиш тўғрисида кўрсатма берилди⁵. Мазкур бўлим жойларда фуқароларга паспорт бериш, уларни рўйхатдан ўтказиш, қалбаки паспортларни аниқлаш⁶, паспорт тизими қоидаларини бузиш билан боғлиқ жиноятларни содир этган айбдорларга нисбатан тегишли чора кўриш (судга топшириш) ва бошқа вазифаларни бажарди.

Хулоса қилиб айтадиган бўлсак, XX асрнинг 30 йилларида совет жамиятида ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий соҳаларда бир қатор ўзгаришлар амалга оширилди. Бу жараёнларда ички ишлар органлари ходимлари ҳам иштирок этиб, уларга юклатилган вазифалар ва берилган ваколатлар доирасининг кенглиги, унинг амалдаги ижросини таъминлаш борасида бир қатор нохуш ҳолатларни юзага келтирди. Жамиятдаги бундай муаммолар маҳаллий аҳолининг ижтимоий аҳволини баттар ёмонлаштирди. Шу ўринда қайд этиш керакки, бу даврда жойларда юзага келган танглик ҳолати, очарчилик ва қийинчиликлар оқибатида жамиятда қаровсиз қолган болаларнинг сони ошиб борди. Оқибатда ёш болалар орасида жиноят содир этиш ҳолатлари кўпайиб кетди. Бу муаммоларни бартараф этиш мақсадида ҳукумат томонидан қабул қилинган кўрсатмаларни бажаришда милиция ходимларининг ўрни катта бўлди.

¹ ЎЗР ПДА, 58-фонд, 11-рўйхат, 1126-иш, 7-варақ. (Маълумот Наманган шаҳар прокуратураси ходимининг Ўзбекистон ССР прокурорига 1935 йил 27 октябрда ёзган ҳисоботидан олинган).

² ЎЗР ПДА, 58-фонд, 9-рўйхат, 375-иш, 13-варақ.

³ ЎЗР ПДА, 58-фонд, 8-рўйхат, 241а-иш, 79-80-варақлар.

⁴ Суслин Э.В. Анализ правового режима паспортного контроля в СССР в предвоенный период.

// История государства и права. 2006, № 1. - С. 34.

⁵ ЎЗР ПДА, 58-фонд, 9-рўйхат, 375-иш, 18-варақ.

⁶ ЎЗР ПДА, 58-фонд, 10-рўйхат, 1359-иш, 229-231-варақлар.

БУХОРО АМИРЛИГИ ТАРИХИГА ОИД РИСОЛА

Бухоро амирлигида юқори мансаб лавозимларида фаолият кўрсатган Муфти Муҳаммад Икром ибн Абдуссалом¹ XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоронинг таниқли ва кўзга кўринган зиёлиси эди. У жамият ҳаётидаги ижтимоий ва иқтисодий муаммоларни бартараф этишга оид ўз қарашларини қатор мақола ва рисолаларида баён қилган. Унинг 1912 йилда нашр қилинган 3 та рисоладан иборат китоби шулар жумласидандир. Ушбу китоб ҳозирда Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архивида² сақланмоқда. Улар “Ифоз ал ноимин ва эълom ал жоҳилин” (*Жоҳилликка олиб борувчи ўнгдаги тушлар*)³, “Мерос тақсимоти” ва “Нисо” (*Аёл*) асарлари бўлиб, форс-тожик тилида ёзилган. Асарларда жамиятдаги камчиликлар кескин танқид остига олинган ҳамда муаммони мукамалроқ ёритиб бериш мақсадида Қуръони карим оятлари ва Ҳадиси шарифдан кенг фойдаланилган.

Домла Икром ижтимоий ҳаётдаги нуқсон ва камчиликларни кузатиб борар экан, буни бартараф этиш учун бир асар ёзишни ўз олдига мақсад қилиб қўяди. Аммо асарни ёзишдан олдин анча вақт ўйлаб юради. Қуръони карим ва Ҳадис илмидан тўлиқ хабардор бўлгани учун бидъатларни баён қилишни амир ҳукуматида нисбатан нонкўрлик деб ҳисоблайди ва “... уни изҳор қилишга журъат қилмас эдимки, мабодо бу шиқоят ҳукуматга тегиб кетиб, қуфрони неъмат ва кўрнамаклик бўлмасин деб. Негаки тасаввуф китобларида кўрганманки, замона султонлари Илоҳнинг жалол ва жамол сифатларининг мазҳаридирлар. Агар раиятлар лутф ва марҳаматга лойиқ бўлсалар, жамол ва лутф сифатларини зоҳир қилурлар ва агар қаҳру газабга лойиқ бўлсалар, жалол ва қаҳр сифатларини

¹ Муҳаммад Икром ибн Абдуссалом 1847 йилда Бухоро шаҳри яқинидаги Боғикалон кишлоғида дунёга келган, кейинчалик Пойи Остона гузарига яшаган. Бошланғич мактабни тугатгач, 1860-1880 йиллари Бадалбек мадрасасида қози Абдушукур ибн Абдурасул Бухорийдан таҳсил олади. У 1894-1896 йилларда Муҳаммад Аваз Хўжандий ҳамроҳлигида ҳажга борган ва ўша вақтдаги Истанбул, Бағдод, Шероз ва бошқа исломий шаҳарлардаги тараққиётни кўриб таъсирланган. Сафардан қайтгач, Бухоро мадрасаларидаги таълим дастурларини танқид қилиб, уларни ислох қилиш зарурлигини таъкидлайди. У жаҳид мактаблари ташкил этиш тарафдори бўлиб, уларни қўллаб-қувватлади. 1914 йил январида Бухоро уламоларининг ҳомийси муфти Абдураззоқ ҳаж сафарига кетиб, Маккада вафот этади. Амир Олимхон унинг ўрнига домла Икромни муфти лавозимига тайинлайди. 1917 йил апрель ойи охирларида Мулла Холмурод бошчилигидаги қадимчилар муфтиларга жаҳид мактаблари шаръан “жоиз эмас”лиги, жаҳидлар билан мулоқот қилмаслик кераклиги ҳақидаги фатвога муҳр бостириб олишади. Домла Икромча бунга қарши чиқади ва қушбегига норозилик хати ёзади. Қушбеги ва қозикалоннинг аралашуви билан ҳукумат Домла Икромни Ғузур вилоятига қозилик қилиш баҳонасида иккинчи бор сургун қилади. 1918 йил баҳорида Туркистон Халқ комиссарлари Совети раиси Ф. Колесовнинг Бухорога қарши курали ҳаракатни амалга ошириши оқибатида амир Ёш бухороликларни хоинликда айблаб, жазолашни буюради. Улар орасида Домла Икромнинг Ҳабибулло исмли ўғли ҳам бор эди. Бухоро ҳукумати Ҳабибуллони қатл этиб, Домла Икромни ҳибсга олади. Унинг уй-жойи мусодара этилиб, барча китоб ва қўлёзмалари ёндирилади. Бухоро Халқ Совет Республикаси ҳукумати томонидан 1920 йилда Домла Икром бутун оиласи билан озод қилиниб, Бухорога келтирилади ва адлия вазирлиги ноziри этиб тайинланади. 1922 йилга келиб эса шаръий қозилик маҳкамаси ташкил этилади ва унга раис қилиб тайинланади. Домла Икром 1925 йилда нафақага чиққан ва шу йили вафот этган.

² ЎзРМДА, И-3 фонд, 2-рўйхат, 215-йиғмажилд, 1-55-варақлар.

³ Бу асар халқ орасида “Дар баёни бидъаоти машхура” (“Машхур бидъатлар баёни”) номи билан танилади.

зоҳир қилурлар”¹, - дейди. Бу ҳолат Домла Икром “Фатава камила” (“Мукаммал фатволар”)² асарини ўқиғунича давом этади.

Домла Икром бу асарни ўқиб, “*жамиятдаги барча бузуқликлар ҳукмдордан эмас, балки ўзимизнинг нафси амморамиздан ҳосил бўлар экан*”, деган хулосага келади ва “*бизга вожиб шудирки, ўзларимизнинг қусурларимизни эътироф ва иқрор қилиб, бу бузуқликларни ўзимиздан билайлик ва ўз гуноҳларимиздан тавбаю истиғфор қилайлик. Ҳаром қилинган, янги пайдо бўлган расм-русумлар ва ораларимиздаги машҳур бидъатлардан сақланайлик. Токи, биз осийларнинг гуноҳлари шумлиги ва касофатидан ислом подшоҳи давлатига зарару заҳмат ва хароблик қайтмасин*”³, - дейди.

Домла Икромнинг “*Ифоз ал ноимин ва эълм ал жоҳилин*” асари кириш, 2 боб ва хулосадан иборат бўлиб, биринчиси “Одамлар орасида машҳур бўлган, харом қилинган лаззатлар баёнида”; иккинчиси эса “Замоннинг ўзгариши сабабли харом қилинган ишлар баёнида” деб номланади.

Биринчи боб икки қисмдан ташкил топган бўлиб, *биринчи қисмда*: судхўрлик (рибо); мадрасаларнинг вақф ҳужраларини сотиш; муфтиларнинг “оқ муҳрлари”; нос ва чилим чекиш; диний илмсизлик; масжидларда намоз ўқишнинг кескин камайгани; шаробхўрлик; етимларнинг ҳақиға хиёнат билан боғлиқ масалалар танқидий таҳлил қилинган⁴.

Иккинчи қисмда эса, эркакларнинг зеб-зийнатга бурканиб, қимматбаҳо кийимлар кийишлари, тўй ва маросимларда ҳофизлар ва раққосаларнинг кўпайгани, исрофгарчилик, талабаларининг “қориёна”, “ижтимоёна” номли йиғинлари, савдогарлар томонидан ўйлаб топилган янги одатлар ҳақида гапирилиб, уларнинг ножоизлиги Қуръон оятлари ва Ҳадислар орқали исботлаб берилган⁵.

Иккинчи боб “*Турли ёмон бидъатларнинг аралашшишидан харом бўлган нарсалар*” деб шартли номланган бўлиб, унда авлиёларнинг қабрини зиёрат қилиш; “Биби Сешанба” маросими; азадорлик маросимлари: “йигирма”, “қирқ” ва “йил” ҳақида; бозордаги тарозибонларнинг ўғриликлари; кўпқари маросими; Зикри жаҳрия; Ёздаҳум хатмлари; “Гули сурх” ва “Мозори сахий” зиёрати; масжиддаги ғийбатлар; уламолар ўртасидаги баҳслардан иборат масалалар муҳокама қилинган⁶.

Домла Икромнинг “Машҳур бидъатлар баёни” асарида 106 йил олдин тилга олинган камчиликларнинг айримлари бугунги кунда ҳам жамиятимизда тез-тез учраб турибди. Домла Икром асарда 25 та муаммога тўхталиб, уларни ҳукумат даражасида ҳал қилиш лозимлигини таъкидлайди. Айниқса, етимларнинг ҳақини ҳимоя қилиш ҳокимларнинг вазифаси эканини уқтириб, тўй ва маросимлардаги исрофгарчиликларга барҳам беришга алоҳида эътибор қаратади ва ҳокимларни шахсий намуна кўрсатишга чақиради. Хуллас, давлат арбоби ва тараққийпарвар уламо Домла Икромнинг асарларини ўрганиш ҳамда тадқиқ қилиш тарихчилар ва сиёсатчилар олдида турган муҳим вазифадир.

¹ Мулла Икром. “Ийқозу-н-ноимийн ва иълуму-л-жоҳилийн” (“Уйқудагиларни уйғотиш ва жоҳилларга билдириш”). Янги Бухоро, 1912. – Б. 47.

² Асар Муҳаммад Комил ибн Мустафо ат-Таробулисий (1829-1900) томонидан ёзилган бўлиб, тўлиқ номи “ал-Фатово ал-комилия фий ал-ҳаводис ат-таробулисия” дир. Ҳанафийлик мазҳаби фикҳига оид ушбу асар 1895 йилда Мисрда нашр қилинган.

³ Мулла Икром. “Ийқозу-н-ноимийн ва иълуму-л-жоҳилийн”. – Б. 48.

⁴ Мулла Икром. “Ийқозу-н-ноимийн ва иълуму-л-жоҳилийн”. – Б. 50-59.

⁵ Мулла Икром. “Ийқозу-н-ноимийн ва иълуму-л-жоҳилийн”. – Б. 60-65.

⁶ Мулла Икром. “Ийқозу-н-ноимийн ва иълуму-л-жоҳилийн”. – Б. 66-75.

ТУРКИСТОН ЎЛКАСИГА ОИД ЭСДАЛИК КУНДАЛИКЛАР ВА МЕМУАРЛАР ТАРИХИЙ МАНБА СИФАТИДА

Туркистон генерал-губернаторлиги тарихини тадқиқ этишда шахсий характердаги материаллар асосий манба бўлиб, улар қаторига кундаликлар, мемуарлар ҳамда Туркистондаги солиқ сиёсатига дахлдор бўлган ёки ундан яхши хабардор бўлган давлат арбобларининг хотиралари ва эсдалик хатлари кирган. Бу манбаларнинг бир қисми нашр этилган бўлиб, қолганлари архивларда сақланмоқда¹.

Бошқа манбалар билан солиштирганда, мазкур турдаги манбалар расмий маълумотларда камдан-кам учрайдиган, юқори доираларда молия ва солиқ сиёсатига оид баҳс-мунозаралар жараёнларини кузатиш ва аниқлашга ёрдам беради. Бу манбаларнинг бир қисми чоп этилган бўлиб, бошқалари архивларда сақланмоқда. Молия ва солиқ масалаларини ёритишда А.Н.Куропаткин², Н.П.Остроумов³, А.В.Кривошеин⁴, Г.П.Фёдоров⁵, А.Стеткевич⁶нинг хатлари алоҳида аҳамиятга эгадир.

Россия зироатчилик ва давлат мулки вазири А.В.Кривошеин 1912 йилда иш сафари билан Туркистонга ташриф буюриб, ўлкада мустамлакачиликни тўғри йўлга қўйиш борасидаги ўз мулоҳазаларини баён этади ва “ўлкани ярим аср мустамлака қилган давлат каттароқ нарсаларга умид қилишга ҳақли” эканлигини билдиради⁷.

Ўлка генерал-губернатори С.М.Духовскойнинг топшириғига биноан А.Стеткевич ўзининг “Россия учун Туркистон камомадлими?” деб номланган мақоласини чоп этади. А.Стеткевичнинг таъкидлашига кўра, 1869-1896 йиллар оралиғида тўпланиб келган 132 млн. рубллик дефицитни империяга етказилган зарар сифатида қараш нотўғридир. Агарда ҳарбий харажатларга кетган 174 млн. рубл маблағ ҳисобга олинадиган бўлса, Туркистон Россияга 42 млн. рубл даромад келтирган. Бунга ички вилоятлардаги армиялар иқтисодий таъминотиغا сарфланган маблағлар қўшиладиган бўлса, бу маблағ 60 млн. рублга ўсишини муаллиф қайд

¹ Красный архив. 1927. № 1 (20). (Дневник А.Н. Куропаткина); Остроумов Н.П. Константин Петрович фон Кауфман – устроитель Туркестанского края. Личные воспоминания. – Ташкент, 1899. – 216 с.; Кривошеин А.В. Запискаглавноуправляющего землеустройством и земледелием о поездке в Туркестанский край в 1912 г. – Полтава, Электрическая типо-литография И.Л. Фришберга, 1912. – С. 55.; Федоров Г.П. Моя служба в Туркестанском крае // Исторический вестник. 1916. Т. 133. № 9. – С. 786-812; Т. 134. № 10. – С. 33-35; № 11. – С. 437-467 и № 12; Стеткевич А. Убыточен ли Туркестан для России? – СПб, Б.и, 1899 и др.

² Красный архив. 1927. № 1 (20).

³ Остроумов Н.П. Константин Петрович фон Кауфман – устроитель Туркестанского края. Личные воспоминания. – Ташкент, 1899. – 216 с.

⁴ Кривошеин А.В. Запискаглавноуправляющего землеустройством и земледелием о поездке в Туркестанский край в 1912 г. – Полтава, 1912. – С. 55.

⁵ Федоров Г.П. Моя служба в Туркестанском крае // Исторический вестник. 1916. Т. 133. № 9. – С. 786-812; Т. 134. № 10. – С. 33-35; № 11. – С. 437-467 и № 12.

⁶ Стеткевич А. Убыточен ли Туркестан для России? – Ташкент, 1899.

⁷ Кривошеин А.В. Запискаглавноуправляющего землеустройством и земледелием о поездке в Туркестанский край в 1912 г. ... – С. 69, 72.

этади. Россия Молия вазири С.Ю.Витте томонидан А.Стеткевичнинг хулосалари танкид қилиниб, Туркистон иқтисодий инқироз ҳолатида эканлиги, унинг иқтисодий ютуқлари омили “Россия томонидан қилинаётган улкан миқёсдаги моддий қурбонликлар”да эканлиги кўрсатиб берилади. С.Виттенинг фикрича, Туркистон пахтачилигига киритилган рус сармоялари минтақани ривожлантиришда энг муҳим манба ҳисобланади ва “аҳолида пул йиғимларининг” ўсишига сабаб бўлади¹. Унинг фикрига мувофиқ, буларнинг ҳаммаси “маҳаллий халқнинг руслар ҳукмронлиги даврида қотиб қолган солиқ тўлаш имкониятининг даражасини яхшилаш”га энг асосий омил бўлиб хизмат қилади².

Туркистоннинг иқтисодий заҳираларидан империя харажатларини қоплаш йўлида фойдаланиш масаласи илк бор ҳарбий идоралар томонидан кўтарилган эди. 1879 йилда полковник А.Н.Куропаткин (бўлажак Каспийорти вилояти губернатори, Россия Ҳарбий вазири, 1916-1917 йилларда Туркистон генерал-губернатори) нинг “Россиянинг Осиё қисми, Кавказ ва Оренбург ўлкаси бўйича кирим-чиқимлари ҳисоби тажрибаси” номли хати Ҳарбий вазирликка тақдим этилган эди. Ўз хатида у эътиборни мустамлакалардаги иқтисодий вазиятларда сарф-харажат ва даромадни ўрганиш амалиётининг деярли йўқлигига, шу жумладан Туркистон генерал-губернаторлиги ҳам бу ҳолатдан мустасно эмаслигига қаратган. Муаллиф империя харажатларини қоплашнинг биринчи қадами сифатида Туркистон аҳолисини ҳарбий харажатларни қоплашга жалб қилиш таклифини киритган. А.Н.Куропаткиннинг хатида молиявий компенсация сифатида Туркистон аҳолисидан бир йил учун 3.125.000 рубл ҳарбий солиқлар ундириб олиниши лозимлиги таъкидланган³.

1884-1886 йилларда Туркистоннинг мусулмон аҳолисига нисбатан ҳарбий солиқларни жорий қилиш масаласи “Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом”нинг лойиҳасини тайёрлаш комиссиясида муҳокама этилган бўлиб, 1891, 1898 ва 1904 йилларда империянинг Давлат Кенгашида кўриб чиқилган. Бироқ, бу конун лойиҳаси рус-япон урушининг бошланиши натижасида тасдиқланмай қолиб кетган. Туркистондан даромад манбаининг ўсиш омили сифатида маҳаллий аҳоли томонидан тўғридан-тўғри ва қисман тўланадиган солиқ йиғимларининг ислохотлари хизмат қилиши керак эди.

Шундай қилиб, кундалик ва хатлардаги ўлка ҳақидаги маълумотлар субъектив бўлиб, уларни бошқа манбалар билан синчиклаб солиштириш лозим, бироқ улардан у ёки бу идоранинг яширин мақсад ва манфаатларини, амалдорларнинг у ёки бу масала бўйича билдирган қизиқиш ва кайфиятларини билиб олиш мумкин.

Туркистон ўлкасига оид эсдалик кундаликлар ва мемуарларда Туркистонда Россия империяси мустамлакачилиги йилларидаги давр руҳи акс этган бўлиб, уларда муаммо ўз замонасининг ғоявий талаблари асосида талқин қилинган бўлса-да, Россия империясининг Туркистон ўлкасида олиб борган молия ва солиқ сиёсати, унинг шаклланиши, динамикаси ҳамда оқибатларига оид маълумотлар кенг илмий муомалага олиб киритилганлиг

¹ Витте С.Ю. Воспоминания. Т.І. (1849 – 1894). – М., 1960. – 555 с.

² Стеткевич А. Убыточен ли Туркестан для России? – Ташкент, 1899;

³ Витте С.Ю. Воспоминания. Т.І. (1849 – 1894). – М., 1960. – С. 274.

ЎЗБЕК ХАЛҚ ТАБОБАТИ АНЪАНАЛАРИ ТИЗИМИДА ТАБИБЛИК СИНОВИ

Ўзбек халқининг табобат анъаналари Хитой, Тибет, ҳинд ва Марказий Осиё халқларининг табобат сингари ўзига хос минтақавий хусусият ва тарихга эга. Ўлка табобати ҳақида энг қадимий манба “Авесто”да ҳам маълумотлар учрайди. Табобат анъаналарининг пайдо бўлиши ва ривожланишига халқнинг турмуш тарзи, ижтимоий, иқтисодий ва ҳўжалик ютуқлари ҳамда диний қадриятлари бевосита таъсир қилади. Табобат илми, табибларнинг устоз-шогирдлик муносабатлари, касбий ва шахсий фазилятлари халқнинг миллий минталетити, яшаш тарзи, этник таркиби, бошқа хунар турларининг анъаналари билан ўзаро муносабати каби омиллар натижасида шаклланган ҳамда давлат томонидан бу соҳага эътибор қаратилиши, жамият амал қиладиган урф-одатлар таъсирида ривожланган.

Барча халқларда табобат илми ва анъаналари авлоддан - авлодга оғзаки равишда ўтиб келган. Маълум даврларда табобат соҳасига давлат томонидан эътибор қаратилиши ва шу ҳудудда тиб илмининг юксак даражада ривожланиши сабабли тиббий китоблар, қўлланмалар ва рисоалар яратилган. Лекин, бугунги кунгача халқ орасида табобат анъаналарига доир айрим даволаш усуллари, урф-одатлари, маросимлари борки, улар шу соҳа тарихи ва минтақавий хусусиятларини ўрганишда муҳим аҳамиятга эга.

Табобат устоз-шогирдлик анъаналарига асосланиб, шогирд маълум муддат ўзи танлаган устозидан касб сирларини ва табиблик этикасини ўрганган. Маълум муддатдан сўнг шогирд етари билим, малака ва тажрибага эга бўлгач, шогирдлик муддати тугаб, мустақил фаолият бошлашга киришади.

Қадимдан шогирднинг мустақил иш бошлаш жараёни мураккаб синовлардан сўнг амалга оширилган. Масалан, “Авеста”да ҳам шогирдлар ўқишни узоқ йиллар давом эттирганлиги ва мустақил фаолиятга бир қанча синовлардан сўнг қўйилганлиги айтилади¹.

Ўрта асрларга келиб бу жараён расмий тартибга солинган. Масалан, 931 йилда Халифа Муқтадир табибларни имтиҳон қилиш ҳақида махсус фармон чиқарган². Имтиҳондан мувафақиятли ўтган табибларга махсус шаҳодатнома бериш йўлга қўйилиб, шаҳодатномада тибнинг бирор соҳасида табиблик қилишга рухсат берилгани айтилган. Шунингдек, “У доимо раислар билан маслаҳатлашиб туриши, ишончли устозларидан насиҳат олиб, уларнинг тажрибасидан фойдаланиш лозим”лиги таъкидланади³. Табиблар мажлисига ёши улуғи раислик қилган ва ёши кичиги маслаҳатларни ёзиб ёрдам сўраган табибга берган.

Касб-хунар тарихига назар солсак, барча ўргатувчилар ўз шогирдларига нисбатан қаттиқўл, талабчан бўлган, шогирдлар учун махсус одоб талабларини

¹ Пармонов С. Қадимги шарқ тиббиёти фалсафаси // Сихат-саломатлик. 1999. № 4. –Б. 23.

² Шайх Муҳаммад Содик Муҳаммад Юсуф. Ҳадис ва ҳаёт. Тиб ва дам. 18 жуз. Т. Шарқ. 2010. Б. 235.

³ Ўша асар. Б. 235.

ишлаб чиққанлигини кўриш мумкин¹. Марғилонлик табибнинг хотираларига кўра, у шогирдлик муддатини тугатгач, имтиҳон чоғида устозини (ўз отасини) операция қилиш сўралган ва бу иш муваффақиятли бажарилгач, мустақил фаолиятга рухсат берилган². Д. Логофетнинг ёзишича, устоз ўз шогирдига фотиҳа бергач, шогирдини фаолият юритиши учун жой, турли гиёҳлар, тайёр дорилар билан таъминлаган ва барча даволаш сирларидан огоҳ этган³. А. Қодировнинг ёзишича, табибликни касб қилишни истаган киши аввало гувоҳлар иштирокида учта касални муваффақиятли даволаб, ўз маҳоратини кўрсатиши зарур⁴, шундан сўнг у табиб мақомига эга чиққан.

Шогирднинг мустақил фаолият бошлаши нафақат табобат соҳасида, балки барча касб-ҳунар вакиллари орасида ҳам маълум удумлар ва бажариладиган маросимлар билан ажралиб туради⁵. Табобат соҳасида эса шогирднинг мавжуд синовлардан ўтиб, эл назарига тушгач оқ фотиҳа бериш маросими ўтказилади. Бу жараён устознинг хонадонида ташкил қилиниб, чор– атрофдан кўзга кўринган хакимлар иштирок этишади. Табиб Ф. Сайфиевнинг айтишича, унинг мустақил иш бошлаши учун ташкил қилинган йиғинда Лукмони Хаким ҳаққига дуо ўқилиб, шогирд томонидан устозига бош-оёқ сарпо берган⁶.

Халқ орасида машхур бўлган Моштабиблар ҳам тиб илми сулола ичида давом этиб келаётган бўлсада, устоз-шогирдлик қоидалари ҳамда мустақил фаолият бошлаш учун ўтказиладиган синовларга катта эътибор қаратишган. Кўпинча, устоз иш бошлаётган шогирдига табобатга оид бирор анжом совға қилади, аксарият ҳолларда шогирд табобатнинг қайси соҳасида иқтидорли бўлса шунга оид предмет берилган (масалан: доригар бўлса ховонча берилган).

Сўровномада қатнашган аксар табиблар ҳозирда мустақил фаолиятни йўлга қўйган бўлсада, ҳар йили маълум вақтда устози ёки уни оиласи ҳолидан хабар олишини таъкидлашди. Уларнинг баъзилари ҳар йили янги иш бошлашдан олдин устоздан оқ фотиҳа олишни ўзларига анъана сифатида белгилаб олишган.

Халқ табобати тизимида табиблик синови бўлажак табибнинг касбий ва шахсий ахлоқ нормаларига эга эканлигини текшириш мақсадида ўтказилади. Яъни, бўлажак табибларни синовдан ўтказиш, фақатгина унинг тиббий билим ва малакага эга эканлиги билан чегараланиб қолмасдан, миллий урф-одат, касбий анъана ва риоя этиш лозим бўлган ахлоқий меъёрларни ҳам қамраб олади.

¹ Юлдашев Ҳ. Кичик мутахассислар тайёрлашда “Устоз шогирд одоби” анъаналаридан фойдаланишнинг илмий услубий асослари. Пед. фан. ном. учун дисс. автореферати. –Тошкент: 2006. –Б. 9.

² Лыкошин Н. Сартарашъ (туземный брадобрей и цирюльникъ) // Туркестанские ведомости. 1903, 18-сентябр.

³ Логофеть Д. Бухарское ханство – под русским протекторатом. Томъ II. –Спб.: Издатель. В. Березовский, 1911. –С.135.

⁴ Қодиров А. Ўзбекистон тиббиёти тарихи. –Тошкент: Абу Али Ибн Сино номидаги тиббиёт нашриёти, 2001. –Б. 33.

⁵ Бу ҳақда қаранг: Гордлевский В. Из жизни цехов в Турции. К истории Ахи // Азиатский музей. Записки коллегии востоковедов. Томъ XI. Вып. II. –Л.: 1927. –С. 239-243; Пещерева Е. Городское гончарное производство Средней Азии. –М.: 1959. –С. 312-312.; Фуломов С., Булатов С. Шарқона уста-шогирд одоби. –Тошкент: 2000.; Юлдашев Ҳ., Булатов С. Устоз ва шогирд одоби. –Тошкент: Ўзбекистон, 2004.

⁶ Дала ёзувлари. Бухоро вилояти, Жондор тумани. 2015 йил.

МУСТАБИД ТУЗУМ ДАВРИДА АМУДАРЁ ВИЛОЯТИДА ЯНГИ ИҚТИСОДИЙ СИЁСАТНИНГ НАТИЖАЛАРИ

Туркистон АССР Амударё вилоятининг хўжалиги 20-йиллардаги Туркистон АССР таркибидаги асосий вилоятларининг хўжалигидан саноати ва қишлоқ хўжалигининг тушкун ҳолати билан кескин фарқланарди. Бу йилларда Амударё вилоятида ҳарбий коммунизмнинг иқтисодий тамойиллари амалга оширилди. Йирик хусусий уй-жойлар, заводлар ва ер майдонлари миллийлаштирилди. Тўрткўл шаҳрида бу ерлар халқ хўжалиги совети (совнархоз) тасарруфига ўтказилди. Бу даврга хос яна бир хусусият, жумладан, суғориш тизимида етказилган беҳисоб вайронагарчиликларда акс этарди. Бунинг оқибатида экин майдонлари кескин қисқариб кетди. Масалан, экин майдони 1914 йилда 90.097 десятина бўлган бўлса, 1920 йилда 46.330 десятингача қисқарди¹. Бу даврда Амударё вилоятининг қишлоқ хўжалиги ниҳоятда оғир аҳволда эди.

1921 йилнинг 24 феврида Тошкентдан олинган телеграмма асосида Вилоят экин комиссияси (посевком) ташкил этилиб, кейинчалик Чимбой вилояти, волостлар, қишлоқлар ва овулларнинг экин комиссиялари шакллантирилди. Улар 1921 йилдаги экин ишларини амалга оширишди.

1921 йилнинг 10 июлида Амударё вилояти Ижроқўмининг таъкидлашича, аҳолининг сони ва ер фонди ҳажми тўғрисида статистик маълумотларнинг йўқлиги, деҳқонларнинг ер-сув ислохатларининг асосий тамойилларидан хабардор этилмаганлиги, шунингдек, ер тузилиши ва ирригация соҳаси бўйича малакали кадрларнинг йўқлиги боис вилоятда ер ислохатларини ўтказишга тайёргарлик кўрилмади. Чимбой уездида 1919 йилдаги кўзғалоннинг 24 ташкилотчисига тегишли ерлар мусодара қилинди². Туркистон АССР да янги иқтисодий сиёсатга (ЯИС) ўтиш Туркистон Компартиясининг 1921 йил августидagi VI съездида сиёсий жиҳатдан асослаб берилди ва шундан сўнг Туркистон АССР Советлари X съезди қарори билан расмийлаштирилди. ЯИС нинг асоси иқтисодиёт, халқ хўжалигига раҳбарлик қилишнинг ҳарбий коммунистлик усулларида воз кечиш, ишлаб чиқарувчига, аввола деҳқонларга бир қадар еркинлик беришдан иборат эди.

1921 йилнинг охирига келиб, вилоятдаги ер тузилишига тайёргарлик кўрила бошланди. Масалан, 1921 йилнинг 5 ноябрида ер тузилиши билан боғлиқ тайёргарлик ишларини ўтказиш учун ТАССР Ер халқ комиссарлиги (Наркомземи)нинг Ер тузилиши Марказий Бошқармаси (ЦУЗ) ерсиз ва кам ерли деҳқонларга 10.750 минг рубль ажратди. 1921 йилда марказий статистика бошқармаси Амударё вилояти бўйича ҳамкорликда қишлоқ хўжалиги, саноат ва аҳолини (демографик) рўйхатга олишга киришди. Рўйхатга олиш асосида: а) 1922 йилги кузги экинларнинг (қиш давомидаги) овуллар бўйича экин майдонларини аниқлашни; б) баҳорги-лалми экинларнинг (баҳор давомидаги) овуллар бўйича экин майдонларини аниқлашни; в) қайта экинларнинг (ёз давомидаги) овуллар бўйича экин майдонларини аниқлашни амалга оширди.

¹ Сарыбаев М.К. Политика хлопковой монокультуры Советской власти в Каракалпакстане и ее последствия (1917-1990 гг.). Ташкент: Фан, 2008. С.21.

² ЎзР МДА ф. Р-39, р. 1, йж.320, в. 15.

Янги иқтисодий сиёсат асосида тақсимот (разверстка)ни озиқ-овқат солиғига алмаштириш ётарди. Озиқ-овқат солиғи тўланганидан кейинги барча ортиқча нарсалар деҳқонларнинг тасарруфида қолар эди. Улар эса буни ўз хоҳишларига кўра истифода этишлари мумкин эди.

Янги иқтисодий сиёсат (ЯИС) йилларида Амударё вилоятида уч йилдан кўп бўлмаган муддатга ижарага ерлар берилиб, ердан ижара асосида фойдаланишга рухсат этилди. Кооперативларнинг далаларини суғориш эҳтиёжи учун Амударё вилояти деҳқончилик комиссариати томонидан 8.751 минг рубль ажратилган бўлса, Амударё вилояти инқилобий қўмитаси 200 комплект чигир тайёрлаш учун маблағ ажратди¹. Амударё вилоятида иқтисодида майда (кустар) хунармандчилик муҳим роль ўйнади. 1920 йилда Амударё вилоятида 537 та хунармандчилик корхонаси бор эди. Тўрткўл ва Чимбойда механик тегирмонлар бўлиб, улар ҳам миллийлаштирилган эди².

Қишлоқ хўжалиги экин-тикин билан боғлиқ хусусиятга эга эди. Пахтачилик дон ва полиз экинлари томонидан суриб чиқарилиб, пахта етиштириш 4 баробар, дон экини деярли 3 баробар, озуқабоп экинлар 3,5 баробарга қисқариб кетди.

Туркистон республикаси ХКС пахтакорларни от-улов ва меҳнат мажбуриятидан озод қилиш тўғрисида қарор чиқаргачгина, аста-секинлик билан пахтачилик ривожлана бошлади. Пахта хом ашёси ва толасига давлат монополияси эълон қилиниб, у билан хусусий савдо қилиш бекор қилинди.

1922 йилда Шўраҳон ва Тўрткўл уездидаги, Тўрткўл уездининг Сарибой волостидаги 277 та ерсиз деҳқонга умумий майдони 1.249.5 таноб ер тарқатилди³. Деҳқонлар ишлов берган ерларга эгалик ҳуқуқини берувчи мандат берилди.

Айрим волостлардаги ерсиз деҳқонларни ер билан таъминлашга тайёргарлик бутун вилоят миқёсидаги ерларни тартибга солиш билан бирга олиб борилди ва бу чора-тадбирлар учун 1922 йилнинг 20 мартагача ўша давр қиймати бўйича катта бўлмасада, 35 миллион рубль пул ажратилди⁴.

1922 йилда Амударё вилояти раҳбарларидан бири М.Бальджанов қуйидаги масалаларни кўтарди: вилоят мустақил маъмурий-хўжалик бирлиги сифатида ривожланиши учун республика маркази билан боғланиш муаммосини бартараф этиш керак; зарурат доирасида мувозанатни сақлаган ҳолда совет аппарати меҳнатига тўланадиган ҳақни ва амалиёт эҳтиёжлари учун ҳаражатларни қисқартириш; уездлардаги маъмурий бирликларни қисқартириб вилоятни районлаштириш зарур; ХССР билан чегаралар ҳақидаги масалани ҳал қилиш; давлат бюджети ҳисобига ердан ва ўрмон дала-ҳовлиларидан фойдаланиш масалаларини бартараф этиш; халқ таълими ва соғлиқни сақлашни керакли даражага кўтариш учун уларга ёрдам пули (дотация) ажратиш зарур.

Ҳаммадан кўп пахтачилик зарар кўрди. Бунга яна пахтачиликни тиклаш ва кўтариш кўп жиҳатдан ғалла масаласини ҳал қилишга ҳам боғлиқ эканлигини, Туркистонга, шу жумладан Амударё вилоятига дон олиб крмай пахтачиликни ривожлантириб бўлмаслигини ҳам қўшиш мумкин. 1924 йилда СССР ҳукумати Туркистон АССРдаги, шу жумладан унинг таркибий қисми Амударё вилоятидаги

¹ ЎзР МДА ф.Р-25, р.1, йж.603, в.7.

² Каракалпақстан жана тарийҳи. Каракалпақстан XIX асирдин екинши ярымынан XXI асирге шекем. Нокис: Каракалпақстан, 2003. С.178.

³ ҚР МДА, ф.11, йж.79, в.6

⁴ Аметов К. Аграрная политика Советской власти в Каракалпакии. Нукус: Каракалпақстан, 1972. С. 129

ерлардан фойдаланишни тартибга солиш ва яхшилаш бўйича бир қатор қонунлар қабул қилди. Тикланиш даврида транспорт катта аҳамиятга молик вазифаларни бажарди. 1923 йил августида ташкил этилган Ўрта Осиё давлат пароходчилиги сув транспортини ривожлантирди. Амударё вилоятининг Турткул шаҳри билан Чимбой шаҳрини боғлайдиган телефон алоқасини йўлга қўйиш режалаштирилди. 1923 йили Турткулда 20 киловат қувватлигида ишлайдиган биринчи электростанция қурилди¹. Бу даврда ютуқларга қараганда камчиликлар кўп эди. Масалан: Чимбой уезида аввал 6 та, Шурахан уезида 16 та пахта тозалаш заводлари ишлагани, бугунги кунга келиб ўлар талон-тарож бўлгани, маълумотларга қараганда ўларнинг бир бўлаги ХХСР га ўтказилганлиги ва бундай ҳолатга маҳаллий ҳукумат шунингдек, район пахта бюроси, пахта комитети, совет халқ хўжалиги томонидан эътиборсизлик билан қоралганлиги натижасида юз берганлиги ишчи деҳқон инспекцияси томонидан ташкил этилган комиссия текшириши натижасида аниқланган². Бундай ҳолатлар халқ хўжалигининг бошқа соҳаларида ҳам юз берган, сабаби совет ҳукумати томонидан Амударё вилоятини халқ хўжалигини бошқариш учун қўйилган шахслар бошқа миллатдан бўлган ва ўлар ўз лавозимларига маъсулиятсизлик билан қараган. Вилоятнинг бу даврдаги сиёсий-иқтисодий ҳолати оғир ва тартибсиз вазиятда эди. Миллий чегараланиш вилоят аҳолиси ўртасида турли хил эътирозларга сабаб бўлди.

Шундай қилиб, Амударё вилоятида ердан фойдаланиш, халқ соғлиғини сақлаш, халқ маърифати, ўрмон дала-ҳовлиларидан фойдаланиш, Туркистон Республикаси ва Хоразм Республикаси билан чегаралар масаласи, Республика Маркази билан боғланиш масаласи вилоятдаги энг катта муаммолардан бири бўлиб, улар янги иқтисодий сиёсат даврида ҳал этилмай қолди ёки ўта оғир молиявий аҳвол туфайли уларни Вилоят Ижроқўми уудалай олмас эди.

Зиёдов Шовосил

Имом Бухорий халқаро-илмий тадқиқот маркази

САМАРҚАНД ҚАЙРОҚ ТОШ БИТИКЛАРИ

Барчамизга маълумки, Самарқанд шаҳри бир неча минг йиллик тарихга эга бўлган қадимий ва навқирон шаҳар. Бу ҳудуд асрлар давомида турли сулолалар ва маданиятлар ўчоғи бўлиб келган. Шаҳар музофотида бўлган туманлар, кишлоқлар, маҳаллалар ва гузаларда – қадимий осори атиқалар, зиёратгоҳлар, тарихий обидалар, масжид, ҳонақоҳ ва қабристонлар мавжуд. Кўплаб зиёратгоҳларда Самарқандда фаолият олиб борган ва ислом илми ривожига салмоқли ҳисса қўшган муҳаддислар, муфассирлар, мутакаллимлар, мутасаввуфлар, шоир-адиблар ва фақиҳ қадамжолари бор. Мазкур қадамжоларни ўрганиш ва тарихимизни очик қолаётган бўшлиқларини тўлдириш давр талабидир.

Самарқанд зиёратгоҳлари борасидаги асосий манба “Қандийа” ханузгача чуқур ўрганилмаган. Мазкур асарнинг биринчи қисми Саййид Аҳмад томонидан битилган бўлиб*, иккинчи қисми анча кейин яратилган. Узоқ вақтлар мобайнида бу

¹ 50 лет Каракалпакской АССР «Каракалпакстан» 1975г. С.22.

² Туркестанская Правда., №75. 4 апрель 1924 г., с.2.

*Ҳозирги кунда бизга етиб келган нусхалар ёрдамида мазкур қисм Ю. Карев томонидан нашрга тайёрланяпти.

асар Абу Ҳафс Умар Насафийнинг “Китоб ал-қанд фи маърифат уламо Самарқанд” (“Самарқанд уламоларини билиш бўйича ширин китоб”) [8] ёки Муҳаммад Абдужалил Самарқандийнинг “Мунтахаб китоб ал-қанд” асарининг форс тилидаги таржимаси деб ҳисобланиб келинган. Яна бир кейинги давр муаллифи ҳисобланмиш Абу Тохир Хожа ўзининг “Самария” асари учун “Қандийа” асаридан кўп фойдаланган. Бу асар эса кўплаб маротаба қайта нашр этилган [1].

Қўлёзма манбалардан ташқари мўғуллар истилосидан аввалги уламолар борасидаги маълумотлар Самарқанд қайроқ тошларида ҳам учрайди. Лекин уларни аксарият қисми ҳали ё ўрганилмаган ё нашр этилмаган.

Маълумки, Самарқандда уламолар қабрларига қўйилган қабртошларга юксак санъаткорлик билан ўйиб ёзилган битиклар уларни шу ҳудуд ҳаётида тутган юксак ўрнидан далолат беради. Ўз навбатида, бу битиклар ўтмишни яхши тушунишда ўзга хос кўприк вазифасини ўтайди.

Самарқанд ҳудудида кўплаб қабртошларни учратишимиз мумкин ва бу ёдгорликларни хиллари турличадир. Улар сандиқ, стела (понасимон), қайроқ тошлардир. Улар узунчоқ ёки трапеция, қайроқ шаклда учрайди.

Сандиқ шаклидаги ёдгорликларни Регистон [2], Шоҳизинда [7: 12], Гўри Амир [9: 44-66], Имом Бухорий мажмуаларида учратишимиз мумкин. Стела (понасимон, лавҳ) шаклидаги қабртошлар эса Хожа Аҳрор [6: 42-47], Махдуми Аъзам [10] зиёратгоҳларида мавжуд. Айрим қайроқ тошлар Абу Мансур Мотуридий мақбараси ҳудудида сақланиб қолган.

Қайроқ – суви сайқал берган дарё тоши бўлиб, турли ўлчамларда ва аксарият ҳолларда чўзиқ ҳолдаги кўринишда ифодаланади. Узоқ йиллар давомида Ўрта Осиёнинг кўплаб ҳудудларида қайроқ тошлар қабртош сифатида ишлатилиб келинган. Чунки мазкур ҳудудларда у кўп учрайди ва у алоҳида ишлов беришга муҳтож эмас. Аммо уларни аксарияти Самарқанд ҳудудида учрайди ва улардаги битиклар улкан маҳорат билан амалга оширилган.

Бу борада тадқиқотлар кўп бўлмаса-да уларда турлича ёндашувлар бор. Айримлари қайроқ тошлардаги битикларни ўқиб фақат шу билан чекланган бўлса, айримлар тошлардаги битикларни ўқишда камчиликларга йўл қўйганлар. Тожикистонлик олима Додхудоева Л.Н. ўзининг “Эпиграфические памятники Самарқанда XI-XIV вв” номли китобда 130 қайроқ тошларни чоп этган [3], Хашимов М. А. эса “Религиозные и духовные памятники Центральной Азии (книга-атлас)” [11: 28-40] китобида 100 та қайроқ тошларни юқорида кўрсатилган манба асосида киритган.

Мотуридий мақбарасини тиклаш жараёнида кўплаб фақиҳ ва уламоларга мансуб қабртошлар (*қайроқ тошлар*) топилгани эътиборга моликдир. Уларнинг аксарияти қорахонийлар даврига оид бўлиб, кўплаб янги маълумотлар бериши табиий.

Одатда матн қайроқ тошни юқори қисмига битилган бўлиб, қабр устига қўйилган. Улар юзасидаги битиклар, рамзий белгилар, нақшу нигорлар маълум тартиб ва қоидаларга асосан амалга оширилган:

1) Одатга кўра матн: “*ҳаза қабр*” (бу қабр), “*ҳаза марқад*”, “*ҳаза бустан*” (бу боғ) каби фарқли битиклар билан бошланади;

2) Кейин эса марҳумни исми, лақаби, нисбаси ва одатга кўра уч авлод шажараси берилади;

3) Вафот санаси маълум бир тартибдага ибора билан бошланади “*мутавафий фи*” (вафот этди...);

- 4) Мархумни илм соҳасидаги – фақиҳ, муфассир ёки қори ва бошқалар
- 5) Мархумни ўзига ёки унинг яқинларига хайрихоҳона баҳо ҳолатлари ҳам учрайди.

Лекин сўнгги кузатувларимиз натижасида бундай қайроқ тошлар нафақат Мотуридий мақбараси балки Самарқанднинг бошқа ҳудудларида ҳам борлиги аён бўлмоқда. Буларга қуйидаги манзиллардаги қайроқ тошларни киритишимиз мумкин: Афросиёб тарих музейида бир дона, Доримий мақбараси ёнида икки дона, яна икки донаси Ҳазрат Хизр масжиди ёнида. Беш донаси Амир Темур мақбарасидан узоқ бўлмаган Хон “Саид Имом” маҳалласидаги Искандаров ва М. Умаров кўчалари кесишган жойдаги Хон Саид Имом зиёратгоҳида ғиштдан қурилган даҳма деворига ўрнатилган.

Қуйида мазкур янги қайроқ тошлардаги битикларни ўқишга ҳаракат қилдик:

I. Афросиёб тарих музейидаги қайроқ тош:

Амир Абу Муҳожир Муҳаммад ибн Имрон ибн Муҳаммад ибн ал-Ахвас Ансорий номи битилган. Вафот санаси ва соҳаси берилмаган.

II. Доримий мақбарасидаги қайроқ тошлар:

1) Шамсиддин Муҳаммад ибн Арслон Аркабаш ибн Муҳаммад Ўзгандий. Вафот санаси сақланиб қолмаган.

2) Муфассир, войиз – Сайид Шаҳобиддин... қолган қисми сақланиб қолмаган.

III. Ҳазрат Хизр масжиди:

1) Шайх, имом Абу... Абд ... Вафот санаси: 523/1129 йил.

2) Шайх, фақиҳ Али ибн Муҳаммад ибн Аҳмад ал-Сарромий. Вафот санаси: рамазон ойи 609/1213 йил. феврал.

IV. Хон Саид Имом зиёратгоҳи:

1) Муфтий, войиз, муфассир Абу Хомид Умар ибн Муҳаммад ибн Аҳмад ал-Халвоний ал-Зариқий?. Вафот санаси: жума куни рабий ул-охир ойининг биринчи чорагида 603/1206 йил ноябрь ойи бошларида

2) Шайх, Имом, Муҳаммад ибн Али ибн Аби Саҳл ибн Хамза. Вафот санаси: душанба 5 шаъбон ойининг 543/1148 йил 18 декабрь куни .

3) Муфтий, Шайх, фақиҳ – Маҳмуд ... Абу Муҳомид Муҳаммад ибн Али ибн Нажафи... вафот санаси: 562/1166 йил.

4) Шайх – Муҳаммад ибн Шайх ал-Кабир ал-Нажжорий Хайриддин Муҳаммад ибн Муҳаммад. Вафот санаси: 14 рамазон 638/1241 йил 28 март куни.

5) Хожа Туркий Маҳмуд ибн Музаффар ибн Умар ибн Сафоб ал-Марвазий... Вафот санаси: Рамазон ойининг 10 куни 582/1186 йил 23 декабрь куни .

Илмий текширишлар натижасида X-XII аср сангтарошлик санъати ўз даврида анча тараққий этганлиги аниқланди.

Қабртош матнларининг текстологик ва палеографик таҳлили матнларнинг ҳар бир тарихий давр шарт-шароитидан келиб чиққан ҳолда ўзгарганлигини кўрсатди.

Хулоса ўринида шуни айтиш керакки, мазкур қайроқ тошларни ўрганиш ва илмий муомалага киритиш Самарқандда яшаб ўтган уламоларни вафот ва туғилган йиллари, туғилган жой ёки вафот жойлари, шажараси, нисбалари, асарлар номлари, ислом илмларидаги хизматлари, устозлари, шогирдлари борасидаги қўлёзма асарларда учраймадиган муҳим маълумотлар билан муҳимдир:

1. Био-библиографик адабиётларда номлари учрамайдиган мотуридийа калом мактаби вакиллари, улар атрофидаги уламолар номларини тиклашда;

2. X асрда Самарқандда фаолият кўрсатган илк икки калом мактаби ва Абу Мансур Мотуридийга бевосита туташган : а) “Дор ал-иёдия” б) “Дор ал-жузжония” тарихини ўрганишда;

3. Мотуридийлар томонидан битилган ва бизгача етиб келмаган асарларни номларини аниқлашда.

Ўйлаймизки, Самарқанд шаҳри ҳамда унинг атрофида янги ва ҳали бизга номаълум бўлган қайроқ тошлари топилади ва илмий муомалага киритилади.

Адабиётлар:

1. Абу Тоҳирхожа. Самария // Мерос. – Т.: Камалак, 1991.
2. Bakhtiyar Babajanov, Ashirbek Muminov, Jürgen Paul (eds.): Schaibanidische Grabinschriften. Wiesbaden: Harrassowitz, 1997.
3. Додхудоева Л.Н. «Эпиграфические памятники Самарканды XI-XIV вв.» Том I. – Душанбе: Издательство «Дониш», 1992.
4. Каримов И.А. «Юксак маънавият – энгилмас куч». – Т., Маънавият, 2008.
5. Мўминов А. Значение погребальной эпиграфики в г. Самарканде (X-XIV века) для изучения истории Матуридийа /// *Büyük Türk Bilgini. İmam Mâturîdî ve Maturidilik / Milletlerarası tartışmalı ilmî toplantı. 22-24 Mayıs 2009 – İstanbul.* Ed. Prof. Dr. İlyas Çelebi. – İstanbul, 2012.
6. Надгробная эпитафия Ходжа Йахйи сына Ходжа Убайдаллах Ахрара // Археология, нумизматика и эпиграфика средневековой Средней Азии. – Самарканд, 2000.
7. Немцева Н. Шахи Зинда (Альбом) – Т. 1987.
8. Раҳимджанов Д. VIII-XII асрларда Самарқандда ҳадис илми тараққиёти (Абу Ҳафс ан-Насафийнинг «Китоб ал-қанд фи ма‘рифат ‘уламо’ Самарқанд» асари асосида): тарих фанлари номзодлик диссертацияси автореферати. – Т.: Тошкент ислом университети, 2003. – 26 б.
9. Семенов А.А. Надписи на надгробиях Темура и его потомков в Гуре Эмире/ Эпиграфика Востока, Вып.П. М Л., 1948.
10. Тураев Б.О. “Махдуми Аъзам” рисоласи 2014 йил. Имом Бухорий нашриёти, 2013.
11. Хашимов М. А.Религиозные и духовные памятники Центральной Азии (книга-атлас). – Алматы: Издательство «САГА», 2001.
12. Эпиграфика мемориального комплекса Шахи-Зинда. (тексты, переводы). Прочитане текстов, переводы, Введение: Б.Бабаджанов, У. Рустамов. Самарканд. 2015

Ирискулов О.

Самарқанд давлат университети

МУСТАМЛАКА ДАВРИДА САМАРҚАНД ШАҲРИДАГИ ХРИСТИАН ДИНИ ИБОДАТХОНАЛАР ФАОЛИЯТИДАН

Маълумки, Подшо Россиясининг ташқи сиёсатида Марказий Осиё ҳудудини эгаллаш ва у ердаги моддий бойликларга эгалик қилиш, энг асосийси, Россия келажакига хизмат қилувчи хом ашё базасини қўлга киритиш, ўз хукмронликларини бу ўлкаларда узоқ муддат сақлаб қолиш учун эса ҳудудда яшовчи руслар сонини кўпайтириш, саноат-савдо ривожланган йирик шаҳарлар аҳолисининг асосий қисми руслардан иборат бўлишини таъминлаш кўзда тутилган эди. Марказий Осиёни босиб олган мустамлакачилар бу ерда Туркистон генерал-

губернаторлигини ташкил қиладилар ва бу ерга Россиядан аҳолининг қашшоқ қисмини кўчириб келиб, уларни ўтроқлаштириш эвазига ўз сиёсатларини мустақамлашга эришмоқчи бўлдилар. Шу боис юртимизнинг Тошкент, Самарқанд, Марғилон, Қўқон, Андижон каби йирик шаҳарларида кўчириб келтирилганлар миқдори салмоқли эди. Подшо Россияси зўрлик йўли билан кўчириб келтирилган рус мужикларига бу ерда яшашлари учун ҳамма шароитларни яратиб беришга ҳаракат қилди. Уларга маълум бир имтиёзлар берилди, пул билан таъминланди. Манбаларда қайд қилинишича, “Марказий Россиядан Туркистонга доимий яшаш учун кўчиб келувчиларнинг сони йилдан – йилга кўпайиб борди. Жумладан, манбаларга кўра 1875 йилдан 1890 йилгача Туркистонга 1300 та оила кўчирилиб, 19 та рус қишлоғи пайдо бўлган бўлса, 1891-1892 йиллар Россияда очарчилик кучайган вақтда бу қишлоқларнинг сони 25 тага етди. XIX асрнинг охирида ўлкада 116 та рус посёлкалари қурилиб, уларда 70.745 киши яшаган бўлса, XX аср бошларига келиб, Туркистондаги рус аҳолисининг сони 197.420 кишига етган.” [1] Юқорида қайд этилганидек, Подшо Россиянинг стратегик мақсадларидан келиб чиқиб, кўчириб келтирилганларнинг диний эҳтиёжларини таъминлаш мақсадида Самарқанд вилоятида ҳам черковлар барпо этила бошланди. Бу борадаги ишлар XIX асрнинг сўнгги йиллари ва XX аср бошларида анча кучайди. 1914 йилга келиб Самарқанд шаҳри аҳолисининг 20% ни руслар ташкил этиб, уларнинг умумий сони 97530 кишини ташкил этган. Самарқанд вилоятининг бошқа йирик шаҳарлари Хўжанд, Ўратепа, Жиззах, Каттакўрғон шаҳарларида рўйхатга олинган жами 84757 кишидан 2200 нафари руслар бўлган [2]. Бу кўрсаткичлар шаҳарларда истиқомат қилаётган русийзабон аҳоли тўғрисида маълумот бўлса, қишлоқ жойларда ҳам истиқомат қилувчи русийзабон аҳоли кам сонли эмасди.

Юртимизда яшовчи русийзабон аҳоли учун худудда турмуш шароитларини вужудга келтириш ҳам зарур ҳам ижтимоий ва ҳам сиёсий тадбирлардан бири сифатида гавдаланиб борди. Шундай тадбирлардан бири Самарқанд вилояти худудида православ ва католик дини вакиллари учун ибодат масканларини ташкил этиш бўлди. Россия империяси ҳукмронлиги ўрнатилгандан кейин ўлкада бу соҳадаги ишлар 1875 йили Тошкент католикларининг Жмудск Мацейи Волончевскийга ўзлари учун рухонийни тайинлашларини сўраб мурожаат қилишларидан бошланган [4]. Ўзларининг мурожаатини улар яқин католик черкови Оренбургда жойлашганлиги ва бу ҳолат уларга католик дини маросимларида иштирок этиш имкониятини йўққа чиқариши билан асослаганлар. Бу мурожаат тегишли тартибда амалга оширилмаганлиги туфайли қониқтирилмаган. 1877 йилда Россиянинг барча католик қавмлари епископи митрополити Антоний Фиалковскийга тошкентликлар мурожаатидан сўнг у Диний ишлар департаментига Туркистон ҳарбий округида штатдаги капеллан (рухоний) лавозимини ташкил этиш билан мурожаат этди. Бу мурожаат қўллаб-қувватланди ва ўлка раҳбарияти томонидан эътироз йўқлиги таъкидланди. Фақатгина ўлка раҳбари К.П.Кауфман ғазнадан мазкур лавозимдаги киши учун ажратиладиган маблағни ўлка ҳисобидан бўлишига қаршилик кўрсатган ҳолда рад жавобини берган [5]. Аслида эса, христиан ибодатхоналарини ташкил этиш ишларининг қийинчилик билан амалга оширилишига империя ҳукуматининг ўлкадаги маҳаллий аҳолига нисбатан юритган сиёсати ҳам таъсир ўтказган эди. Хусусан, ўлканинг биринчи генерал-губернатори К.П.Кауфманнинг маҳаллий аҳоли дини ва маданиятини “менсимаслик”, аслида эса аста-секинлик билан рус маданияти ва турмуш-тарзини сингдириш, куч ишлатмасдан маданийлаштириш сиёсати [6] XIX асрнинг 70-

йилларида илгари сурилган христиан ибодатхоналарини ташкил этиш тўғрисидаги ўлкадаги русийзабон аҳолининг ташаббусларини қийинчилик билан амалга оширилишига сабаб бўлди.

Бу борада ўлкадаги ҳарбийлар русийзабон аҳолига нисбатан бошқача эди. Хусусан, 1868 йилда ҳарбий маҳкаманинг Авлиё Георгий ибодатхонаси бунга далил бўла олади.

Бир неча бор мурожаатлардан сунг 1883 йили ўлкага доимий рухоний ажратилган. Бирок, бу диний маҳкаманинг фаолияти 2 йилдан сунг тўхтатилган [7]. 1888 йилдан бошлаб ўлкага яқин губерниялар рухонийларини ташрифлари уюштирилган. 1895 йили рим-католик черкови рухонийси Варпуцянский [8] Чоржуй, Самарқанд, Тошкент, Янги Марғилон, Андижон, Ўш, Наманган, Керки ва Петро-Александровск шаҳарларида, кейин эса капеллан Михаил Антонов ҳам ўлканинг бошқа шаҳарлари каторида Самарқандга ташриф буюрган [9]. Бу рухонийлар ўз ташрифлари давомида католик дини муассасаларини фаолиятини жонлантиришга ҳисса қушиб бордилар.

Ўлкадаги империя раҳбарияти 1902 йили Тошкентда доимий фаолият юритувчи диний муассаса ташкил этишга рухсат берган. 1917 йилгача ўлканинг кўпгина шаҳарларида католик дини муассасалари ташкил этилиб борди. Самарқандда 1903 йили Биби Мария ибодатхонаси ва шаҳардаги арманилар учун муқаддас Аствацацин черкови, 1912 йили Алексеев Собори, 1915 йили муқаддас Иоанн Креститель номли католиклар ибодатхонаси ташкил этилган.

Ўлканинг кўпгина шаҳарларида католик динининг ҳайр-эҳсон ташкилотлари 1906 йилдан бошлаб ташкил этила бошланган [10]. Самарқандда мазкур ташкилот 1908 йилдан ўз фаолиятини бошлаган [11]. Мазкур муассаса низомини ишлаб чиқишда Пранайтис ташкилот фаолиятдан кўзланган мақсад “Туркистон ўлкасида истиқомат қилувчи рим-католик эътиқоди вакилларини ахлоқий ва моддий аҳволини яхшилаш учун” муҳтожларга мадад кўрсатишини белгилаган эди [12]. Ундан ташқари, Низомнинг 2 фаслида хайрия ташкилоти муҳтожларни иш ёки бирон машғулот билан банд қилиш, меҳнатқашларга меҳнат қуроли ва улар ишлаб чиқарган маҳсулотларни сотишда кўмаклашиш вазифалари билан шуғулланиши ўрин олган эди [13].

Мазкур ташкилот католик дини вакилларига ижтимоий, маънавий ва керак бўлса, имкон қадар моддий ёрдам кўрсатишга ўз фаолиятини йўналтирган эди. Ўлка раҳбарияти уларга диний ташвиқот билан шуғулланишни таъқиқлаган. 1909 йилга тегишли архив ҳужжатларидан маълум бўладики, айрим ҳолларда кучириб келтирилган аҳоли орасида ислом динига ўтиш ҳолатлари ҳам кузатилган. Хусусан, Самарқандда Меликов ва Панкратьевлар оиласини исломга ўтганликлари қайд этилади [14].

Мазкур маълумотларни таҳлили ўлкадаги империя раҳбарияти хизмат вазифаси туфайли ёки кўчириб келтирилган аҳолининг диний ишларини ташкил этишда иқтисодий ва ижтимоий эҳтиёжлари қондиришдаги каби катта ташаббускорлик кўрсатмаганлар.

Туркистон ўлкаси, шу жумладан, Самарқанд ҳудудида мустамлакачи ҳокимиятнинг ҳукмронлик йилларидаги маҳаллий маданиятни йўқ қилиш ва туб халқлар турмушига рус маданиятини сингдиришга қанчалик интилганликларини салбий тарафдан баҳо бермайлик, мустамлака даврида рус маданиятининг маҳаллий халқлар маданиятига таъсири сўзсиз аҳамиятли бўлган. Чунки рус маданияти ўша даврда илғор Европа маданиятига яқин бўлиб, унинг Ўрта Осиё

халқлари маданиятига таъсири мавжуд эди.

Келтирилган маълумотлар, империя ҳукуматининг Туркистон ўлкаси ва, нафақат ўлка, балки империянинг бошқа ҳудудларида ҳам истиқомат қилувчи турли миллатларнинг дини ва миллий урф-одатларини аста-секинлик билан обрўсизлантириш, рус маданиятини сингдириш орқали ғоявий жиҳатдан мустамлака қилинган халқларни бўйсундиришни мақсад қилган бўлса-да, кескин равишда анъанавий диний ташкилотлар фаолиятини чеклаш, янги динни изчиллик билан тарғиб қилишдек туб аҳолини норозилигини келтириб чиқарувчи тадбирларни амалга оширмаганлар.

Юртимиз ўз мустақиллигини қўлга киритганлигига чорак асрдан зиёдроқ вақт ўтди. Ўтган давр мобайнида мамлакатимиз жаҳоннинг энг ривожланган давлатлари қаторидан жой эгаллади. Сиёсий-иқтисодий жиҳатдан мустақамланди, саноати ривожланди. Мамлакатимизда яшовчи турли миллатларнинг тараққий этиши учун барча шароит яратилди, маънавий-диний эркинлиги таъминланди. Мамлакатимиз ўтмишида диний ташкилотларнинг тутган ўрнини белгилаш юзасидан кузатишлар олиб бориш юртимиз тарихининг ўрганилмай қолган жиҳатларига аниқликлар киритиши шубҳасиз.

Адабиётлар

1. Эшов Б. Ўзбекистон давлатчилиги ва бошқаруви тарихи. Тошкент, 2012. Б. 385.
2. Азиатская Россия. Т. 1. Люди и порядки за Уралом. Изд. Переселенческого управления. – СПб., 1914. – С. 352-353.
3. ЎзРМДА, Ф И-16, 1-руйхат, 352-иш, 6-16 варақлар.: Фомченко А.П. Русские поселения в Туркестанском крае в конце XIX – начале XX века (социально-экономический аспект). – Ташкент: Фан, 1983. – С. 76.
4. Мазитов М. Священник. История католической церкви в Узбекистане со второй половины XIX века до 1939 года. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. богословия. – Сергиев Посад, 2012. – С. 11.
5. Майдовский А. Католический костел в Средней Азии. Варшава: Wydawnictwo DiG, 1995. С. 49.
6. Каганович, А. Друзья поневоле: Россия и бухарские евреи, 1800—1917. – М.: Новое литературное обозрение, 2016. – С. 4.
7. Мазитов М. Священник. История католической церкви в Узбекистане ... – С. 13.
8. ЎзМДА, ф. И-18, 1-руйхат, 452-иш, 2-варақ; Туркестанские ведомости. № 85 от 19 ноября 1895 г.
9. Туркестанские ведомости. № 92 от 5 декабря 1896 г.; № 91 от 18 декабря 1897 г.
10. ЎзМДА, ф. И-17, 1-руйхат, 16247-иш, 4,8-варақлар
11. ЎзМДА, ф. И-18, 1-руйхат, 2338-иш, 2-варақ
12. ЎзМДА ф. И-17, 1-руйхат, 16247-иш, 9-варақ; Устав Туркестанского Римско-Католического благотворительного общества, состоящего при Римско-Католическом приходском костеле в Ташкенте. Ташкент: Типография газеты «Среднеазиатская Жизнь», 1907. С. 3.
13. ЎзМДА ф. И-17, 1-руйхат, 16247-иш, 9-варақ; Устав Туркестанского Римско-Католического ... – С. 3.
14. ЎзМДА, ф. И-18, 1-руйхат, 2620-иш, 9-9-орка варақ

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УЗБЕКСКОГО КИШЛАКА В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Осуществление политики Советской власти в Туркестане имело ряд особенностей. Социалистическая революция в кишлаке и ауле разворачивалась более медленно, чем в центре, и протекала в своеобразных формах.

Известно, что землеустройство всегда носит ярко выраженный классовый характер и определяется прежде всего характером социальных отношений, сложившихся в той или иной стране на данном этапе исторического развития. После прихода советской власти встала задача приступить к землеустройству по новому направлению – произвести экономически наиболее целесообразное распределение земли среди земледельческого населения.

Для точного исследования количества обрабатываемых земель, установления их границ, определения их пригодности для земледелия, а также для выполнения других работ по землеустройству были созданы так называемые поземельно - податные комиссии и Переселенческое управление, которые в основном и занимались землеустроительными работами в оседлых районах Ферганской, Самаркандской, Сырдарьинской и Амударьинской областей¹.

Теоретически в Туркестане существовал ряд факторов, которые могли бы стать генерирующими в осуществлении программы большевиков по созданию коллективных хозяйств на обобществленной земле, сделать менее болезненным переход от единоличного хозяйства к коллективному – небольшие размеры дехканских хозяйств; интенсивное земледелие; большая плотность населения; хорошо развитые навыки коллективизма, обусловленные общинным землепользованием и водопользованием, совместным строительством и ремонтом оросительных систем; широко распространенный обычай взаимопомощи и взаимовыручки и др.

Катастрофически плохо обстояло дело с обеспеченностью дехкан рабочим и продуктивным скотом. Результаты «Переписей...» позволяют составить следующие сводные данные (таблица 1), характеризующие в этом отношении состояние хозяйства дехкан трех коренных областей Узбекистана².

Таким образом, четвертая часть хозяйств не была обеспечена рабочим скотом и свыше трети – продуктивным. Особенно, как видно из таблицы, страдало в этом отношении дехканство Ферганской долины.

Область	Всего оседлых хозяйств	Из них без рабочего скота		Без коров	
		количество	%	количество	%
Самаркандская	161 479	32 786	20,0	51 685	32,0
Ферганская	437 187	122 497	28,0	155 118	35,5

¹Аминова Р.Х. Аграрная политика Советской власти в Туркестане. (1917-1920 гг.). - Т., 1963. - С.207.

² Составлена по «Материалам всероссийских сельскохозяйственных переписей 1917 и 1920 гг.», вып.1 – с.38-39; вып. 2, - с.22-23; вып. 3, - с.68-69. – Самарканд, 1925.

Сырдарьинская	95 687	17 125	17,8	32 708	34,1
Итого	694 353	172 408	24,8	239 512	34,5

На другом полюсе узбекского кишлака сложилась немногочисленная, но экономически мощная прослойка зажиточных землевладельцев типа андижанского бая Миркамиля Муминбаева, неоднократно упоминавшегося в исторической литературе. Академик В.В.Бартольд рассказывает о крупных землевладельцах в районе Намангана, доходивших до 200-250 десятин¹.

Это неравенство в землевладении, наличие в хозяйствах мертвого инвентаря и рабочего скота привело к резкому социальному неравенству.

Таким образом, в начале XX века в кишлаках Туркестана, в частности Ферганской долины, несмотря на преобразования в социально-экономической жизни, положение оставалось тяжелым, что очень сильно влияло уровень жизни населения. В сельском хозяйстве по-прежнему доминировали единоличные небольшие дехканские хозяйства, неравенство среди дехкан возрастало.

Исмаилова Ж.Х.

Ўзбекистон тарихи давлат музейи директори

КИТОБАТ САНЪАТИНИНГ ТЕМУРИЙЛАР ДАВРИДАГИ РИВОЖИ

Инсоннинг энг буюк кашфиётларидан бири ёзув ҳисобланиб, унинг ривожига ва санъат даражасига етиб боришида китобат санъатининг ҳам ўзига хос хусусияти бор. Китобнинг яратилиши эса кўплаб воқеликлар ва ҳодисаларни ўзида мужассам этган ҳолда уни бутун дунёга тарғиб этиш, кейинги авлодларга катта тарихий манба бўлиб хизмат қилиш каби вазифаларни бажармоқда. Айнан китоблар қандай кўринишда бўлишидан қатъий назар бугунги кунгача билим манбаи сифатида қадрланиб келинмоқда.

Қадимги ва ўрта асрлар тарихи ҳақидаги манбалар бизгача асосан моддий ва маънавий ёдгорликлар орқали етиб келган. Нодир қўлёмалар эса ёзма ёдгорлик сифатида улар орасида муҳим аҳамиятга эга манбалардан бири ҳисобланади. Қўлёмалардаги маълумотлар жаҳон халқлари маданияти ва тарихини ўрганишдаги аҳамияти жуда катта. Чунки, айнан шу қўлёмалар халқимизнинг асрлар давомида яратган моддий ва маънавий меросини ўрганиш, алломаларнинг илм хазинасидан боҳабар бўлишда қимматли манба бўлиб хизмат қилмоқда.

Маълумки, Темурийлар даври жаҳон тарихида темурийлар ренессанси деб аталган. Чунки, бу давр нафақатгина Темурийлар салтанати, балки бутун жаҳон цивилизациясининг илм-фан, маданият, шаҳарсозлик, меъморчилик, ҳунармандчилик, санъат ва бошқа соҳалардаги улкан юксалишлари билан алоҳида ажралиб туради. Алломалар, шоирлар, рассомлар томонидан яратилган бебаҳо асарлар, мамлакатдаги илм-фан тараққиётига, жумладан, китобат санъатининг ривожига ўзининг катта ҳиссасини қўшди.

Қўлёмалар китоблар тайёрлаш мураккаб жараён ҳисобланиб, унда қоғоз ишлаб чиқарувчи уста, хаттот, қўлёмани бадиий безовчи наққош, миниатюрачи рассом, музаххиб ва муқоваловчи (саххаб)лар иштирок этган. Китоб учун алоҳида юқори сифатли қоғоз ишлатилган. Асосан қоғоз Самарқандда ишлаб чиқарилган². X аср

¹ Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. – М., 1927. – С.188.

² [Станислав Балашкин](#). Рукописная память. 2010. 5-бет.

манбаларига кўра Самарқанд қоғози бутун дунё мамлакатларига тарқалган. Бобур ҳам дунёдаги энг яхши қоғоз Самарқанддан олинади деб таъкидлаган¹.

Қоғоз асосан 2 хил турда тайёрланган бўлиб, биринчи тури ипак чиқиндисидан тайёрланиб, майин ва қаймоқ рангли бўлган. У ўзининг зичлиги, тозаллиги ва устки қисмининг силлиқлиги билан ажралиб турган. Иккинчи турдаги қоғоз эса ярим ипак ва пахта толасидан тайёрланиб, бундай қоғозлар қалин бўлиб, уни аёло даражада охорлаш мумкин бўлган.

Китобга матн ёзишда хаттотнинг маҳоратига кўп нарса боғлиқ бўлган. Ушбу санъат тури темурийлар даврида ўзининг юқори чўққисига кўтарилган. Хусниҳат санъати Мовароуннахрнинг пойтахти Ҳиротда ривожланган ва Султон Али Машҳадий бошчилигида хаттотлик мактабига асос солинган. Ушбу хат тури китобат санъатида қўлланилиб, бадий ва тарихий асарлар айнан шу услубда кўчирилган. Куфий, рикъоъ, сулс ва насх хатлари меъморчиликда ишлатилган². Вақт ўтиши билан Бухорода, Хоразмда, Қўқонда, Самарқанд ва Тошкентда ҳам ўзига хос хаттотлик мактаблари шаклланган.

Китобнинг китобнинг бош саҳифасидаги безакларга алоҳида эътибор берилган. Улар овал, ярим шарсимон ёки тўғри бурчакли кубба шаклида бўлган. Махсус буюртма билан безатилган китоблар ўзгача бўлиб, уларнинг биринчи варағи миниатюра, рангли рамка ва нақшлар билан безатилганлигини кўради. Бундай китоблар XIV-XV асрларда Самарқанд, Ҳирот, Бухоро ва Табриз кутубхоналарида сақланган³. Уларнинг беағи, кўриниши ва нақши китобнинг мазмун моҳиятига қараб белгиланган. Махсус буюртма асосида тайёрланган китобларнинг биринчи варағида миниатюра ишланган ва нақш билан безатилган. Буюртма асосида тайёрланган китоблар асосан сарой кутубхоналарига сотиб олинган.

Қўлёзмаларнинг қиммати улардаги мавжуд 4 та хусусият билан белгиланган. Бадий қўлёзманинг бош омили дастхат ҳисобланиб, китобнинг мазмун моҳиятидан келиб чиқиб дастхат танланади. Китобнинг биринчи бети, сарлавҳалар учун бошқа хат тури танланган. Қўлёзмада матнни жойлаштириш ҳам алоҳида жараён бўлиб, бунда матнлар икки-тўрт устунга, қўлёзма хошияларига жойлаштирилган, кичикроқ матнлар эса унвонлар, сарлавҳалар ва безак бериш билан уйғунлаштирилган. Қўлёзма қоғозининг сифати, муқоваси ҳам катта аҳамиятга эга бўлган.⁴ Қўлёзма китобларнинг муқовалари ҳам алоҳида санъат асари ҳисобланган. Улар асосан теридан ясалиб, зарҳал нақшлар билан безатилган. Картондан ясалган муқоваларда эса асосан нақш безаклари ва сюжетли миниатюралар ишлатилган. Қўлёзмалардаги ушбу хусусиятлар уларнинг сифати ва қимматини аниқлашда муҳим восита бўлиб хизмат қилган.

Темурийлар даврида ижод қилган хаттот, наққош ва мусаввирлар ҳақида маълумотларнинг кўплаб манбаларда учратиш мумкин. Хусусан, Восифий ўзининг “Бадоеул вақоъ” рисоласида “...мавлоно Халил Саххоб, мавлоно Муҳаммад Хафвий каби хаттот номларини қайд этиб, Бухоро ва Тошкентда, Сайрам ва Шохрухияда наққошу сангтарошлар, хаттоту мусаввирлар борлигига ишора қилади. Шунингдек, ушбу асарда мусаввир Юсуф Наққош, машхур хаттот ва наққош Ёқут ҳақида ҳам маълумот беради.⁵

¹ Амир Темур жаҳон тарихида. Т. 2001 й. 175-бет.

² Ҳожи Исмаилов Абдуллоҳ. Марказий Осиёда Ислам маданияти. Т.2005. 269-бет.

³ Маннанов Ф. Рукописные творения мыслителей. <http://www.allbest.ru>.

⁴ Амир Темур жаҳон тарихида. Т.2001 й. 172-бет.

⁵ Амир Темур ва Темурийлар даврида маданият ва санъат. Т.1996. 24-бет.

Абдурахмон Жомийнинг “Бахористон, Амир Давлатшоҳнинг “Тазкират –уш-шуаро”, Алишер Навоийнинг “Мажолис-ун-нафоис” асарларида темурийлар давридаги олиму-алломалар, санъат аҳли ҳақида қимматли маълумотлар берилган. Алишер Навоий ўз асарида шоирлар ҳақида сўз юритар экан улар орасида нафақатгина шоир балки ҳам наққош, мусаввир, хаттот ва ҳунармандчилик соҳаларини мукаммал эгаллаган шоирлар ҳам ҳам сўз юритган. Ҳақиқатан ҳам кўплаб шоирлар шеър ёзишдан ташқари ва ўз асарларини китоб шаклига келтиришда ва бадиий безашда мусаввирлик, наққошлик ва хаттотликлик вазибаларини ҳам бемалол бажара олганлар¹. Самарқандлик хаттотлар орасида Азизуллох Самарқандий ўз маҳорати билан машҳур бўлган. У Улуғбекнинг “Зижи Кўрагоний “асарини бутун жадваллари билан насх хатида кўчирган. Шунингдек, бу даврда Султон Муҳаммад Хандон, Мир Али Ҳиравий, Мир Ҳусайн Куланкий Бухорий, Муҳаммад ибн Ҳусайн Мирақий Самарқандий (тарихнавис ва хаттот), Ҳамдамий, Мавлоно Абдурахмон Хоразмий каби кўплаб хаттотлар шоиру-алломаларнинг асарларни кўчириб, уларни тарихий абадиётга муҳрладилар.

Тарихий манбаларда ёзилишича XIV асрнинг иккинчи ярми XV асрнинг биринчи ярмида тасвирий санъатнинг икки йўналиши: деворий монументал рассомлик ва миниатюра соҳаси ўзининг юқори тараққиёт чўққисига кўтарилган. Китобат санъатида эса миниатюра соҳаси ўзининг хилма-хил равнақи билан алоҳида кўзга ташланади. Миниатюра соҳаси Темурийлар даври тасвирий санъатнинг ривождаги алоҳида босқич сифатида машҳурдир. Бу даврда Бехзод, Мирак Наққош, Қосим Али, Маҳмуд Музаҳхиб, Хўжа Муҳаммад Наққош, Шох Музаффар каби минатюрочи рассомлар ижод қилган ва машҳур бўлган. Амир Темурнинг ўзи турли мамлакатларни қўлёзмаларни тўплаш ишларини олиб борган. Унинг кутубхонаси ноёб қўлёзмалар сақланган. Хусусан, Шарафиддин Али Яздийнинг ёзишича Амир Темурнинг ажойибхонасида Монийнинг бир неча нусхадаги машҳур расмлар альбоми “Аржанг” ҳам бўлган. Ушбу кутубхонада мусаввирларга уста Абу ал-Хайъа бошчилик қилган ва мусаввирлар орасидаги энг машҳур рассом ҳисобланган².

Миниатюра соҳасининг ривожига ўз навбатида адабиёт равнақининг таъсири катта бўлган. XIV - XV асрларда Фирдавсий, Жомий, Навоий, Хисрав Дехлавий, Низомийнинг асарларига миниатюра билан бегаганлар. Шунингдек, Рашид ад – Диннинг “Жоме ат-таворих”, Шарафиддин Али Яздийнинг “Зафарнома”, Хатифийнинг “Темурнома”, Мирза Муҳаммад Хайдарнинг ”Тарихи Рашидий” тарихий асарларида ҳам машҳур рассомларнинг ижодини кўриш мумкин.

Рассомлар томонидан безатилган яна бир асар бу Абдурахмон ас-Суфийнинг “Турғун юлдузлар тасвири” асари бўлиб, унда турли буржлар рамзлари акс эттирилган 74 та сурат мавжуд. Китобнинг биринчи бетида тумор шаклидаги ёрлик ичида Улуғбек номи битилган ва кейинги саҳифадан матн бошланган. Унда буржларнинг рамзлари номидан келиб чиққан ҳолда инсон, жонивор ва афсонавий мавжудотларнинг қиёфалари нафис буёқлар билан тасвирланган³. Самарқанд миниатюра рассомларининг асарлари композициядаги тартиб, бадиий тилнинг ихчам ва соддалиги, персонажларнинг камлиги, вазминлик каби хусусиятлари

¹ Ўша асар, 21- бет.

² Амир Темур жаҳон тарихида. Т.2001 й. 175-бет.

³ Мукаддима Ашрафий. Темур ва Улуғбек даври. Т.1996 й. 28 бет

билан ажралиб турган. Рассомларнинг беқиёс маҳорати қўлэзма китобларини мукамал санъат асарига айланишида муҳим омил бўлиб хизмат қилган.

Темурийлар давридаги китобат санъати юксак даражада ривожланиб, алломаларнинг маънавий меросини мумтоз асарларга айлантирди. Ҳозирда ушбу асарлар ўзининг мазмун-моҳияти ва бадиий беъзаги билан жаҳон илм-фани ва маданияти дурдоналари хазинасидан жой олган.

Ҳозирда китобат санъати анъаналари қайта тикланган ҳолда, машхур хаттотлар, мусаввирлар ва Самарқанд қоғозига қайта жон ато этган усталар сулоалари билан ҳамкорликда қадимий қўлэзмаларни таъмирлаш, ўрганиш ва абадийлаштириш соҳасида улкан ишларни амалга оширмоқдалар.

Исматуллаев Ф.О.
Низомий номидаги ТДПУ

ЎЗБЕКИСТОН – ЕВРОПА ИТТИФОҚИ: САНЪАТ СОҲАСИДАГИ ХАЛҚАРО АЛОҚАЛАРНИНГ РИВОЖЛАНИШИ

Тарихий тадқиқотлар таҳлил шуни кўрсатади-ки, икки минтақа ўртасидаги ҳамкорликнинг тарихий илдизлари узоқ асрлар қаъри – антик даврга бориб тақалади. Жумладан, Рим императори Андриан (милоддан аввалги II аср) даврида сарой аёллари Буюк ипак йўли орқали келтирилган Мароқанд шойисидан тайёрланган кийим кийишганлиги ҳақида маълумотлар манбаларда келтирилган¹. Бугунги кунда Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президенти И. А. Каримов ўтмишдаги тарихий ҳолатга баҳо бериб: «Буюк ипак йўли Франция ва Испаниядан олис Ҳиндистон ва Хитойгача чўзилган бўлиб, қадимий Ўзбекистон шу йўлда мамлакатларни бир-бири билан боғловчи марказий бўғин, Шарқ билан Ғарб, ислом билан насронийлик бир-бирига туташган, Шарқ ва Ғарб маданиятлари боғланган жой эди»², дея таъкидлайди.

Шарқ ва Ғарб давлатлари ўртасидаги дипломатик алоқаларнинг ривожидида Амир Темур ва Темурийлар даври ўзига хослиги ва такомиллашганлиги билан ажралиб туради. Бевосита Амир Темур ҳукмронлиги даврида Европанинг йирик давлатлари – Франция, Испания каби давлатлар билан ҳамкорлик алоқалари олиб борилган³. Ўзбекистон Республикаси ва Европа Иттифоқи мамлакатлари ўртасидаги маданий соҳадаги алоқалар ҳам муҳим омил бўлиб хизмат қилади.

Ўзбекистон Республикаси ва Европа Иттифоқи ўртасида 1996 йил имзоланган Шериклик ва Ҳамкорлик битими асосида мамлакатлараро маданий алоқаларни янада жадаллаштириш мақсадида республикада дўстлик жамиятлари ташкил қилинди. Жумладан, 1998 йил давомида «Ўзбекистон – Франция», «Ўзбекистон – Буюк Британия», «Ўзбекистон – Германия», «Ўзбекистон – Италия», «Ўзбекистон – Польша», «Ўзбекистон – Греция» дўстлик жамиятлари вужудга келди ва халқлар ўртасидаги маданий алоқаларнинг мустаҳкамланишига ўзларининг муносиб хиссасини қўшиб келмоқдалар⁴.

¹ ЦГА. РУз., ф - М-2., д.-172, л.-13.

² Каримов И. А. Биздан озод ва обод Ватан қолсин. Т. 2. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996. – Б.71.

³ МИД РУз // Цель и задачи внешнеполитического курса Узбекистана. <http://www.mfa.uz>

⁴ МИД РУз // Сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. Узбекско-польские отношения. Сотрудничество в культурно-гуманитарной сфере. <http://www.mfa.uz>.

Ўзбекистон Республикаси ва Европа Иттифоқи мамлакатларининг маданий ҳамкорлик доирасида мусиқа санъатида давомли бир қатор тадбирлар ташкил этилди. Ўзбекистоннинг машҳур Мукаррама Турғунбоева номидаги «Баҳор» халқ рақс ансамбли 1995 йил октябрь ойида «Берлин– Брандербург» жамияти томонидан уюштирилган Ўзбекистон ҳафталигида иштирок этди. Германияда бошланган маданий тадбирлар М. Ашрафий номидаги Тошкент давлат консерваториясида давом этади. Бу ерда 1995 йил декабрь ойида ўтказилган «Орган мусиқаси» фестивалида Германиялик мусиқачиларнинг иштироки билан ўзаро ҳамкорлик алоқалари янада мустаҳкамланди. Шундай тадбирлардан бири, 1996 йил 10–17 октябрь кунлари Германиянинг Берлин шаҳрида жойлашган Бах номидаги мусиқа гимназияси вакиллари ташрифи билан Тошкентда бир нечта тадбирлар ташкил этилди¹.

Мусиқа санъати соҳасидаги фестиваллар нафақат Европа Иттифоқи мамлакатларида, балки Ўзбекистонда ҳам ташкил қилиб келинмоқда. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президенти И. Каримов ташаббуси билан 1997 йил Самарқанд шаҳрида бошланган «Шарқ тароналари» халқаро мусиқа фестивали ўтказиб келинмоқда.

Мусиқа санъати соҳасидаги тадбирлар Европа Иттифоқига аъзо мамлакатларда ҳам ташкил этиб келинмоқда. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Маданият ишлари вазирлиги, Ўзбекистон Бадиий академияси, «Мусаввир» бадиий ҳунармандчилик ва амалий санъат илмий ишлаб чиқариш маркази ҳамкорликда Австриянинг «Хаммер – Пургшталь» Шарқ жамияти Бош котиби З. Хаас билан маданий алоқаларни кучайтириш бўйича музокаралар ўтказилди. Бунинг натижасида 2004 йил март-апрель ойларида Австрияда Ўзбекистон кунлари ташкил этилди². Маданият кунлари доирасида ўзбек мусиқа ва рақс гуруҳларининг концертлари, халқ ҳунармандларининг амалий санъат намуналари ва ўзбек рассомларининг кўرғазмалари кенг жамоатчиликка таништирилди.

Австриянинг Вена магистрати Маданият бошқармаси бошлиғи Х. Сари Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги билан 2003 йилда эришилган келишувга мувофиқ, 2005 йил сентябрь ойининг охири – октябрь ойининг бошида 6 кишидан иборат классик кўшиқ ижрочилари гастроль концертлари билан ташриф буюрган. Ўз навбатида Вена магистрати 2005 йил сентябрь ойи бошида Австрияда ўзбекистонлик 15 кишидан иборат фольклор гуруҳини қабул қилишга тайёрлигини билдирган³. Ушбу тадбирлар Ўзбекистон маданияти кунлари доирасида ўтазилиб, кўшимча бадиий чиқишлар билан бойитилиб намоёни қилинди.

Ўзбекистон Республикасининг Германиядаги элчихонаси таклифига ва Маданият ишлари вазирлигининг тавсиясига биноан 2000 йил 3– 10 июль кунлари Германиянинг Бремен шаҳрида Европа давлатларининг регионал мусиқа ва рақс фестивали бўлиб ўтди. Унда Европадан Англия, Германия, Чехия, Италия, Португалия, Франция давлатлари қаторида Ўзбекистондан «Умид» халқ фольклор

¹ ЦГА РУз. Отчёт о работе отдела стран Европы, Америки и Японии НАМС РУ в октябре 1996 г // Ф-м-2, д – 164, л –13.

² ЎЗР МДА. Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги // Фонд – м -38, рўйхат – 1, жилд – 343, варақ –65.

³ ЎЗР МДА. Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлигининг Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлигига йўллаган хати // Фонд – м -38, рўйхат – 1, жилд – 343, варақ –62.

– рақс жамоаси қатнашди. Фестиваль давомида «Умид» халқ дастасининг раққосаси Н. Абдуллаева, раққосалар А. Тўхтасинова, Ш. Рахимова, сурнайчи А. Хожибоев, айниқса, раққос-балетмейстер Р. Абдуллаевларнинг санъатлари юқори баҳоланди¹.

Хулоса қилиб шуни таъкидлаш ўринлики маданий соҳадаги ҳамкорлик алоқалари мамлакатлар ва миллатларни яқинлаштириб, ҳамжиҳат тараққиётга ундайди. Мусиқа санъати эса миллатларга ўзаро рухий яқинлик бахш этиб инсон кадрияти нақадар буюк, беназир эканлиги, унга фақат тинчлик ва гўзаликгина ярашишини куйлайверади.

Исроилов М.Я.
Гулистон Давлат университети

АВЕСТОДАГИ ХУДОЛАР, МАЪБУД ВА МАЪБУДАЛАР ПАНТЕОНИ

Авесто қадимги дунёнинг энг буюк асари ҳисобланиб, қадимги аждодларимизнинг диний эътиқодларидан маълумот беради. Авестонинг пайдо бўлиши Зардушт (Заратуштра, Зороастр), зардуштийликнинг асосчиси исми билан боғланади. Зардуштнинг ҳаёт йиллари аниқ маълум эмас, уни тахминан эр.авв. VII аср охири–эр.авв. VI аср бошлари билан белгилашади². Зардушт амалга оширган диний ислохотнинг муҳим хусусияти яккахудоликка мурожаат қилишдир. Зардуштнинг фаолият кўрсатган даври Кави Виштаспа ҳукмронлиги даврига тўғри келади. Виштаспанинг буйруғи билан Зардушт Авестани ёзади³.

Айрим олимларнинг фикрича, Авесто тўлиғича Заратуштранинг асари деб тан олинмайди, бу китоб маздаясна эътиқоди ёзувларига асосланган. Авестода ҳам илк қисмлар, ҳам сўнгги қисмлар, ҳам катта интерполяциялар мавжуд. Тили, мазмуни ва бир қатор ижтимоий-тарихий воқеаларга кўра, Авестонинг кўплаб матнлари “Ригведа”дан (эр.авв. 1500 йил) кейинроқ, аммо Аҳомонийлар ҳукмронлигидан (эр.авв. IX-VII асрлар) эртароқ тузилган. Авестонинг тўлиқ матни бизгача етиб келмаган. Тахминларча, унга нафақат диний характердаги матнлар, балки медицина, фалсафа, мунажжимликка оид матнлар ҳам кирган.

Авесто пантеонини аниқлашда Ригведа пантеонинининг аҳамиятини аниқлашда қўлланиладиган тамойилларга асосланиш керак. Яратувчига Ахура-Мазда, Худонинг фариштасига (малагига) эса Митра тенглаштирилиши мумкин. Худоларнинг бу гуруҳи “асура” номи остида бирлаштирилади. Иблисга (шайтонга) Анхра-Манью (Аҳриман, Арьяман), девлар ва Индра тенглаштирилади. Бу гуруҳ Авестода “девлар” деб аталади.

Ахура-Мазда исми Ҳамма нарсадан хабардор Ҳоқон деб таржима қилинади. У ҳукмини юргизадиган, жанговар, аммо адолатли қилиб тасвирланади. Унинг Авестода келтирган хусусиятлари ва фазилатлари ҳақиқий Худо тўғрисидаги таълимотга яқиндир.

¹ ЎЗР МДА. Тошкент шаҳар Шайхонтоҳур тумани “Ибн Сино” маданият Маркази қошидаги “Умид” халқ фольклор-рақс дастасининг 2000 йил 3–10 июл кунлари Германия-Бремен шаҳрида бўлиб ўтган Европа давлатлари регионал фестивалига доир ҳисоботи // Фонд– М-7, рўйхат -1, жилд – 719, варақ – 27.

² Дубровина Т.А., Ласкарева Е.Н. Заратустра. - М.: Олимп; ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. С.9.

³ Ўша жойда. С.29.

“Ахура-Мазданинг Муқаддас Руҳи, жисмоний дунёнинг Яратувчиси, ҳақиқий, Сен дастлаб мендан, Зардуштдан, ташқари ўлимдан маҳкумлардан яна ким билан сўзлашдинг, Ахура-Мазда?”¹.

“7. Ахура-Мазда айтди:

“Менинг исмим - Сўровчи,

Содик Заратуштрам.

Иккинчи исмим - Тўдали,

Учинчи исмим эса - Қудратли,

Тўртинчиси— мен Ҳақиқатман,

Бешинчиси эса—Барча Яхшиликларнинг ўзи ман,

Маздадан нимаики ҳақиқий бўлса,

Олтинчи исмим—Ақл...” , деб, жами 20та исмини, фазилатини келтиради.

Шунингдек, 12-чи, 13-чи ва 14-чи мисраларда ҳам ўзининг номларини бирма-бир санаб кўрсатади.

Анхра-Манью ҳақида: “Шимол мамлакатидан, шимолдаги мамлакатлардан [қаршварлардан] Анхра-Манью югуриб келди, у ҳалокатга тўла, девларнинг деви. Ана ўша маккор, нияти бузуқ, ҳалокатга тўла Анхра-Манью дегани: “Друж! Бор, ўша бегуноҳ ва покдомон Заратуштрани кириб ташла!” Друж югуриб кетди, бу дев Бути эди, одамларга ҳар хил кинна киритувчи, чиришнинг деви”².

Зардуштийлик саждасининг асосий объектлари сув ва оловдир. Сув даштлардаги ҳаётни енгиллаштирган, яшаш имконини берган. Шунинг учун сув ҳам олов каби улуғланган.

Апас – дарёлар ва сув ҳавзалари сувларига маъбудалар сифатида сажда қилиш. Уларга атаб ичкилик ичишган.

Заотра –қурбонлик келтириш, инъому назр келтириш.

Отар, оташ, отахш (қад.-ҳинд.Агни,лат. -Игнис) - олов. Олов ва сувга келтириладиган назру инъомлар кундалик ибодатларнинг асосини ташкил этган ва ҳиндуарийлар томонидан **яжна,эронликлар** томонидан эса – **ясна (яз**– «қурбонлик келтириш, ибодат қилиш») деб аталган. Бу ибодатларда олов учун ичимлик ичиш маросими учун ичимлик қонли қурбонликлардан олинган. Ҳиндуарийлар ҳайвонларнинг ҳаётини тортиб олганда, эъзозли кўрқувни ва титроқни ошдан кечирганлар.Улар ҳеч қачон ҳайвонларни табаррук дуосиз ўлдиришмаган. Уларнинг фикрича, табаррук дуо туфайли ҳайвоннинг жони тирик қолаверган, яшашни давом эттираверган.Инсон ва ҳайвон ўртасидаги қон қардошликни англаш ясна ибодатининг қадимги қисмларида ўз аксини топган. Эронликларнинг тасаввур қилишича, табаррук дуо билан ўлдирилган ҳайвонларнинг жонлари **Гэуш-Урван**(Буқанинг жони) маъбуди томонидан ютилган. Қонли қурбонлик келтиришлар бу маъбудни кучга тўлдиради, деб ишонишган. Бу маъбуд эса, ўз навбатида, ердаги барча фойдали ҳайвонларга ғамхўрлик кўрсатади ва уларнинг мўл-кўл бўлишига кўмаклашади.

Сувга келтириладиган маросимий назру инъомлар ибодатнинг охирида амалга оширилган. Бу инъомларни сут, бир ўсимлик шохларидан ва бошқа ўсимлик поялари талқон қилинганидан кейин олинадиган шарбатдан тайёрлашган. Талқон қилинадиган ўсимлик қадимги ҳинд тилида **сома**,авесто тилида эса **хаома**,деб аталган ва “сиқиб суви чиқарилган нарса” маъносини билдирган.

¹Дубровина Т.А., Ласкарева Е.Н. Заратустра. С.77.

²Дубровина Т.А., Ласкарева Е.Н. Заратустра. С.123.

Хаома (Сома) – сут ва ўсимлик шохларидан сиқиб чиқарилган шарбат, боқийлик ичимлиги. **Хаома** – яшил кўзли Худо.

Асман– осмон худоси.

Зам – ер худоси.

Хвар – қуёш худоси.

Моҳ –ой худоси.

Тиштрия – Сириус юлдузининг маъбудаси.

Аши – тақдир ва бахт маъбудаси.

Вэтрагна – уруш ва ғалаба маъбуди.

Вага ваВайу – шамол маъбудлари.

Варуна - Апам-Напат – сувларнинг ўғли, қасам Худоси.

Аша – тартиб, ҳақиқат, адолат, тақводорлик, одиллик.

Ашаван– тақводор инсонлар, одил инсонлар.

Друг, Друж (авест.) (санскр. - друх) – ёлғон, ҳақиқатни бузиш.

Другвант, дружвант – ёвузлик тарафдорлари.

Рта (қад.-ҳинд.) – табиат қонуни, унга мувофиқ қуёш бир меъёрда ҳаракат қилади, йил фаслларининг алмашинуви содир бўлади, ва шу тариқа дунёда мавжуд бўлган барча нарсанинг тартиби, батартиблиги таъминланади.

Ахуралар – олий худолар, коинотни, бутун оламни ва жамиятни тартиблиги учун жавоб берадилар, бетартиб аралашма, зулмат ва ёвузликка қарши турадиган худолар. Улар Ахура-Мазданинг содиқ ёрдамчилари ҳисобланади.

Аша ва Дружзардуштийликнинг ахлоқий таълимотида бу иккита тушунча бир-бирига қарши қўйилган.

Аша (аша- *arta) — бутун оламдаги гармония қонуни, ҳақиқат, тўғрилиқ, эзгулик (Ашанинг отаси Ахура- Мазда).

Друж – Ашанингаси, ёлғон, вайроналик, талон-тарожлик, зулм.

Барча одамлар иккита категорияга: ашаванлар (Аш тарафдорлари, одиллар, тақводорлар, яъни, дунёга эзгуликни келтиришга интиланлар ҳамдадружвантлар (ёлғончилар, дунёга ёвузликни келтирувчилар). Ахура Мазданинг қўллаб-қувватлаши туфайли, тақводорлар Дружлар устидан ғалаба қозонишлари керак ва уларнинг тарафдорларига дунёги ҳалокатга келтиришда ҳалакит беришлари лозим.

ОлийХудо ва барча мавжуд нарсаларнинг Яратувчиси **Ахура-Мазда** (Ахураавесто тилида – «Худо», «Ҳоқон», «Эгалик қилувчи», «Парвардигор») – Донолик Эгаси (**юнонча. Ормазд, Ормузд**), унинг биринчи ва асосий функцияси дастлаб, эҳтимол, коинотдаги Олам элементларни моделлаштириш бўлгандир. Ригведада у Асура («Парвардигор») деб аталади. Унинг ўзига хос ўнг қўли ва ердаги ёрдамчиси **Митра (содиқлик, қасам, қонун)эди**, унинг функцияларига дастлаб инсонларнинг ижтимоий ташкиллашуви ҳамда Худолар дунёси ва инсонлар ўртасидаги воситачилик кирарди. Кейинчалик у шартнома, келишув худоси, жангчиларнинг ҳомийси, Уруш Худоси, ўликларнинг қозиси бўлди. У содиқлик, қасам, диёнатлилик, тақводорликка риоя қилиш устидан назорат қилади, бузишлар учун жазолайди, қуёшни унинг осмон бўйлаб ҳаракат қилишида қузатиб боради.

Митра саждаси Парвия подшоҳлиги даврида кенг тарқалди (эр.авв.III аср–эрамининг III асри), сўнгра эса Рим империясининг шарқий вилоятларига кириб келди. Митра, жангчиларнинг ҳомийси сифатида, эр.авв. I асрдаги шарқий юришлардан кейин рим легионерлари орасида оммалашган эди. У Ахура-Мазда ва Қуёш Худоси билан, Юпитер билан, яҳудийларнинг эсхатологик башоратларида

тилга олинган кутқарувчи-ҳалоскор билан тенглаштирилган. Митранинг шарафига мистериялар уюштирилган, маросимий иншоотлар – митрейонлар қурилган, унинг тасвирлари ва ҳайкаллари яратилган. Ҳар йили 25 декабр куни Митранинг таваллуд топган куни нишонланган. Буларнинг барчаси, кутқарувчи-ҳалоскор саждаси ҳам, шундан далолат берадики, митраизм эрамининг бошларида шаклланаётган христианлик (насонийлик) динининг айрим томонларига кучли таъсир кўрсатган эди. Зардуштийлик яҳудийликка ҳам, яҳудий-христианлик мазҳабларига ҳам Рим империясида митраизм кенг тарқалганлигидан анча олдинроқ таъсир кўрсатган эди.

Митранинг атрофида кичик абстракт маъбудлар гуруҳлашган: Айрмаман (санскритча **Арйаман**), Дўстликни гавдалантирган, бу Дўстлик урф-одат билан мустаҳкамланган бўлиб, шартноманинг тури бўлган; **Арштат** – Адолат. **Хамварэти** – **Жасорат**, **фидокорлик**. **Сраоша**– **Итоаткорлик**(**Ибодатга риоя қилувчи**). **Хварэна** –ҳам Митра билан, ҳам Апам–Напат билан боғланган маъбуда. У диний, беназир марҳаматни, ёки шон-шарафни гавдалантирган. Шон-шараф подшоҳларга, дохийларга, пайғамбарларга хос фазилат бўлиб, улар ҳақиқатдан чекинсалар, йўқотилади. Айрим пайтларда **ХварэнаАша** – **тақдир маъбудаси билан бирлашади**. **Аши ўз мукофотларини фақат такводорларга тухфа қилади**.

Уструшона худудида то Сомонийларгача бўлган даврда маҳаллий аҳоли асосан зардуштийликка сиғинишган. Шунинг учун, Уструшонадаги маданий ва маънавий ҳаётни ўрганишда Авесто пантеонини билиш, археологик топилмаларни зардуштийликка боғлиқлигини аниқлаш муҳим аҳамият касб этади.

Каспаров А. Р.

Самаркандский Государственный университет

ОБРЯДОВЫЕ ГРУППЫ В ПОГРЕБАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКРОПОЛЯ БУСТОН VII.

Культурно-историческая интерпретация является главной целью любого археологического исследования. В этом вопросе не являются исключением и памятники эпохи бронзы Сапаллинской культуры, распространенной на юге Узбекистана.

Среди многочисленных памятников указанной культуры, известной уже около полувека [Аскарлов, 1973; 1977; Аскарлов, Абдуллаев, 1983; Аванесова, 1989. С. 63-77; 2010; 2013; 2014 и пр.] достойное место занимает некрополь Бустон VII (далее Б VII). Он представляет собой естественную, вытянутую по оси С-Ю останцевую возвышенность на правом берегу Бустонская площадью около 1,5 га [Аванесова, 2009]. Археологическое изучение проводилось в течении трех полевых сезонов (1987-1989гг.) экспедицией Самаркандского госуниверситета под руководством проф. Н. А. Аванесовой. По имеющимся данным, памятник формируется на рубеже XVII-XVI вв. до н.э., что соответствует джаркутанскому периоду Сапаллинской культуры (далее СК). При этом абсолютное большинство изученных объектов (80%) относятся к заключительной стадии существования СК (XIII-X вв. до н.э.). За период археологических работ было исследовано более 100 могил и объектов не погребального назначения, относящиеся к Джаркутанскому (1), Кузалинскому (9), Молалинскому (32) и Бустонскому (48) периодам. Кострища, алтари, жертвенники

и погребения без инвентаря (19) по понятным причинам хронологически не определены. Стоит отметить, что некрополь, к сожалению, полностью не исследован.

Основной целью данного сообщения является характеристика погребального обряда Б VII. Для осуществления поставленной цели, необходимо решить следующие задачи: а) осветить основные черты похоронного действия; б) дать интерпретацию вариантам ингумации; в) выделить обряд захоронения с животным.

Поливариабельность погребального обряда находит отражение в исторической географии, которая объясняет сосуществование несколько форм погребального ритуала такими вероятными обстоятельствами как: 1) особым прижизненным статусом покойника (профессия кузнецов, металлургов, служителей культа и т.д.), требующие обезвреживания силы умершего как потенциальной угрозы для живых; 2) этнической неоднородностью; 3) особой причиной и местом смерти (биологическая неполноценность, ритуальное убийство, болезни и т. п.).

Археологические источники, результаты исследования и их статистический анализ дали возможность выявить следующие обрядовые группы и варианты захоронения человека:

- **погребение человека в различных позах труположения (12)** (на боку, спине, животе). Древнейшая форма захоронения умершего человека, практиковавшаяся у абсолютного большинства общностей, практиковавшие погребальную деятельность на заре ее появления. Из 12 рассматриваемых могил половозрастная характеристика определена в 11 (табл. 1). Следует отметить, что в планиграфии некрополя выделяется сепаратный участок, где хоронили детей. Яркой особенностью является то, что на молалинском этапе хоронили младенцев до 3 лет (Infantilis I), тогда как подростков в заключительный период СК хоронили так же взрослых людей (за исключением могилы джаркутанского периода).

Возраст (в годах)	Возраст	Мужские	Женские	Не определено
До 3 лет	Infantilis I	–	1	2
7-13 лет	Infantilis II	–	–	4
20-35 лет	Adultus	4	–	–

табл. 1. *Половозрастная характеристика погребенных.*

При анализе погребений выявлено, что катакомбная конструкция с труположением характеризуются примерно одинаковыми размерами и формами, а также сооружением дромоса с северной стороны. Объединяет их и то, что в них захоронены дети примерно одного возраста (Infantilis I), однако их поза (М 11 – на правом боку, М 50 – на спине), ориентировка головы (М 11 – на юг лицом от входа, М 50 – на север лицом к входу) говорят об имеющихся различиях, возможно по половой принадлежности. Если придерживаться общепринятой для СК традиции положения, когда мужчин хоронили на правом боку, а женщин на левом [Аскарров, 1977. С. 151], то в М 11 погребен мальчик. Но если в некрополе Б-VII это традиция не соблюдалась, как это происходило в Б-VI [Куфтерин, 2011. С 239-240], то мы имеем погребение девочки, т. к. на правом боку лицом от входа в могильнике Б-VI хоронили именно представительниц женского пола [Каспаров, 2013. С 9-25]. Так,

или иначе, мы безусловно наблюдаем градацию захоронений по половозрастному признаку.

- **вторичное перезахоронение (13).** Данная разновидность погребального обряда погребения умершего человека практиковалась в различных культурах. Экскарнированные (очищение скелетной основы от мягких тканей) останков известна еще с палеолита. В Средней Азии перезахоронение расчлененного тела известно с мустьерского времени – захоронение неандертальского ребенка в гроте Тешик-Таш [Алекшин, 1992. С. 33-36; 1993. С. 3-7] имеет следы ритуального воздействия.

В могильнике Б VII половозрастная характеристика в погребениях вторичной ингумации определена в 8 случаях. Антропологически определены 3 мужских и 4 женских костяка разного возраста, а также останки подростка 7-10 лет. Средний возраст мужчин здесь составляет 31 год, женщин – 22 года. Подобный способ захоронения использовался на всем протяжении функционирования могильника. Небольшое количество сопутствующего инвентаря, в том числе посуды (в среднем 1,5 сосуда), напутственной мясной пищи (около 1/3) и других материальных подношений, возможно, свидетельствуют о невысоком социальном статусе погребенных. Вопрос мотивации подобного обряда не имеет однозначного решения. Вопрос мотивации подобного обряда в настоящее время не имеет однозначного решения. Из-за ограниченного объема не возможности дать полноценное объяснение причин.

- **фракционные (парциальные) захоронения (4).** Подобные захоронения также являются вариантом ингумации. Обстоятельства и незначительное число погребений позволяют говорить об исключительности фракционных захоронений. Они свидетельствуют об устойчивом отклонении от основных обрядовых групп могильника и всей СК в целом. Аномальность этого варианта ингумации в том, что в могилах представлена какая-либо часть тела человека и очевидно, была наделена особой семантикой.

Хронологически, рассматриваемые погребения относятся к заключительному, бустонскому периоду. Различие в размерах погребальных камер видимо, зависели от варианта фракционного захоронения. Подобный обряд является не столь распространенным, как полная или вторичная ингумация, что, возможно, говорит о его применении к людям редкой или специфичной профессии, не исключая этническое происхождение.

- **Оскверненные захоронения (2).** Способ осквернения в обоих случаях одинаков – отсутствие головы. Вероятно, таким методом от трупа пытались уберечься или высказать ему дополнительное надругательство, или засвидетельствовать его поражение (например, в бою), что имеет место у многих народов [Афанасьев, 2012. С. 124; Дюмезиль, 1990, С. 192]. Анализируемые станки лежат в центре камер на правом боку средней степени скорченности и ориентированы по линии ЮЗ-СВ. Руки в обоих случаях согнуты в локтях и лежат как бы перед лицом. В обеих могилах по дну камеры в качестве подсыпки использованы угольки.

- вариантом погребального обряда Б VII является выявленная **кремация** молодой женщины 18-20 лет. Кальцинированные кости были помещены в камере в небольшом углублении вместе с остатками костра. Трупосожжение можно соотнести с вторичными погребениями, так как главная цель ритуала – уничтожение

плоти с конечным захоронением останков осталось неизменным [Аванесова, Каспаров, 2015. С. 28].

Кремирование как способ захоронения является объектом разнообразных интерпретаций: от восприятия этих действий как средство очищения, до способа освобождения духа. Такие погребения указывают на веру в существование души, которая освобождается от своей земной оболочки, что облегчает ее переход. Вероятно, сожжение тела мыслилось в том же религиозном контексте, что и ингумация, но при этом тесно связано с поклонением и почитанием огня.

В исследуемом памятнике известны погребения *целой туши овцы вместе с останками человека*. Это два потревоженных в древности захоронения, а также погребение с трупосожжением. Стоит отметить, что в данных могилах животное, видимо, было связано. Об этом свидетельствует то, что их кости либо достаточно кучно расположены, либо костяк животного вытянут с подогнутыми под тушу конечностями. Характерной особенностью является местоположение животного в Северной части камеры. Эти могилы богаче других, что вероятно, свидетельствует об особом отношении к усопшим и подчеркивает значимость данного обряда.

Известно, что основой экономического уклада сапаллинцев было земледелие, но при этом практиковалась разведение (большой частью) мелкого рогатого скота. Вероятно, эту взаимосвязь демонстрирует результаты исследований погребений рассматриваемого памятника. Они показывают, что бустонцы разводили скот не только для удовлетворения своих физиологических потребностей, но и в силу некоторых особенностей духовного развития, видимо, как ритуализированных персонификаций.

В целом же, конструкция и размеры погребальных камер, жертвенное подношение регламентированных кусков мяса и другой пищи в керамической посуде, способы укладки человеческих останков соответствует канонам погребальной практике СК. Крайне незначительное количество определения половозрастной характеристики усопших и неполная исследованность памятника, а также большое количество потревоженных могил не позволяют более подробно охарактеризовать похоронную обрядность использовавших Б VII населения. Рассмотренным обрядовым группам практически идентичны обряды захоронения, засвидетельствованные в соседнем некрополе Бустон VI, где отчетливо выражена тенденция к их объединению в единый культурный пласт [Аванесова, 2013].

Подводя краткий итог данной работы заметим, что материалы некрополя Б VII дают новые факты для дальнейшего изучения Сапаллинской культуры – ее материального и духовного мира. Разнообразие форм погребальной деятельности свидетельствует о многокомпонентной или синкретической основе сапаллинского общества.

Материалы Б VII содержат два различных антропологических типа, из которых наибольшая часть относится ко II варианту восточной средиземноморской расы. Но при этом, в одной из могил зафиксированы останки, которые характеризуются андроновскими чертами [Мустафокулов, 1996. С. 33, 47; 1997. С. 27-30]. Тот факт, что в столь консервативную сферу, как погребальный обряд был допущен инокультурный субстрат, говорит о его включении в жизненный цикл местного населения и мирного с ним сосуществования.

Полагаю, что кремирование тела также напрямую свидетельствует о том, что путь пастушеских индо-арийских племен, проходя с территории Южного Урала, пролегал через Среднюю Азию и далее, через Гиндукуш в Индию. Некоторая их часть осела, ассимилировалась с местным населением и активным образом оказывала прямое влияние на процесс Бактрийского культурогенеза.

Литература:

1. Аванесова Н. А. Эпоха бронзы Средней Азии. Самарканд, 1989.
2. Аванесова Н. А. Хронология древнеземледельческих памятников Северной Бактрии эпохи поздней бронзы // Центральная Азия и Южная Сибирь. Альманах I. Москва, 2009
3. Аванесова Н. А. Проявление степных традиций в Сапаллинской культуре // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. ММНК, Изд. МИЦАИ. Самарканд-Ташкент, 2010
4. Аванесова Н. А. Бустон VI – некрополь огнепоклонников доурбанистической Бактрии. Самарканд, 2013
5. Аванесова Н. А. Ритуальная ингумация некрополя Бустон VI // Зарафшон водийси археологияси масалалари. Самарканд, 2014
6. Аванесова Н. А., Каспаров А. Р. Практика вторичного захоронения некрополя Бустон VII // Вестник МИЦАИ, вып 21. Самарканд, 2015
7. Алёшкин В. А. Мустьерские погребения Передней и Средней Азии // КСИА, вып. 209. Москва, 1993
8. Аскарлов А. А. Сапалитепа. Ташкент, 1973.
9. Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Ташкент, 1977.
10. Аскарлов А. А., Абдуллаев Б. Н. Джаркутан. Ташкент. 1983
11. Афанасьев Г. Е. Спорные вопросы в методике интерпретации разрушенных скелетов в памятниках салтово-маяцкой культуры // Российская Археология. № 2. Москва, 2012
12. Дюмезиль Ж. Скифы и Нарты. Москва, 1990
13. Каспаров А. Р. Структурно-системный анализ некрополей Бустон VI-VII // дисс. на соискание степени магистра. Самарканд, 2013.
14. Куфтерин В. В. О двух элементов погребального обряда Сапаллинской культуры // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. Т. I. Санкт-Петербург-Москва-Великий Новгород, 2011
15. Мустафокулов С. И. История формирования населения Бактрии-Тохаристана // дисс. на соискание ученой степени к.и.н. Самарканд, 1996
16. Мустафокулов С. И. Анализ палеоантропологических материалов эпохи бронзы из Бустана VII // История материальной культуры Узбекистана № 28. Самарканд, 1997
17. Отчеты археологического отряда Самаркандского Госуниверситета по Сурхандарьинской области, по исследованию могильника эпохи бронзы Бустон VII (1987-1989 гг.)

Каримова Д. О.

ЎЗР ФА Ўзбекистон тарихи давлат музейи

ЖАНУБИЙ ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛК ДАВЛАТЧИЛИК АСОСЛАРИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ

Ўзбек давлатчилигининг илк боскичларини юртимизда XX асрнинг 90-йилларидан бошлаб, тарих фанининг етакчи муаммоси сифатида объектив ўрганиш имконияти пайдо бўлди. Жанубий Ўзбекистон Шимолий Бактриянинг ажралмас қисми сифатида ўзбек давлатчилиги тарихида ўзининг бутун ривожланиш

босқичлари давомида буюк юксалиш, инқироз ва яна ривожланиш даврларини бошидан кечирган. Унинг ҳудудидаги Жарқўтон ёдгорлигида сарой ҳамда ибодатхонанинг ўрганилиши¹, Жарқўтонда давлатчиликнинг энг зарур шартлари бўлган ҳукмдорлар гуруҳи тўлиқ шаклланганлигидан далолат беради².

Жарқўтон Ўзбекистон ҳудудидаги илк шаҳарнинг ёрқин мисоли эканлигини, Шеробод воҳасидаги шу даврга оид Жарқўтон мажмуига кирувчи масканлар гуруҳини эса, шаҳар-давлат ёки “ном” давлатлар билан қиёсий солиштириш мумкинлиги тадқиқотчилар томонидан эътироф этилмоқда. Мил.авв. II минг йилликнинг сўнгги чорагида Шимолий Бақтрия ҳудудларида йирик ва мустақамланган марказларга эга бўлган “ном” ёки воҳа кўринишидаги давлатларнинг бошланғич босқичи бўлган ҳудудий-сиёсий бирлашмалар шакллана бошлаган³, деган ғояни илгари сурмоқдалар.

Жарқўтон ўзбек давлатчилиги тарихидаги энг қадимги моддий маданият манбаи бўлиб, у турмуш-тарзи ва маданияти ўтроқ бўлган аждоғларимиздан қолган ёдгорликдир.

Жарқўтон ёдгорлигида кўп йиллар илмий изланишлар олиб борган А.Асқаров Жарқўтон Қадимги Шарқ цивилизациясига хос илк деҳқончилик маданияти ёдгорлиги⁴, деб илк изохни берган бўлса, ёдгорликда олиб борилган кейинги тадқиқот ишлари натижасида Т.Ш.Ширинов Жарқўтонни илк шаҳар⁵ сифатида изоҳлаб кўрсатади.

Жарқўтоннинг энг баланд жойи 6-тепалик бўлиб, бу тепалик ёдгорликнинг марказий қисмида жойлашган. Бу ердан ибодатхонанинг очиб ўрганилиши юртимиз тарихини, халқ эътиқодини ўрганишда, шу жумладан шаҳарсозлик ва давлатчилик тарихимизни ёритишда кўплаб янгиликларни қўлга киритиш имконини берди.

Археологик ашёлар таҳлили, зардуштийлик динининг илк куртаклари мил.авв. II минг йилликнинг иккинчи ярмида пайдо бўла бошлаганлигини тасдиқламоқда. Зардуштийликнинг шаклланиши билан боғлиқ махсус ибодатхоналар ва оташгоҳлар бронза даврида қадимги деҳқон жамоаларининг илк шаҳарлар таркибида қад кўтаргани, бу дин ўзбек илк давлатчилигининг мафкуравий асосини ташкил этганлигини кўрсатмоқда.

Ўрта Осиёнинг қадимги халқлари ҳақида маълумот берувчи илк ёзма манба “Авесто” да жамиятнинг ижтимоий – таркибий тузилиши ҳақида А.Асқаров⁶, А.Сағдуллаев⁷, Ш.Шайдуллаев⁸лар ўз ишларида изоҳлаб ўтадилар. Бунга кўра, “Авесто” жамиятини тўрт қатламга ажратиб кўрсатадилар. Булар – катта патриархал оила – “нмана”, уруғ жамоаси – “вис”, қабила – “занту”, вилоят, мамлакат – “дахью” ларга бўлинади. Бу ижтимоий тузилишнинг биринчи, иккинчи ва учинчиси Сополли маданияти материалларида бевосита кузатилади. Археологик белгиларни кузатар эканмиз, Сополлитепа қалъа-кўрғони 8 та кварталдан иборат

¹ Асқаров А.А., Ширинов Т.Ш. Древнебактрийский храм огня а Южном Узбекистане // Градостроительство и архитектура. – Ташкент, 1989.

² Шайдуллаев Ш. Ўзбекистон ҳудудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ... // т.ф.д. дис... Автореф. –Самарқанд, 2009. – С. 23.

³ Эшов Б. Ўзбекистон давлатчилиги тарихи. – Тошкент, Маърифат, 2009. – Б. 35.

⁴ Асқаров А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Т., Фан, 1977.

⁵ Ширинов Т. Ранняя городская культура автореф. дис...д-ра.ист.наук.

⁶ Асқаров А. Ўрта Осиё қадимги дунёсининг асосий хусусиятлари. // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. 1994. – № 6. – Б. 31-35.

⁷ Сағдуллаев А. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда. – Тошкент, 2002. – Б. 22-25.

⁸ Шайдуллаев Ш. “Авесто” ва моддий маданият // Ўзбекистон тарихи. 2004. – №3. – Б. 3-12.

бўлса, шу кварталларнинг ҳар бири, биттадан нманани ташкил қилади. Вис – бу нафақат қишлоқ жамоаси, балки хусусий ишлаб чиқарувчилар уюшмаси, бутун қишлоқ жамоаси маъносини англатиб, Сополлитепа қишлоғини Висга қиёслаб кўрсатиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Демак, Сополлитепа нманалардан ташкил топган Виснинг қароргоҳидир¹. “Авесто”нинг қадимги қисмида акс этган давлатчилик атамасининг яна бир кўриниши – занту бўлиб, у қабилавий уюшмани англатади. Қабила уюшмаси бир неча висларни бирлаштирувчи, бир неча уруғ жамоалари устидан назорат қилиб турувчи бошқарув органи ҳисобланган.

Тарихдан маълумки, бу даврларда дин вакилларининг жамиятдаги мавқеи анча юқори бўлган. Ибодатхона инсонларнинг ишонч, эътиқод масканига айланган. Зардуштийликнинг энг муқаддас тимсоли олов – бронза давридан эътиборан илк шаҳар-давлатнинг диний бошқаруви коҳинлар кўлида бўлганлигини ва улар илк шаҳар-давлатнинг маънавий-илоҳий ҳукмдори эканлигини англатган.

Энди, ҳукмдорларга қисқа таъриф берилса, ҳукмдор ҳам илк сиёсий уюшма – шаҳар-давлат тепасида турган шахс бўлиб, бир вақтнинг ўзида ҳам диний, ҳам дунёвий, ҳам ҳарбий ишларни ўз кўлида бирлаштирган кави мавқеига эга бўлган. Унинг тўлиқ ҳукми остида давлат ишлари амалга оширилган. Шу нуқтаи-назардан қараганда, Жарқўтон ибодатхонаси ва унинг хронологик қатламларидан топилган ашёвий далиллар унинг сарой – ибодатхона вазифасини бажарган объект сифатида қарашликни тақазо этади.

А.Аскарлов ва Т.Шириновлар ўз тадқиқотларида ёзувни илк шаҳарларнинг иккинчи даражали белгилари сифатида кўрсатади². Ш.Шайдуллаев илк шаҳарлар, шаҳарлар билан бир тарихий жараёнда вужудга келадиган илк давлатлар бошланғич ёзув усули, яъни инсон ўз фикрини ифода этишисиз давлатнинг ҳам вужудга келиши мумкин эмас. Бойликнинг ортиши санокқа, хўжалик бошқарувидаги мураккабланиш ёзувга эҳтиёж туғдиради, деб таъкидлайди.

Шулардан келиб чиқиб, хулоса қилиш мумкин-ки, ўзбек давлатчилигининг тарихий илдизлари бронза даврига бориб тақалади. Айнан шу даврдан бошлаб, мулкчиликдан ерга ва чорвага эгалик қилишликнинг хусусий шакли пайдо бўлади. Ерга эгалик қилиш, жуфт оилаларнинг пайдо бўлиши ва уларни катта патриархал оила даражасига ўсиб чиқишидан бошланади. Давлатчиликнинг дастлабки, илк куртаклари патриархал оилалардан бошланиб, уларни мужассамлаштирган қишлоқ жамоалари – вислар даражасидаги кўриниши илк давлатчиликнинг тарихий илдизларини ташкил этади. Вислар илк давлатчилик куртаги ҳисобланса, “Авесто” жамиятининг занту босқичида вислардан ташкил топган илк шаҳар – давлатчилигининг асосини ташкил этган. Шаҳар – давлат амалда бир неча микровоҳа доирасидаги висларни диний ва сиёсий жиҳатдан бирлаштирган “воҳа давлатчилиги” нинг бош шаҳри, сиёсий ва диний қароргоҳидир. Шундай экан, Жарқўтон нафақат шаҳар – давлат, балки Сурхон-Шеробод воҳаси доирасидаги воҳа илк давлатчилигининг диний бошқарув маркази бўлиб, Ўзбекистон ҳудудида давлатчилик илдизлари мил.авв. II минг йилликнинг ярмига бориб тақалишига асос бўлади.

¹ Аскарлов А., Ширинов Т. Ранняя городская культура ... – С. 119.

² Аскарлов А., Ширинов Т. Ранняя городская культура ... – С. 27.

БОҒДОРЧИЛИК-ҚИШЛОҚ ХЎЖАЛИГИНИНГ МУҲИМ ТАРМОҒИ

Сурхон воҳасининг тоғолди ва тоғларнинг қуйи қисмларида суғориладиган ерлар кам эди, лалми экинлар учун ҳам ноқулай бўлган, шунинг учун бу ерларда яшовчи ўтроқ аҳоли боғдорчиликка ихтисослашган. XIX асрнинг 40-йилларида Бухорода бўлган рус сайёҳи Н. В. Ханьков қишлоқ хўжалигининг муҳим тармоғи боғдорчиликдир деб таъкидлайди.” Боғларида кумушранг теракдан бошқа биронта мевасиз дарахтни учратмадим. Боғларда узум, анор, анжир, ўрик, олма, нок, олча, жийда каби дарахтлар ўсади”¹.

Сурхон воҳаси Шеробод беклиги Тароқли ва Қўштегирмон ва Денов беклиги Дашнобод қишлоқлари анорлари билан нафақат Бухоро амирлигида, балки Ўрта Осиёда ҳам машҳур бўлган. Дашнобод анорлари ҳақида Маев шундай ёзади: “Дашнобод катта ва бой қишлоқ, у ўзининг ширин таъмли анорлари билан машҳур. Дашнобод анорлари бутун Бухоро хонлиги бўйлаб тарқалади. У билан фақат йирик ва ширин Шаҳрисабз анорлари тенглаша олади”². Шаҳрисабз анорлари данаксиз бўлиб, айниқса унинг “бедона” тури машҳур бўлган³.

Бухоро амирлигидаги боғдорчиликнинг муҳим тармоқларидан бири узумчиликдир⁴. Бухорода боғ термини узумзорни англатади. Узумзорларда узумнинг халими, халими сафид, ҳусайни, шакар ангур, кишмиш, жаус, маско, ангури сафид, биҳишти, сахиби, тойпи, шибирғони, ангури сийаҳ каби 13 тури парваришланади⁵.

Сурхон воҳаси бекликларининг тоғ ва тоғолди қишлоқларида ҳам узумчиликка алоҳида эътибор берилган. Чунки мазкур соҳа кенг товарлилик хусусиятига эга бўлган⁶. Ҳисор тоғ этакларидаги Денов беклигининг Ҳовуз, Сина, Вахшувор, Бойсун беклигидаги Пасурхи⁷, Шеробод беклигидаги Қорабоғ Зарабоғ, Новбоғ қишлоқлари узумчиликнинг маркази сифатида машҳур бўлган. Бу ерларнинг барчасида асосий сув манбаи кичик-кичик дарё ва сойлар эди, улар ёз ойларида қуриб қолган. Шунга қарамай, узумзорлар қишки суғориш ва баҳордаги бир марта суғориш эвазига яхши ҳосил берган.

Шеробод беклиги боғдорчилик ривожланган ҳудудлар жумласига киради. Шаҳар ён атрофидаги қишлоқлар билан бирга тоғ этакларига бориб тақалиб, шаҳар олдидан ўтувчи йўлдан то тоғгача чўзилган жанубий шарқдаги 3

¹ Ханьков Н. Описание Бухарского ханства. – СПб., 1843. – С. 120-121.

² Маев Н. Очерки Бухарского ханства // Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. V. – СПб., 1879. – С. 186 – 187.

³ Агзамова Г. А. Бухоро амирлиги: қишлоқ хўжалиги ва унинг айрим хусусиятлари // Ўзбекистон деҳқончилик маданиятининг илдизлари ва замонавий жараёнлар. Академик Яхъё Гуломов номидаги Республика илмий семинарининг материаллари. – Тошкент. 2006. – Б. 94.

⁴ Логофет Д.Н. Страна безправая.-СПб.,1909.-С.47.

⁵ Ханьков Н. Описание Бухарского ханства. – СПб., 1843. – С. 121; Абдураимов М. А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой половине XIX века. Т. 1. – Ташкент: Фан, 1966. – С. 222.

⁶ Хидоятлов И.О. О характере сельского хозяйства многонациональных районов Сурхандарьинской области в дореволюционное время // СЭ.1970.№ 2.-С.133.

⁷ Кармышева Б. Х. О торговле в восточных бекствах Бухарского ханства в начале XX в. в связи с хозяйственной специализацией // Товарно-денежные отношения на Ближнем и Среднем Востоке в эпоху средневековья. – Москва:Наука, 1979. – С. 119.

верстлик ва шундай масофада Амударёга элтувчи йўл бўйлаб боғлар билан ўралган¹. Тоғли аҳоли боғ-роғларни хуш кўргани сабабли уларнинг қишлоқлари номига боғ ҳам қўшиб ишлатилган: Қорабоғ, Зарабоғ, Новбоғ ва ҳ.к. Бу қишлоқларда узумнинг воҳа иқлимига мос турлари етиштирилган. Ҳусайни, оқ кишмиши, қора кишмиши, наҳол, қора бахтиёри, аллаки, тойпи, султони, авақ, шувурғони, кампир узум, бешқадок, сопидак, қизил Сурхон, гов Сурхон, оқ гов Сурхон, чилги, от бағри сурхак, милдир узум, дил каптар, эшвой, сабзак, канёруғ, туятиш, обоки, келинбармоқ, жауз, жашмигов, сурхак ва ҳ. к. Воҳа бекликларида узумнинг йигирма саккиздан ортиқ навлари етиштирилган². Узумчилик билан шуғулланган боғбонлар, узумларини асосан яқин-атрофдаги бозорларда сотишган, аммо баъзи тадбиркорлар уни ўз қишлоқларидан анча узоққа олиб бориб ярим кўчманчи аҳолига сотишган ёки дон, жун, қўй, қуритилган пишлоққа алмашишган.

Бухоро амирлиги Шаркий ҳудуди табиий ўсимликларга бой бўлмасида³, Денов ва Бойсун бекликларининг Боботоғ этакларида арча ва пистазор ўрмонлар бир неча километрга чўзилган⁴. Писта япроқларидан қора краска тайёрланган, бундан ташқари писта тоғ халқининг асосий даромад манбаларидан бири саналган. Писта ҳосили йиғиш учун оила-оила бўлиб боришган ва ҳосили яхши бўлган йиллари 4 – 5 пудгача писта териш мумкин эди. Савдогарлар пистанинг ҳар фунтини 7 тийиндан сотиб олиб, чет давлатларга, хусусан, Россия бозорларига олиб бориб катта фойда кўришган. Одессада 1 фунт писта 60 тийиндан – 1 рублгача сотилган⁵.

Умуман, Бухоро амирлиги қишлоқ хўжалигининг муҳим тармоғи саналган боғдорчилик маҳсулотлари экспортда алоҳида ўрин тутган. Бухоро амирлиги боғларида ўрикнинг 3 тури кўпайтирилган: хасаки, ширпайванд, махмури⁶. Сурхон воҳаси ҳам ўзининг ширин ўриклари билан ҳам машҳур бўлган⁷. Салавот қишлоғи аҳолиси томонидан бузрукхони номи билан машҳур ўрик етиштирилган. Бу ўрикнинг муҳим жиҳати авваламбор унда қанд миқдори бошқа ўрикларга нисбатан икки барабар кўп ва данагининг эти ичида чақилиб туради. Бу ўрикнинг энг муҳим хусусияти юрак ва қон-томир касалликларига даъволигидир⁸.

Н. Ханьков ўриклар қуритилиб Россияга жўнатилади. 1 нав ўрикнинг бозор баҳоси бошида 8 танга, кейин ҳар ботмони 4 тангадан сотилади. Россияга ўрик бошида ҳар ботмони 15 тангадан, кейин 1 тиллагача сотилади, деб ёзган⁹.

Хуллас, кичик тоғ ирмоқлари, сой, кориз сувлари ёрдамида дехқончилик қилинадиган ерларда дон-сабзавот маҳсулотлари етиштирилган, боғдорчилик соҳасида катта тажриба тўпланган.

¹ Туркестанский сборник, Т. 404. – С. 24.

² Дала ёзувлари. Шеробод тумани Зарабоғ қишлоғи, 2000 йил; Турсунов С. ва бошқ. Сурхон воҳаси моддий маданият тарихи. – Тошкент: Мухаррир, 2014. – Б. 264.

³ Туркестанский сборник. Т. 404. – С. 10.

⁴ ЎзР МДА. 2-жамғарма, 1-рўйхат, 351-иш, 2-варақнинг орқа томони.

⁵ Қаранг: Туркестанское ведомости. 1910. – №230; Логофет Д.Н. Страна безправая. – СПб., 1909. – С. 53-54.

⁶ Ханьков. Н. В. Описание Бухарского ханства. – СПб., 1843. – С. 128

⁷ Маев Н.А. Очерки Гиссарского края // Материалы для статистики Туркестанского края. – СПб., 1883. Вып. У. – С. 305.

⁸ Файзуллаева М. Ўзбек таомлари билан боғлиқ анъаналар (Сурхон воҳаси мисолида). – Тошкент: Янги нашр, 2010. – Б. 53.

⁹ Ханьков. Н. В. Описание Бухарского ханства. – СПб., 1843. – С. 128-129.

АМИР ТЕМУР ИЛМИЙ МАЖЛИСЛАРИ

Тарихчилар Амир Темур (1370-1405 йилларда) хузурида унинг ташаббуси билан доимий илмий мажлислар ўтказилганлигини ёзиб қолдиришган. Бу эса ўз навбатида мамлакатда илму фанни ривожлантиришга хизмат қилган. Муиниддин Натанзийнинг “Мунтахаб ут – таворихи муиний” асарида ёзилишича:”...(Амир Темур) илму ҳикмат аҳли ва фан арбобларига ғоятда эътиборли эди...**У(Амир Темур)нинг мажлисларида** илмий масалалар баҳси жуда кўп бўлиб турарди.Нозик масалаларни у яхши тушунар,аксар ҳолларда (унинг фикри) асосли ва тўғри бўларди.Тиб ва нужум илмларининг машҳур масалаларида кўпинча ҳозиржавоблик ҳал қиларди.Аҳлоқининг гўзаллиги шу даражада эдики, унинг сўзлари ва рафторининг ҳусни жами фазилатлар бобининг дебчаси бўлди...Ўзининг аксар вақтини саййидлар,олимлар ва машойихлар билан суҳбатлашишга сарф қиларди”.

Амир Темурнинг илмий суҳбат ва мажлислари фақат Самарқанддаги уламолар билан биргаликда ўтказилиб қолмасдан, Соҳибқироннинг ҳарбий сафарлари асносида тўхтаб ўтган жойларида ёки янги қўлга киритилган шаҳарларда доимий равишда ўтказиб турилган.

Шарофиддин Али Яздийнинг “Зафарнома”сидан ҳам Байлақонда бўлиб ўтган илмий мажлисда Темур олимлар билан баҳсга киришгани маълум бўлади;” ...Байлақон ери маркази Ислом бўлғонда тамоми Эрону Туроннинг атрофу акнофидин акобиру аможид йиғилиб, баргоҳи олампаҳода жамъ бўлдилар.

Ҳазрат ҳумоюн хотиридин кечдиким, боргоҳдаги мажлисда номдор уламолар ва фузалойи таквошиёрларнинг улкан йиғинида масоили динийнинг муаззимоти ва фарзларнинг муҳиммоти ва исломий шуруъдин билгай. Мубоҳиси шариф бўлиб, ҳар масала хусусида фойдали ва латиф сўзлар бўлди...”.

Темур мажлисларда қуйидаги масалалар етакчилик қилган:

-Ақида,калом,ҳадис,фикҳ,фалсафага оид.

-Тасаввуф илмига оид.

-Ровийлар ва қиссахонларнинг Пайғамбарлар,дин арбоблари ва подшоҳлар ҳақида қиссалари.

-Қуръоннинг бир неча хил қироатлари.

-Нужум ва тиб илмидан баҳсталаб масалалар.

Илмий мажлисларда Темур Қуръон тиловат қилдиришни ёқтирган. Шунинг учун ҳар бир йиғинга Қуръон ҳофизлари алоҳида таклиф этилган. “Мажолис ун – нафоис”нинг еттинчи мажлисидаги Навоий келтирган қуйидаги ривоятдан ҳам Соҳибқироннинг ҳофизларга бўлган ихлоси ойдинлашади: Яъни Амир Темурнинг учинчи ўғли Мироншоҳ Мирзо чоғирға кўп кўнгил қўйди.Унинг майхўрлигига уч надим сабабчи эканлигини Темур Кўрагонга етказишди.Хукм бўлдики, учаласини топиб бошини келтирсунлар.Мавлоно Муҳаммад Коҳий ва Устод Қутб Нойининг боши танасидан жудо қилинди.Аммо Хожа Абдуқодир эса қочишга муяссар бўлиб, каландар қиёфасига кирди...Бироқ Амир Темур Ироққа борганда, барибир Хожани тутиб олиб келишди....**Хожа Абдуқодир Темур мажлисида шу даражада ёқимли овоз билан Қуръони каримни қироат қилдики,Темур Кўрагоннинг ғазаби меҳр – муҳаббатга айланди. У Хожа Абдуқодирга илтифотлар кўрсатиб, уни “ўз олий мажлисида надим ва мулозим қилди.**

Хўш нега Навоий ибораси билан айтганда, “Темур-шаҳи исломпаноҳ” илмий мажлислар ўтказишни хуш кўрган? Бунга Алишер Навоийнинг “Назм ул –жавоҳир” асарида жавоб бор. Яъни “Бир кўлда Қуръон, бир кўлда қилич билан” давлатни бошқарган Амир Темур пайғамбар чаҳорёрларидан Али(р.а)нинг “Мажлис ул-илми равзат ул-жаннати –Илмий мажлис жаннат гулшани кабидир” ҳикматиға қатъий амал қилган. Навоий ушбу ҳикматни шеърӣ тил билан қуйидагича баён этади:

Ким олим эса нуктада барҳақ де ани,

Гар базм тузар, бихишти мутлақ де ани.

Ҳар кимсаки, йўқ илм анга аҳмақ де ани,

Мажлисидаки илм бўлса, учмақ де ани.

Темурнинг мажлисларида қуйидаги касб эгалари мунтазам қатнашган:

-Сайидлар, шайхлар, уламолар, олимлар,

-Ҳофизлар,

-Ҳакимлар, табиблар, мунажжимлар,

-Қиссахонлар, хабарчилар, ровийлар.

Мажлис иштирокчиларига “Темур тузуклари”да зикр этилишича, маош тўланган: “...сайидлар, уламо, шайхлар ва фозилларни ўзимга яқинлаштирдим. Улар менинг саройимга доимо келиб – кетиб, мажлисларимни безаб туришарди. Диний, ҳуқуқий, ақлий масалаларни ўртага ташлаб, қимматли фикрлар билдиришарди. Ҳалол ва ҳаромга оид масалаларни мен улардан ўргандим.

..Темур тарих китоблари-Аллоҳнинг раҳмати ва салому бўлгур-анбиёлар қиссаларини, аввал ўтган подшоҳлар сийратлари ва қадим салафлар ҳақидаги ҳикоятларни доимо-сафарда бўлганида ҳам, ҳадарда (бир жойда муқим) турганда ҳам (қиссахонларга) ўқитиб, кунт билар тинглар эди... (Темурга қисса ва тарихларни мажлисларда мавлоно Убайд ўқиган). Ушбу ҳикоятларнинг қайта-қайта такрорланиб ўқилиши, улар нағмаларининг ўз қулоғига муттасил чалиниши натижасида Темур ушбу ҳикоятлар жиловини қўлиға батамом ўзлаштириб, гўё ўз мулки мисоли “эгаллаб” олган эди... Агар ўқиётган қиссахон бирор хатоға йўл қўйса, Темур унинг хатосини тузатиб, савоб (тўғри) йўлға солар эди”. Энг муҳими ўз замонасининг етук илм намоёндалари Темур мажлисида иштирок этишға ҳаракат қилишарди.

Мухтасар қилиб айтганда, Темур илмий мажлислари бир томондан миллий ўғониш даврини бошлаб берган бўлса, иккинчи томондан мамлакатда ислом динини ривожланишиға, барча соҳалар каби фан, маданият ва санъатни тараққий этишиға хизмат қилган.

Қодирова Лутфия
Гулистон давлат университети

ҚАДИМГИ ХОРАЗМ ТАҚВИМИ

Турли халқлар ўз тарихида турли-туман тақвимлардан фойдаланганлар. Ўрта Осиё заминида яшаб келаётган халқлар тақвим-йил ҳисобидан фойдаланишда дунёнинг энг маданий халқларидан бири ҳисобланадилар. Бу ўлкада тақвимларға амал қилиш қарийб уч минг йилдан буён давом этиб келади. Тақвим тарихида муҳим вазифа, Беруний айтганидек, “энг тўғри ва равшан йўл билан турли тарихлар муддатини аниқлашдир” [1.- Б.105]. Юртимизда қадимда қўлланилган турли вақт ҳисоби тизимларини ўрганиш, уларни ўзаро мувофиқлаштиришни билиш, айниқса тарихий манбалар билан ишлашда жуда зарурдир.

Қадимги илм - фан бешиги, зардўштиларнинг муқаддас китоби “Авесто” вужудға келган замин бўлган Хоразмда ҳам тақвим шундай узоқ тарихға эга. Бироқ, ушбу

тақвим ҳақидаги маълумотлар Хоразм халқининг буюк фарзанди Абу Райхон Берунийнинг “Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар” китобидан бошқа тарихий манбаларда деярли сақланиб қолмаган.

Беруний ўзининг ушбу асарида ёзишича, хоразмликлар ўз тарихларини Хоразм диёрига одамлар жойлаша бошлаганидан бошлаганлар, бу эса Искандардан 980 йил илгари бўлган эди [1.- Б.71]. Хоразм йилномаси эса араблар Қутайба ибн Муслим бошчилигида Хоразмни босиб олгач, ҳижрий тақвимга кўчирилади.

Ўрта Осиё халқлари қадимдан Қуёш тақвимида фойдаланишган. Хоразмликлар ва Суғдларнинг тақвими кўп жиҳатдан эронликларникига ўхшаш бўлган. Фақат ушбу тақвимда оиларнинг бошланиши эронликларникидин фарқ қилган. Чунки хоразм ва Суғдликлар ортиқча беш кунни йилнинг охирига қўшиб, йил бошини Эрон тақвимидаги фарвардинмоҳнинг олтинчи куни, яъни хурдод руздан ҳисоб қилганлар.

Хоразм тақвимида бир йил ҳар бир 30 кунлик 12 ой, 365 кундан иборат бўлган. Ой номлари Абу Райхон Беруний асарида икки хил тўлиқ ва қисқартирилган шаклларда келтирилади. Оиларнинг тўлиқ номи жуда узун бўлиб, кўпчилик товушларни ундош ҳарфлар ташкил қилади: ручнофуновсрочи, ардушт фвсирх анком, ҳрвдод фвхирий, жирий форозоқ, ғҳмдод, ахшриврий, амврий, ёнохи фоҳсрон рочиқк, арвфвфимхкобҳрфин, всмрфвнофконж анком, ашмн фвирд анком, исбандомаржий фвхшм.

Уларнинг қисқа шакли эса бундай кўринишда бўлган: новсоржий, ардвст, ҳрвдот, жири, ҳмдод, ахшриврий, авмрий, ёнохи, арв, римжд, аршми, исфандоражий. Кундалик иш юритишда ва маъмурий ҳужжатларда оиларнинг юқорида келтирилган қисқа шаклидан фойдаланилган. қисқа шаклидан фойдаланилган. IV-VIII аср қадимги хоразмий ёзуви ҳужжатларида ва XII-XIV аср араб-хоразм ёзуви манбаларида ой номлари юқоридаги шаклларда қўлланади.

Бир ой ўттиз кундан иборат бўлган, хоразмликлар оининг ҳар кунига ҳам ном қўйганлар. Йил охирида қўшиладиган ортиқча беш кунга махсус ном берилмаган, улар одатий ой кунларининг номлари билан аталган.

Қадимги Хоразмнинг энг машҳур ёдгорликларидан бири бўлмиш Тупроққалъадага “Шоҳлар зали” деворлари бўйлаб ишланган супаларда ўрнатилган турли шакл ва кўринишдаги 26 ёки 27 та ҳайкаллар Ахурамазда ва турли илоҳаларга бағишланган. Археолог олим Ю.Рапапорт уларни хоразм календари билан боғлайди. Маълумки, Хоразм тақвимидаги кунларга зардуштийлик динидаги олий худо Ахурамазда ва 26 илоҳ номи берилган. Ахурамазданинг тўрт ном билан аталиши ва тақвимдаги 1, 8, 15 ҳамда 23 кунлар унга бағишланганлигини ҳисобга олсак, ушбу ҳайкаллар 30 кунлик тақвим билан боғлиқ, дея таҳмин қилиш мумкин. Залдаги - 10 супадан аёл ҳайкали жой олган. Зардуштийлик тақвимидаги 10-кун эса сув куни, Ардивисура Анахитага бағишланганлиги эса, юқоридаги фикрни тасдиқлашга хизмат қилади [2.- Б. 143].

Беруний берган маълумотга кўра, хоразмликлар дастлаб ҳафтани ишлатмаганлар. Хоразмликлар Ой манзилларини ишлатганлар ва улардан астрономияга оид ҳукмлар чиқарганлар. Ой манзилларини 12 буржга тақсимлаб, буржларни ўз тилларида алоҳида- алоҳида номлаганлар. Беруний “Хоразмликлар буржларни араблардан яхшироқ билганлар” деб қайд этади.

Қадимги Хоразмда тақвимнинг пайдо бўлиши бу диёрда таракқий этган илм-фан ютуқлари билан боғлиқ. Буни Хоразмда топилган бир қатор астрономик иншоотлар тасдиқлайди. Жумладан, машҳур Қўйқирилганқалъа ёдгорлиги ёритқичлар ва улар ҳаракатининг цикллари билан боғлиқ ориентирларнинг бутун бир тизимига эга.

Яна бир ёдгорлик, Хоразмдаги қадимий Дев Солган ҳам нафақат арк, балки “азимутал” расадхона вазифасини ҳам бажарган, яъни тенгкунлик ва қуёш туришлари

вақтини аниқлаш учун хизмат қилган, бунда Қуёш азимутини қайд этиш усули қўлланилган [4.- Б. 41].

Кўриниб турибдики, бу каби ёдгорликлар ой-куёш цикллари ҳисоблаб чиқиш, уларнинг тутилишини олдиндан айтиб бериш, осмон ёритқичларини доимий кузатишга хизмат қилган. Шу сабабдан Хоразмда жуда қадим даврлардан астрономик билимлар юксак тараққий этган ва хоразмликлар ой манзилларини ишлатганлар, улардан астрономияга оид ҳукмлар чиқарганлар.

Шу тариқа хоразм тақвими атамалари хоразм ёзуви ва тили истеъмолдан чиқиши билан бутунлай унутилиб кетди. Бироқ зардуштийлик дини ва “Авесто” билан қадимги Хоразм тақвими дунёнинг кўпгина мамлакатларига тарқалди.

Адабиётлар:

1. Абу Райҳон Беруний. Танланган асарлар, Т. I. Ўтмиш халқлардан қолган ёдгорликлар. - Т.: Фан, 1968.

2. Рапопорт Ю.А.. Религиозные верования хорезмийцев в доисламское время // Поволжье и сопредельные территории в средние века// Труды ГИМ. – М., 2001. Вып. 135. – С. 141-143

3. Болелов С.Б., Колганова Г.Ю., Никифоров М.Г. Элементы гармонизации в архитектуре Кой- Крылган-кала // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 237 / Ин-т археологии РАН. – М.: Языки славянской культуры, 2015. – 340 с.

4. Абдулгазиева Б. Календарные сооружения и устройства древнего Хорезма. Тезисы докладов Международного Симпозиума "Приаралье на перекрестке культур" и второго полевого Семинара "Археология древнего Ташкырманского оазиса", посвященные 100-летию со дня рождения академика АН Республики Узбекистан С. П. Толстова// <http://rudocs.exdat.com/docs/index-179370.html#6192280>

Куранбаева У.С.

ЎзР ФА Шарқшунослик институти

АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ АСАРЛАРИДА ИЖТИМОЙ ТАРИХ ВА УНИНГ ЁЗИЛИШ МЕТОДОЛОГИЯСИ

Жаҳон цивилизацияси ривожига ўз хиссасини қўшган қомусий олим Абу Райҳон Беруний(973-1048) нинг дунё фондларида сақланаётган асарларининг аксарияти бугунги кунгача ўрганилган. Бинобарин, америкалик олим Джорж Сартон (XX аср) айтганидек: “Астрономия, математика, астрология, география, антропология, этнография, археология, фалсафа, ботаника ва минералогия тарихи олим номисиз етим қолган бўларди”¹.

Дарҳақиқат, мавжуд тадқиқотларда асосий эътибор олимнинг табиий ва аниқ фанларга доир асарларига қаратилган бўлиб, тарихий масалалар бир оз эътибордан четда қолган. “Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар”, “Ҳиндистон”, “Тафҳим” ва “Қонуни Маъсудий” каби асарларида тарихий масалалар мужассамлашган.

Таъкидлаш жоизки, Беруний тарихи ҳозирги кун аудиторияси кўниккан сиёсий тарих эмас, балки ижтимоий тарихдир. Ижтимоий йўналишга қўл урганида олим этнография, топонимика, астрономия ва география фанларига ҳам мурожаат этади.

Ижтимоий тарих соҳасида Беруний биринчи ўринга инсон шахсини қўйган, миллат, диний фарқ уни қизиқтирмаган. Унинг ижтимоий қарашларида диний бағрикенглик кўзга яққол ташланади. Зеро, юнон, рум, эрон, суғд, хоразм, ҳарроний

¹Sarton G. Introduction to the history of science. Vol. I-III. - Baltimore. 1927-1948.

(юлдузга топинувчилар), қибтий халқлари ҳамданасроний ва яҳудий дин вакиллари тарихий этнографиясини ўрганган илк мусулмон олимларидандир.

Беруний юнон, форс, сурия ва арабларнинг инсоният онги ва маданияти ривожига қўшган ҳиссаларини ўрганган ва бу халқларга ҳурмат билан қараган.

Юқорида келтирилган халқларнинг урф-одатлари, байрамлари, улуғ кунлари, эътиқоди-ю, ибодатларини ўрганиб чиқишда Беруний уларнинг бир-биридан ажратмаган, тарихни ёзишда холислик, таққослаш усулларидан фойдаланган.

“Осор ал-боқия”да олим эра тушунчасига алоҳида изоҳ бериб: “Бирор ўтиб кетган йилнинг бошидан ҳисобга олинадиган маълум бир муддатга эра дейилади”¹. Ўша йилда турли аломатлар ва далиллар билан қандайдир пайғамбар дунёга келган ёки қудратли, шаъни улуғ бир подшоҳ зуҳур қилган, ёки хароб қилувчи умумий тўфон, зилзила ва ҳалокатли ер ютиш, ҳалок этувчи вабо ва қаттиқ қаҳатчилик натижасида бирор халқ ҳалокатга учраган, ёки давлат ва ҳукмдорлик бир хонадондан бошқасига ўтган, ёки бирор дин иккинчисига алмашган, ёки осмон ҳодисаларидан ва ернинг машҳур аломатларидан бирон муҳим нарса юз берган бўлиши керак, булар, узоқ асрлар ва кўп замонларсиз пайдо бўлмайди. Бундай ҳодисалар орқали маълум вақтлар, тарихлар аниқланади, дунёвий ва диний барча ишларда бунга эҳтиёж сезилади дейилган. Шу жойида таъкидлаб ўтишимиз керакки, ўтган асрнинг иккинчи ярмида нашр этилган асарнинг таржимасида “эра” сўзи ўрнига “тарих” сўзи ёзилган ва бу сўз матнининг маъносини англашда қийинчилик туғдирган.

Олимнинг ёзишича, илм изловчиларнинг саволларига жавоб бўладиган, мавҳум, тушунарсиз, аниқлик киритиш керак бўлган, савол берувчиларнинг ҳамма жавобларини мужассам қилган асар “Осор ал -боқия”ни ўқиган одам қалбига заррача шубҳа сояси тушмаслиги керак².

П.Г. Булгаковнинг таъкидлашича, олимнинг ижтимоий йўналишда иш бошлаши осон бўлмаган. Чунки бошқа олимларнинг ундан олдин ёзилган шундай мазмундаги тарихий манбаларининг йўқлиги, Беруний уларни кўрмаганлиги, намуна бўлмаганлиги бунга сабаб бўлган. Шунинг учун Беруний ноодатий соҳа (табиий фанлардан), ижтимоий фанлар соҳасига илк қадамни ташлаши қийин кечган³. Назаримизда ушбу фикр изоҳ талабдек кўринади. Чунки, Беруний тарихни ёзишда учта усулдан фойдаланган: ўз кўзи билан кўрган воқеалар, ёзма манбалар, ундаги шубҳали, тўлиқ бўлмаган маълумотларни эса оғзаки суриштирув йўли билан тўплаган⁴. Беруний: “Хабар кўз билан кўргандек бўлмайди, деган кишининг сўзи жуда тўғридир. Чунки кўриш кўринган нарсанинг ўзи бор пайтида ва ўз жойида турганида қаровчи кўзининг уни учратишидан иборатдир. Хабарга ёлғон-яшиқлар қўшилмаганда, у кўришга нисбатан ортиқроқ ўринда турган бўлар эди. ...Сўнгра, одатда бўлган ҳол ҳақида берилган хабар бир хил эмас, балки (фарқсиз) рост ва ёлғон бўлиши мумкин”-деб ёзган.⁵

Яна Беруний ўзидан олдинги ёзилган хабарлар, манбалар билан танишлигини исботлаш мақсадида, Байҳақийнинг “Тарихи Масъудий” асаридан бир парча келтирсак. Берунийнинг айтишича, бир куни хоразмшоҳ Абу-л-Аббос отда туриб, Абу Райҳонни хужрасидан чақиртирган. У бир оз кечиккан. Шунда шоҳ отининг жиловини унинг хужраси томон буриб, отдан тушмоқчи бўлганда, “Худо ҳақки, тушманг”,-деб хужрадан Беруний чиққан. Шу вақт хоразмшоҳ мана бу байтни ўқиган:

¹ Абу Райхан Беруни. Избранные произведения. Т.I. -Ташкент: Фан, 2014.- 46 с.

² Абу Рейхан Бируни. Хронология. Избранные произведения. Т.I. - Ташкент: Изд-во АН Уз, 1957.- 8-9 с.

³ Булгаков П.Г. Жизнь и труды Беруни,-Ташкент: Фан, 1972. -97,100 с.

⁴ Абу Рейхан Бируни. Индия. Избранные произведения. Т.II. - Ташкент: Изд-во АН Уз, 1963. -19 с.

⁵ Абу Рейхан Бируни. Индия. Избранные произведения. Т.II. -Ташкент: Изд-во АН Уз, 1963. -25 с.

Мазмуни: [Инсон] эга бўладиган нарсаларнинг энг шарафлиси илмдир. Барча халқ илмга [ёлбориб] келади, илм уларга келмайди, яъни мен сенга ёлбариб келишим керак, сен менга эмас. Кейин яна: “Дунёвий расмиятлар бўлмаса эди, сени чақиртирмас эдим, чунки илм устунроқдир, мен эмас”-деди, шунда мен (Беруний) ўйлаиб қолдим, балкихоразмшоҳ Абу-л-Аббос, муслимлар ҳукмдори Мўътазид (892-902) тўғрисидаги хабарни ўқиган эканми, чунки мен ўзим кўрдимки, бир куни Мўътазид Собит ибн Қурра (836-901)нинг қўлидан ушлаб боғ аро юрганларида подшоҳ қўлини тортиб олди. Шунда Собит ибн Қурра бунингсабабини сўраганида, подшоҳ: “Менинг қўлим сенинг қўлинг устида турган эди ва лек илм устун турур, мен эрмас”-деб, шоҳ бу ҳикматли жумлани қўшган:

العلم یعلو و لا یعلی

яъни: илм ҳар нарсадан юқори – ҳеч нарса илмдан юқори бўлолмайди¹. Бундан, хоразмшоҳ ва Берунийларнинг иккаласи ҳам бу воқеадан хабардор эканликлари кўришиб турибди-ки, воқеа байтини келтирганлар. Беруний ўзигача етиб келган ҳар қандай манба ва воқеани ўрганиб таҳлил қилган-ки, “XI аср мусулмон олими қандай қилиб бундай кенг дунёқарашли ва илмий тадқиқотларнинг талабларини чуқур англаган бўлиб етишган, деган саволимиз очилмасдан қолди”-деб таъкидлаган эди академик В.В. Бартольд ўз мақолаларидан бирида².

Берунийнинг илм ҳақидаги “Илмлар кўпдир, улар замон ўтиши, иқболи, ривож, туфайли турли фикр ва хотиралар қўшилиши ила кўпаяди. Одамларнинг илмларга рағбати, интилиши илмларни ва илм аҳллари хурматланиши ўша иқболнинг белгисидир.

[Айниқса] ҳукмрон кишиларнинг илм аҳлини хурмат қилиши турли илмларнинг кўпайишига сабаб бўлади. Чунки, ҳукумроннинг шундай қилиши илм кишиларнинг дунёнинг (кундалик) зарур ишлари билан овора бўлиб қолган қалбларини турли илмлар билан шуғулланиши учун бўшатиб қўяди.

Демак, илк қарашда қомусий олим Берунийни ўз яшаган мамлакат, ҳудудлар ва турли географик зоналардаги одамларнинг этник, лингвистик муаммоларива ўтмишлари билан қизиқиши ниҳоятда--ижтимоий тарих масалалари билан шуғулланишига олиб келган. Олимга берилган саволлар ва таклифларни тўплаб, илм изловчилар учун, жавоб тариқасида асарлар ёзган, бу соҳада ноанъанавий усулдан фойдаланган. Тарихий маълумотларни тўплашда уч хил методдан фойдаланган. Ўзигача етиб келган асарларни кўрган, улардан маълумот олган, тўлиқ бўлмаган маълумотларга аниқлик киритган.

**Курахмедов А., Рахматова И.
Самарқанд Давлат университети**

САМАРҚАНД ЖАДИДЛАРИНИНГ ТУРКИСТОН ЖАДИДЧИЛИК ҲАРАКАТИДА ТУТГАН ЎРНИ

XIX аср иккинчи ярмида бутун Туркистон ўлкасида кузатилгани каби, Самарқанд маданий ҳаётида ҳам маънавий-маърифий йўналишда ўзига хос янги оқим яъни *жадидчилик* соҳаси тарих саҳнасига кириб келди. Жадидларнинг асосий мақсадлари ўлкада «янги усул» мактабларини очиб, эски ўқув усулини янгича асосда қуриш эди.

¹ Абу-л-Фазл Бейхаки. История Мас'уда. 1030-1041. Ташкент: Изд-во АН Уз, 1962. – 589 с.

² Бартольд В.В. Работы по истории ислама и арабского халифата. Т. VI. - Москва: Наука, 1966. - 263 с.

Самарқандда бундай мактабларга асос солган атоқли вакиллардан – Маҳмудхўжа Бехбудий, Абдулқодир Шакурий ва Ҳожи Муинларни кўрсатиш мумкин.

Садриддин Айнийнинг ёзишича, 1903 йили Абдулқодир Шакурий ташаббуси билан Ражабамин кишлоғида янги усул мактаби очилади. Бу мактаб учун Абдулқодир Шакурий томонидан «Жомеъ ул – ҳикоят»¹ номли дарслик яратилади. Абдурауф Фитрат «Баёноти сайёҳи ҳинди» («Ҳинд сайёҳининг баёноти») китобида қаҳрамон тилидан «Самарқандда бир неча янги бошланғич мактаблар бўлиб, улар ичида янги яхшиси – Шакурий мактабидир. Бу мактаб аста-секин керакли чўққини эгаллайди. Самарқанд мактабларини кўриб чиқиб, улардан мамнунман»,² - деб таъкидлайди.

1903 йили Самарқанд шаҳрининг Хўжа Нисбатдор маҳалласида Ҳожи Муин бошчилигида усули жаҳид мактаби очилган. У мактабдорликдан даромад олишни ўйламаган, маърифатпарвар зот мактаб-маориф йўлида фидойилик кўрсатиб «Раҳнамои савод» номли алифбо нашр эттирган ва кутубхона ташкил этган. Биринчи янги усулдаги мактаб 1904 йили Хўжандда³ ҳам очилади. Мактабга Тошкентдан ўқитувчи чақиртирилади. Бу эса ҳаммани қувонтириб, янги усул мактабларини очишга руҳлантиради. Янги ўқув усуллари билан ажралиб турган бундай мактаблар сони аста-секин Самарқандда кўпайиб бораверди.

Туркистон жаҳидлари отаси номини олган буюк маърифатпарвар, педагог, журналист, муфтий Маҳмудхўжа Бехбудий турли таъқиб ва қийинчиликларга қарамасдан 1903 йил охирида Ражабаминдаги Абдулқодир Шакурий мактабини Самарқанднинг Эски шаҳар «Кўшҳовуз» маҳалласида жойлашган ҳовлисига кўчириб келтиради ва бу мактабга беғараз ёрдам кўрсатади. 1905 йили Маҳмудхўжа Бехбудийнинг ўзи Самарқанднинг Кафтархона кишлоғида жаҳид мактаби очади. Унга 40 га яқин ўқувчи таълим олади. Маҳмудхўжа Бехбудий ўқувчилар учун 1904 йили «Мунтахаби жуғрофияи умумий» («Қискача умумий жуғрофия»), «Китобат ул - атфол» («Болалар мактуби»), «Мухтасари тарихи ислом» («Ислонинг қискача тарихи»), 1905 йили «Амалиёти ислом» («Ислом амалиёти»), «Мадҳали жуғрофияи умумий» («Умумий жуғрофия»), 1908 йили «Мухтасари жуғрофияи Русий» («Русиянинг қискача жуғрофияси») каби дарслик ва ўқув қўлланмаларни ёзган. Миллий маориф ва маданиятни ривожлантириш учун Бехбудий Самарқандда 1908 йили Туркистонда биринчи марта мусулмонлар учун бепул қироатхона-кутубхона⁴ очиб, ўз маблағи ҳисобига уни бойитиб боради. У Туркистоннинг биринчи географик харитасини тузади ва мактабларда фойдаланиш учун нашр қилдиради⁵.

Янги усулдаги мактабларни нафақат Самарқандда, балки Туркистон ўлкасида кўпайиши, мусулмонларнинг ижтимоий-сиёсий ғояларига ижобий таъсир кўрсатди. Бу эса чор маъмурларининг янги усул мактаблари устидан назоратни кучайтиришига олиб келди. Жаҳидлар ўлкадаги матбуот саҳифаларида мазкур мактабларнинг моҳияти, мақсади, тараққиёт йўлидаги аҳамиятлари ҳақида илмий-назарий, публицистик мақолалар ёзиб жаҳидчиликни тарғиб этдилар.

Маҳмудхўжа Бехбудий ёзадики: «Сиз муҳтарамлар ҳам ўз авлодингизни ва азиз болаларингизни агарда хоҳласангизки сиздан кўра тараққий этса (дин ва миллатга хизмат илм ва оқиллик ила бўлур) шу илм замони таҳсил қилмоғи учун ҳаракат

¹ Айни С. Таърихи инкилоби Бухоро. – Душанбе, 1987. – С.31.

² Абд-ур-Рауфъ. Рассказы индийского путешественника («Бухара как она есть»). – Самарқанд, Маҳмудхожа Бегбуди. 1913. – С.79.

³ ЎЗР МДА, Ф. И-47. Оп-1. Д-955. Л-250.

⁴ ЎЗР МДА, Ф. И-36. Оп-1. Д-4982. Л-89

⁵ М.Ф. Маҳмадхожа Бегбуди // Наука и просвещение. 1922, №1. – С.23.

қилмоғингиз лозимдур»¹. Жаид мактабларида ўқиб, илмли ва замон талабига жавоб бера оладиган кадрларни етказиш учун жаидлар курашдилар...»².

Мустамлака маъмурлари ва полиция назорати остида бўлишига қарамасдан жаидлар маърифатпарварлик ҳаракатларини кучайтириб бордилар. Мисол учун, Самарқандда 1913 йилнинг май ойидан бошлаб Маҳмудхўжа Бехбудий бошчилигида «Самарқанд» газетаси чиқа бошлади. Газета Самарқандда «Газаров ва Смеянов» типографиясида наш³ этилган. Бу газетани нашр этиш учун Тошкентда очилган тараққийпарвар мусулмонларнинг «Умид» хайрия жамғармаси Мунавварқори Абдурашитхонов орқали 500 рубль⁴ жўнатганлар. «Самарқанд» газетасида Туркистон мустақиллиги, ижтимоий-иқтисодий ҳаёт тўғрисида мақолалар ўз аксини топган эди. Бу газетанинг 44 та сони чиққанидан кейин маблағ етишмовчилиги сабабли нашр иши тўхтатилади.

1913 йилнинг 20 августидан бошлаб Самарқанддаги «Газаров ва Смеянов» босмахонасида яна Бехбудий бошчилигида рус, ўзбек ва тожик тилларида мусулмонларнинг «Ойна»⁵ журнали нашр қилина бошланди. 1913-1915 йилларда журналнинг 68 сони (1720 бет) чиқиб, 1915 йилнинг июнь ойларида тўхтатилади. Бу газета ва журналда кўплаб жаидлар Ҳожи Муин, Васлий, Фитрат, Мунавварқори ва бошқа жаид намояналари ўз мақолалари билан иштирок этдилар. Туркистон халқининг саводли ва маърифатли, тўқ ва фаровон бўлиши, уни озод ва обод ватанга айлантириш, биринчи навбатда мустақилликка эришиш, мустамлакачилик исканжасидан халос бўлиш жаидчилиқ ҳаракатининг асосий мақсади эди. Шундай шиорлар ва мақсадлар билан жаидлар ўз фаолиятларини, куч-ғайратларини миллатни уйғотишга бағишладилар, маҳаллий халқнинг кўзини очиб, юзларини ёруғ этиш учун жонларини тикдилар.

Хулоса қилиб шуни айтиш мумкинки, ўрганилаётган даврда вилоятда руслар маҳаллий аҳолини руслаштириш, иложи борича ташқи дунёдан ажратиш қўйиш мақсадида рус-тузем мактаблари очдилар. Маҳаллий халқни бу мактабларга жалб этишга интилдилар. Лекин мажбурий очилган рус-тузем мактаблари маҳаллий халққа бегона эди. Шундай вазиятда жаид намояналари ўз ғоялари билан тарих сахнасига кирдилар. Бу буюк маърифатпарварлар халқимизни маърифатли, дунёвий билимларга эга бўлиши учун курашдилар.

Қурбонбоев И.М., Холматова У.Н.
Самарқанд давлат университети

ТОШ ДАВРИ ЁДГОРЛИКЛАРИ ТОШ ИНДУСТРИЯСИ, ҚУРОЛЛАРИ ЯСАЛИШ ТЕХНОЛОГИЯСИ ВА ТОШГА ИШЛОВ БЕРИШ ХУСУСИЯТЛАРИ ХУСУСИДА

Ибтидоий давр жамоалари моддий маданиятида унинг ўзига хос хусусиятларини, ўзига хронологик жиҳатдан тенгдош атроф маданиятлар тизимида ўрнини белгилаш ҳамда ўзаро қўни-қўшничилик маданий алоқадорликларини билишда, шубҳасиз, ишлаб чиқариш воситалари **МОҲИЯТИ**, ясашиш ва ишлов берилиш услублари асосий белгиловчи фактор бўлиб ҳисобланади. Таъкидлаш жоизки, ишлаб чиқариш воситалари мазмунида ибтидоий одамзод тафаккури

¹ Авазов Н. Туркистонда ҳақ олинмади, берилди // Ёшлиқ. 1991, №10. – Б.43.

² Андреев Г. Туземцы и просвещения // Туркестанский голосъ. 1916, 12 ноябрь №103.

³ ЎзР МДА, Ф. И-18. Оп-1. Д-8752. Л-12.

⁴ ЎзР МДА, Ф. И-461. Оп-1. Д-2144.Л-46.

⁵ ЎзР МДА, Ф. И-18. Оп-1. Д-8752. Л-29.

имкониятлари, унинг табиат, жамият, атроф мухитга бўлган муносабати ўз аксини топган. Ишлаб чиқариш воситалари -тош, ёғочдан ясалган қурооллар, зеб-зийнатлар ўз ясаиш технологияси билан ишлаб чиқаришнинг мазмун мохиятини, тарихини беради. Ибтидоий давр ишлаб чиқаришда одамлар кунлик турмушда, хўжалигида ишлатиладиган қуроолларнинг маълум бир функцияни бажарганлигини ясаиш технологиясини билиб олишда албатта мунозарали-баҳсли ҳолатлар учраб туради¹. Шунинг учун мутахассис олимлар томонидан меҳнат қуроолларини ишлаб чиқаришда хўжаликда турмушда ишлатилганини, яъни тош қуроолларида излари сақланиб қолган одамзот фаолияти белгиларини билиб олишимизда икки категория тушунчаси ишлатилади: 1. Тош қурооллари иш майдонида ишлатилганини билдирувчи излар; 2. Бевосита тош қуроолларига иккинчи ишлов берилганлик. Биринчи категория бўйича биз тош қуроолларини қандай ишлаб чиқариш ишларида ишлатилганлигини, аниқроғи бу меҳнат қуроолининг қандай қўлланилганлигини билиб оламиз. Иккинчи категория бўйича эса биз бевосита бу қуроолнинг ўзи қандай ясалганлиги технологиясини билиб оламиз. Маълумки, бу категорияларни билиб олишимизда олимлар трассологик тажриба усулларини қўллашган. Бу тажриба услуби тош қуроолларининг турмушда қандай функцияларни бажарганлигини билиб олишимизда ахамиятлидир. Масалан, тош қирғич қурооллари ёрдамида ҳайвон териларига ишлов беришган. Пичоқсимон қурооллар билан ҳайвон гўшларини бурдалашган ва ҳакоза. Бу қуроолларни ибтидоий даврда ишлатилганлигини махсус лабораторияларда тажриба асосида билишимиздан ташқари ҳозирги кунга нисбатан қоқ турмуш шароитида яшаётган халқлар ҳаётида ананавий сақланиб келган этнографик маълумотлар асосида ҳам билиб олишимиз мумкин.

Ишлаб чиқариш воситалари- меҳнат қуроолларида сақланиб қолган ибтидоий одамлар фаолият излари узоқ вақтдан буён соҳа тадқиқотчиларининг диққатини тортиб келмоқда². Меҳнат қуроолларидаги изларни топиш, уларни ўрганиш ибтидоий давр қуроолларининг ясаиш технологиясининг таркибий қисми бўлиб ҳисобланади. Тадқиқотлар кўрсатишича қуроолларда сақланиб қолган излар қуйидагича бўлган: 1) учириб олиш шакли; 2) иккинчи маротаба ишлов берилиш излари (кертув, эзиш, қарама-қарши ҳолатда, тишсимон); 3) иш қуроолларини силликлаш; 4) қирқиб олинганлиги; 5) пармалаб тешганлик қўринишлари. Тош қуроолларида сақланиб қолган излар ўрганилиши уларнинг турмушда бажарган функциясини билишда муҳимдир. Энг муҳими излар табиий ҳолдами ёки одам қўли билан қилинганми билиш учун даставвал қуроолнинг турмушда маълум функцияни бажаришга мўлжалланганлиги ва бирон предметга ишлов беришда қулай ҳолатини ҳисобга олмақ зарур.

Меҳнат қуроолларидаги излар, ишлов берилганлик белгиларини ўрганишга уринишлар бўлган. Биринчи маротаба йирик шохли ҳайвонлар суякларида ўткир тош қурооллари изларини сақланиб қолганлиги 1828 йили Ода ғори маконидан топилган суякларда аниқланган. Кейинчалик Э.Ларте ва Г.де Мортельелар ҳам ҳайвон суякларида сақланиб қолган изларни бошқа ҳайвон тишлари билан бу суяк

¹ Семенов С.А. Первобытная техника // МИА, №7, 1957.

² Семенов С.А. Первобытная техника // МИА, №7, 1957; Изучение первобытной технике методом эксперимента. В кн.: Новые методы в археологических исследованиях. М., Л.-1963; Развитие техники в каменном веке. Л., 1969; Новейшие методы изучения древней техники и хозяйства. Вестник РАН, №9, 1978

камирилганидан фарқ қилишини аниқладилар, аниқроғи суякда қолган из ўткир тош қурол билан қилинганлиги исботланди. Тош қуролларида сақланиб қолган изларни трассологик-тажриба йўли билан махсус ўрганувчи дастлабки лаборатория Россия ФА моддий маданият тарихи Институтини қошида фаолият кўрсатган. Бу лабораторияда мутахассислар кўрсатишича, тош қуроллари – дастлаб харсанг ҳолатидан учуриб олиниб, то тайёр ҳолда меҳнат қуроли кўринишигача олиб келинади. Бунда микроскоп қўлланилиши билан тош қуроллардаги ўткирлаш, тешиш каби ишлов излари текширилади, бу қуроллартажриба **хонасида** синаб кўрилади, хуллас ибтидоий давр муҳити ишлов бериш шароити лабораторияда яратилган. Масалан, 1934 йили ёдгорлигидан бир нечта қурол ажратиб олиб, лабораторияда **махсус** синаб олинди. Г.А.Бонч-Осмоловский Кийик –қобо ғор маконидан бир нечта болдир суяги ажратиб олиб, уларни тош қуролларга иккинчи маротаба эзиш услубида ишлов беришда ишлатилганини аниқлади. Ҳақиқатдан ҳам кўпинча тош қуроллари қиррасига ҳайвон суяклари орқали ишлов берилган. Г.А.Бонч-Осмоловский биринчи бўлиб, тош қуролларининг турмушда бажарган функцияси турлича бўлганлигини аниқлаган¹. М.В.Воеводский лабораторияда сополи идишларга берилган ишловлар бўйича тажриба ўтказди. Г.Г.Лилилейко эса биринчи бўлиб тош мунчоқларга ишлов беришни лаборатория шароитида синаб кўрди ҳамда тош мунчоқларда сақланиб қолган тешиш, пармалаш, силлиқлаш йўллариини ўрганди. Энг муҳими тош қуроллари ясаиш технологияси борасида тадқиқотчи олимларнинг махсус трассалогик-тажриба лабораторияларида кузатишлар олиб боришган, амалда қурол ясаб, уларни синаб кўришганлар. Яъни, меҳнат қуроллари яшаш учун қанча вақт, қанча хом-ашё сарфлаганликлари тажрибадан ўтказилган. Шундай, тажриба синов Учтут шахтаси мисолида Т.Мирсоатов томонидан амалга оширилган².

Хуллас, инсоният тараққиёти ибтидоий давр моддий маданиятини ўрганишда шубҳасиз, меҳнат воситаларининг ўзига хос ўрни бор.

Шерали Қўлдашев
ЎзР ФА Шарқшунослик институти
Дилноза Қўлдашева
Ангрен шаҳар 3 мактаб ўқитувчиси

МАРКАЗИЙ ОСИЁ ТАРИХИНИ ЎРГАНИШДА МАНЖУР ТИЛИДАГИ МАНБАЛАРНИНГ ТУТГАН ЎРНИ

Марказий Осиё тарихига оид бўлган ёзма манбалар қаторида манжур тилидаги манбалар ҳали етарлича ўрганилмаган масалалардан бири ҳисобланади. Манжур тилидаги манбалар асосан Хитой Халқ Республикасининг Ижтимоий фанлар архивида сақланади. Ушбу архивда 180 мингдан ортиқ манжур тилидаги ҳужжатлар тўплами сақланади³. 1999 йилда уларнинг 120 мингтасининг рўйхати, яъни каталоги нашр

¹Бонч-Осмоловский Г.А. К вопросу об эволюции древнепалеолитических индустрий// Журн. «Человек»,Л,1931.

²Мирсоатов Т. Горные разработки в эпоху камня. –Изд-во «Фан»,Ташкент,1977.

³*Junjichu Manwenlufuzouzhe* (Reference copy of palace memorials in Manchu stored in the Grand Council). Document Category (microfilms) at the First Historical Archives of China, Beijing.

килинди¹. 2012 йилда Синьцзян хуудди билан боғлиқ ҳужжатларнинг факсимиле нашр қилинди². Шунингдек, уларнинг бир қисми Хитойнинг бошқа хуудлардаги музейлар ва кутубхоналарда, Россия, Япония, Жанубий Корея, Япония ва Европанинг бир қатор кутубхоналарида ҳам сақланади. Ўзбекистонда фанлар академиясининг Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунолик институтида ҳам бир неча ўндан ортиқ манжур тилидаги асарлар сақланади. Манжур тилидаги манбаларнинг асосий қисми Хитойнинг ҳукмрон сулоласи хисобланмиш манжурларнинг Цин империяси (1644-1911) даврида ёзилган бўлиб, уларда Хитой, Манжурия, Мўғилистон, Тибет, Корея, Тибет, Япония, Синьцзян хуудлари қаторида Марказий Осиё тарихига оид кўплаб маълумотлар ҳам мавжуд.

Манжур тилидаги ҳужжатлар орасида бевосита ўзбек давлатчилиги тарихида ўз ўрнига эга бўлган Бухоро хонлиги (1510-1920), Қўқон хонлиги (1709-1876) тарихига оид ҳужжатлар ҳам сақланади. Уларнинг икки гуруҳга ажратиб олиш мумкин:

Биринчиси, Қўқон хонлигидан келган мактубларнинг манжур тилига ўгирилган ҳужжатлар. Ушбу мактубларнинг баъзилари туркий тилда, араб ёзувида сақланиб қолган бўлса, баъзилари эса фақат манжур тилидаги нусхаларидан иборат. Уларнинг сони тахминан 50 тадан ортиқ. Қўқон хонлигидан юборилган мактублар Қашқарда яшаган манжур амалдори Чан Ли томонидан туркий тилдан манжур тилига таржима қилинган ва бу мактублар Синьцзяндаги манжур амалдорлари – амбонларга ёки императорга юборилган. Ушбу мактублардаги маълумотлардан дастлаб XX асрнинг 60 йилларида япон олими Торо Соғучи³ ўз тадқиқотлари фойдаланган бўлса, кейинчалик америкалик тадқиқотчи Никола де Космо⁴, британиялик олима Лора Ньёби⁵, япон олими Онума Такохиро⁶лар ҳам ўз тадқиқотларида келтириб ўтади. Ушбу тадқиқотчилардан фақатгина Никола де Космо Қўқон ҳукмдори Олимхон (1798-1810)нинг Қашқарга юборган ва туркий тилдан манжур тилига таржима қилинган мактубларини илмий таҳлил қилган, холос.

Иккинчиси, Цин империясининг Қўқон хонлиги ва Хитой ўртасидаги сиёсий-дипломатик, савдо алоқаларига оид манжур тилидаги ҳужжатлар хисобланади. Жумладан, XVIII асрнинг ўрталарида манжурлар ҳукумати томонидан Қўқон савдогарларининг Хитой ва Шарқий Туркистон бозорларида савдо қилишига рухсат берилган. Натижада уларнинг бу бозорларга кириб келиши кучайган. Бу ҳақда, манжур тилидаги ҳужжатларда, “Қўқон савдогарлари Синьцзяннинг ички бозорларини

¹Zhongguo diyilishidang'an guan 中国第一历史档案馆 et al., eds., *Qing daibianjiang Manwendan g'anmulu* 清代边疆满文档案目录 (Guilin: Guangxi shifandaxue chubanshe, 1999).

²Zhongguo bianjiangshidiyanjiuzhongxin 中国边疆史地研究中心 and Zhongguo diyilishidang'anguan 中国第一历史档案馆, eds., *Qingdai Xinjiang Manwendang'anhuibian* 清代新疆满文档案汇编 (Guilin: Guangxi shifandaxuechubanshe, 2012).

³Toro Soguchi. 18-19 seikihigashitorikisuton shakashikenkyu (Researches on the social history of Eastern Turkistan in the 18th–19th centuries). Tokyo: YoshikawaKo'bunkan., 1963.

⁴Di Cosmo, Nicola. “A Set of Manchu Documents Concerning a Khokand Mission to Kashgar (1807), / *entral Asiatic Journal*, 41, 2, pp. 159-99. 1997.

⁵Newby, Laura J. *The Empire and the Khanate: A Political History of Qing Relations with Khoqand c. 1760–1860*. Leiden, Boston: Brill Academic Pub, 2005.

⁶Onuma Takahiro. *Political Relations between the Qing Dynasty and Kazakh Nomads in the Mid-18th Century: Promotion of the even-ablate Relationship in Central Asia*: In *A collection of Documents from the Kazakh Sultans to the Qing Dynasty* (TIAS Central Eurasian Research Series Special Issue I) edited by Noda Jin and Onuma Takahiro, Tokyo: The University of Tokyo, 2010. P. 86-125.

Onuma Takahiro. “The 1795 Khaqond Mission and its NegoTiatian with the Qind: Political and Diplomatic Space of Qing Kashgaria.” *Transactions* (forthcoming). Istnbul: the Swedish Research institute in Istanbul.

аста-секин кўлга олдилар, мулк ва маблағ тўпладилар, уйғурларнинг уйларини ижарага олдилар. Бу ерда улар ўзларининг уюшмаларини туза бошлаганлар.” деган маълумотлар кўплаб учрайди. 1760 йилдан 1832 йилгача Синьцзянда Қўқон хукмдори ёрлиғига эга бўлган “худойдо” деб аталган оқсоқоллик тизими мавжуд бўлган. “худойдо” атамаси манжур тилида “савдо оқсоқоли” маъносини билдирган. Ушбу тизим манжур тилидаги хужжатларда Қўқон хукмдори Эрдона¹ билан манжур императори Цяньлун (1736-1796) ўртасидаги махфий шартнома туфайли юзага келганлиги таъкидланади. Шу боис, худойдо – оқсоқоллик тизими гоҳ яширин, гоҳ очикдан очик фаолият олиб борган.

Худойдо Синьцзяндаги қўқонликларнинг аниқ ҳисобини билган ёки билмаганлиги ҳақида маълумот учрамайди. Ўз навбатида, манжурлар ҳукумати ҳам 1759-1828 йиллар оралиғида Синьцзянда савдо фаолиятини олиб борган Қўқон фуқароларини рўйхатга олмаган. Аммо, 1826-1828 йиллар оралиғида манжурлар ҳукуматига қарши кўзғолон кўтарган Ёркенд хонлиги (1483-1758)нинг вориси Жаҳонгирхўжа (1787-1828)билан битирга бўлган Қўқон фуқароларига кўзғолон бостирилгач, манжурлар ҳукумати қатъий чора кўришга мажбур бўлган. Шунинг учун манжурлар ҳукумати 1828 йилда Синьцзянда истиқомат қилган барча Қўқон хонлиги ва Ўрта Осиёда келган аҳолини рўйхатга олган. Натижада уларнинг умумий сони 5122 оила бўлганлиги ва улардан 3602 оила Тянь Шаньнинг жанубида, яъни, Қашқар, Ёркенд, Хўтон, Учтурфон, Янгихисор, Кучор, Оқсув ва бошқа аҳоли манзилларида истиқомат қилган бўлса, 460 оила эса шимолида Урумчи, Гулжа, Чугучакдан иборат Или вилоятида яшаганлиги аниқланган². Уларга кашмирлик, бухороликлар, бадахшонликлар ҳам қўшиб ҳисобланган. Аслида бу вақтда Синьцзянда Қўқон хонлиги фуқаролари кўпчиликини ташкил этган. Манжур амалдори На Янчэн раҳбарлигида олиб борилган аҳолини рўйхатга олиш жараёнида уларнинг барчаси киритилмаган. Юқорида келтирилган рақамлар фақатгина 1818 – 1828 йиллар оралиғида Синьцзянга келган Қўқон хонлиги фуқаролари сони деб ҳисобланган. 1818 йилдан аввал келиб қолган қўқонликлардан манжурлар ҳукумати солиқ йиғиб олишни мақсад қилган. Шу мақсадда уларни Синьцзянда истиқомат қилувчи уйғурлар деб рўйхатга олган ва уларга ер, турар жой солиғи каби давлат солиқлари солган. Шу билан бирга, уларни ўзлаштирилмаган ерларга кўчирган. Жумладан, хонликдан келган 600 дан ортик мусулмон савдогарларни Учтурфон атрофидаги бўш ётган ерларни ўзлаштиришга, экин экиб деҳқончилик қилишга, ариқларни тозалашга ва бошқа турдаги ҳашарларда ишлашга мажбур қилинган.

Манжурлар ҳукумати 1818–1828 йилларда Синьцзянга келган Қўқон фуқароларининг бор мол-мулкни тортиб олиб, мусодара қилишга буйруқ берган. Жумладан, Жаҳонгирхўжа кўзғолони ташкилотчиларидан бири, “андижонлик” савдогар Миласалайнинг (Мирсолиҳ – Ш. Қ) 3 597 лян³ 7 цян⁴ 3 фэн¹ кумушга

¹Эрдона – Қўқон хукмдори бўлиб, унинг хукмронлик йиллари ҳақида бир тўхтамга келинмаган. Тарихчи олимлар Т. Бейсимбев ва Х.Бобобековлар Эрдонанинг биринчи даври 1751–1752 йиллар деб белгиласа, Эрдонани иккинчи хукмронлик йиллари қилиб, 1753–1763, Т. Бейсембиевда эса, 1753–1762, Х.Бобобековда 1753–1766 йиллар (БобобековХ. Тарихчилар тадқиқотида Қўқон хонларининг хукмдорлик даврларига оид айрим тафовутлар жадвали // «Қўқон асрлар силсиласида» Республика илмий-назарий конференцияси (14 май 2004 йил). – Қўқон, 2004. – Б. 19).

²Saguchi T. Ўша асар. – р. 88;

³Лян – хитойча ўлчов бирлиги. 1 лян – 37,301 г (Кузнецов В.С. Экономическая политика цинского правительства. –Новосибирск: Наука, 1973. – С. 177).

⁴Цянь – хитойча ўлчов бирлиги. 1 цянь – 3,7301 га (Кузнецов В.С. Экономическая политика цинского правительства... – С. 177).

баҳоланган моллари тортиб олинган². Жаҳонгирхўжа кўзғолонида қатнашган барча мусулмонлардан 181 минг кумуш лян моллар тортиб олиниб, давлат ҳазинасига мусодара қилинган.

Кўқон оқсоқолининг Синьцзяндаги фаолияти манжурлар ҳукумати томонидан таъқиқлангани Кўқон ҳукмдорларининг қаршилигига олиб келган. Чунки бу оқсоқоллик тизимини расмий равишда тан олдириш учун Кўқондан бир неча марта элчилар юборилган. Охир-оқибат 1832 йил 13 январдаги Кўқон ва манжурлар ҳукумати томонидан имзоланган битимга биноан, Кўқон хонлигининг Синьцзяндаги оқсоқоллик тизими қайта тикланган. Чегаралар яна очилиб, савдо алоқалари давом этган, Кўқон савдогарларидан тортиб олинган мол-мулклар эгаларига қайтарилган. Шу билан бирга, Синьцзяндаги Кўқон фуқароларини назорат қилиш ва улардан савдо божини йиғиб олиш учун яна Кўқон оқсоқоллик тизими қайта тикланган.

Манжур тилидаги ҳужжатлар орасида Бухоро хонлиги, Туркистон генерал-губернаторлиги (1867-1917) билан боғлиқ тарихий манбалар ҳам мавжуд бўлиб, ҳали тадқиқ қилинмаган.

Хуллас, Марказий Осиё тарихини ўрганишда туркий, араб, форс-тожик, хитой, рус тилларидаги манбалар қаторида манжур тилида ёзилган манбалардаги маълумотларни ҳам тадқиқ қилиш лозим. Улардаги маълумотлар ўзбек давлатчилиги ва дипломатияси тарихида ҳали ечимини топиб улгурмаган муаммо ва муҳим бўлган масалаларни ёритишда зарур ҳисобланади. Ўзбекистонда уйғуршунослик, хитойшунослик каби манжуршунослик соҳасини ҳам ривожлантириш учун кўпгина ишларни амалга ошириш лозим бўлади.

Мавланов У., Тилова М.

О СИСТЕМЫ УСЛУГ НА КАРАВАННЫХ ПУТЯХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

История формирования и развития системы коммуникаций, региональных и трансрегиональных экономических и культурных связей отражает поэтапный генезис древних культур и цивилизаций Средней Азии. Развитие путей, как исторический процесс, происходило в неразрывной связи с эволюцией социально-экономических отношений, от первобытного обмена сырьем и орудиям труда до первых торговых отношений, положивших начало использованию древних транспортных средств, строительству дорог и придорожных сооружений, что приобрело особо важное значение в жизни общества в эпоху становления государственности и городской цивилизации. Анализ этих процессов имеет актуальное значение для изучения всех периодов истории Средней Азии.

В китайских источниках имеются сведения об обеспечении государством гарантий безопасности послам и членам посольских миссий, различным чиновникам, государственным служащим, гонцам, торговцам, имеющим специальные ярлыки и оказании им соответствующих услуг³. В средневековых источниках имеются сведения о группах сарбазов – охранников, ответственных за безопасность караванов⁴.

¹ Фэнь – хитойча ўлчов бирлиги. 1 фэнь – 0,373 гр (Кузнецов В.С. Экономическая политика цинского правительства ... – С. 177).

² Доклады на вэнь-и гуна императору // Китайские документы и материалы по истории Восточного Туркестана, Средней Азии и Казахстана XIV–XIX вв. – Алматы: Гылым, 1994. – С. 166.

³ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В трех частях. – Алмата: ТОО «Жалын Баспасы», 1998. Ч. II – С. 165.

⁴ Извлечения из книги «Пути и страны» Абу-л-Касыма ибн ибн Хавкаля / Пер. с арабского Е.К. Бетгера // Труды САГУ. Археология Средней Азии. – Ташкент: Изд-во САГУ, 1957. Вып. СХI. –

В источниках сохранились данные об организации безопасности на караванных путях в эпоху Амира Темура и темуридов¹, а также в позднее средневековье². Однако в позднесредневековых ханствах региона не удалось достичь полной безопасности торговых караванов. Как правило, на дорогах не испытывали особых препятствий и угрозы нападения нищие, путешественники-одиночки и дервиши³.

В древности и в средние века совершенствовалось оказание почтовых услуг на торговых трассах Средней Азии. В частности, в раннее средневековье почтовой службой широко пользовались согдийцы⁴ и турки⁵. В развитом средневековье почтовая служба была налажена на централизованном уровне⁶. Почтовая служба, имевшая государственное значение, управлялась специальным министерством. В частности, в эпоху саманидов «Диван-и барид» контролировал переписку, т.е. почтовую службу. Он подчинялся непосредственно эмиру⁷.

Ценные сведения о почтовых услугах содержится в трудах Марко Поло и других европейские авторов⁸. На высоком уровне почтовая служба функционировала в эпоху Амира Темура, что подтверждается сведениями источников⁹.

Развитие системы услуг на торговых путях привело к появлению специальных извозчиков, перевозивших грузы. Извозчиками, как правило, являлись представители народов, проживающих на территории, через которую проходили торговые караваны.

С. 22-23; Хорошхин С.П. Сборник статей, касающихся до Туркестанского края. – СПб.: Типография А. Граншеля, 1876. – С. 34.

¹ По свидетельству официальных хроник того периода не только в Мавераннахре, но и в самых отдаленных частях огромной империи (от границ Хотана до Дели и Конбайит, от Вавилона до Египта и Византии) были созданы условия для безопасной торговли. См.: Низомиддин Шомий. Зафарнома / Форс тилидан ўғирувчи Ю. Ҳакимжонов. Ҳофиз Абрунинг «Зафарнома»га ёзган илова (Зайл)сини ва изоҳларни форс тилидан О. Бўриев таржима қилган. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996. – Б. 56.

² Архипов. Военная рекогноцировка равнинной части Бухарского ханства, произведенная в 1883 г. Генерального Штаба капитаном Архиповым // СМА. – СПб.: Военная типография, 1884. Вып. X. – С. 229; Семенов А.А. Очерк устройства центрального административного управления Бухарского ханства позднейшего времени / Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии. – Сталинабад, 1954. Вып. II. – С. 99; ЦГА РУз., ф. 1, оп. 34, д. 172, л. 38.

³ Вамбери А. Путешествие по Средней Азии / Перевод с немецкого с примечаниями В.А. Ромодина. – СПб., 2005. – С. 288.

⁴ Хабибуллаев Н.Н. Среднеазиатская бумага в период феодализма // На среднеазиатских трассах Великого шелкового пути. – Ташкент: Фан, 1990. – С. 62-63.

⁵ Ат-Табари. «История» ат-Табари (Тарихи Табари) Избранные отрывки / Перевод с арабского В.И. Беляева с дополнениями О.Г. Большакова и А.Б. Халидова. – Ташкент: Фан, 1987. – С. 232; Из «Китаб ал-Харадж» Кудама ибн Джа'фара / Перевод с арабского С. Волина // Новые материалы по древней и средневековой истории Казахстана. – Алма-Ата, 1960. – С. 77; Бартольд В.В. Очерки истории Семиречья / Соч. в 9 томах. – М.: Наука, 1963. Т. 2. Ч. 1. – С. 39.

⁶ Ибн Хордадбех. Книга путей и стран. (Китаб ал масалик ва-л мамалик) / Пер. с арабского, комм., исслед., указ. и карты Н. Валихановой. – Баку: Элм, 1986. – С. 124; Абулфазл Байхакий. Таърихи Масъудий // Мозийдан садо. – Тошкент, 2002. – № 2 (14). – Б. 24-25.

⁷ Наршахий. Бухоро тарихи // Мерос. – Тошкент: Камалак, 1991. – Б. 106; Сагдуллаев А., Мавлонов Ў. Ўзбекистонда давлат бошқаруви тарихи. – Тошкент: Академия, 2006. – Б. 75-78.

⁸ Марко Поло. Книга о разнообразии мира, написанная пизанцем Рустикано в 1298 г. от р. X. – Алма-Ата: Наука, 1990. – С. 170-174; Мэн Дж. Чингисхан / Перевод с англ. В. Артемова. – М.: Эксмо, 2006. – С. 214-215.

⁹ [Шильтбергер И.]. Путешествия Иоганна Шильтбергера по Европе, Азии и Африке (с 1394 по 1427 г.) / Перевел с немецкого и снабдил примечаниями Ф. Брун. – Ташкент: Шарк, 1997. – С. 64-65.

В средние века занятие извозом являлось единственным источником доходов для определенных слоев оседлого населения и племен кочевых туркмен и казахов¹.

В целом, использование транспортных средств, строительство придорожных сооружений, а также система оказания услуг на караванных путях Средней Азии были развиты в достаточной степени. Ответственность центральных и местных властей за состояние дорог, сооружение и ремонт придорожных сооружений, использование средств государственной казны для выполнения этих задач, а также средств частных лиц – крупных торговцев, ростовщиков, различных чиновников, служили развитию инфраструктуры караванных коммуникаций. Все это как взаимосвязанная система, формировалась в древности и получила дальнейшее развитие в средневековье.

Мавланов Ў.-ТИҚХММИ
Кучаров А. – Қарши Давлат университети

МАРКАЗИЙ ОСИЁ ХАЛҚЛАРИНИНГ МАДАНИЙ АЛОҚАЛАРИ ТАРИХИДАН

Ўрта Осиёнинг қадимги давр ва ўрта асрлардаги маданий алоқалари тарихининг илк, қадимги ва ўрта асрлар даври босқичларини ажратиш мумкин. Тадқиқотчилар илк босқич энг қадимги даврдан бошлаб мил. авв. I минг йиллик бошларигача, қадимги давр босқичи ахамонийлар давридан илк ўрта асрларгача давом этганини, ўрта асрлар босқичи эса илк ва ривожланган ўрта асрлар, Амир Темур ва темурийлар даври ҳамда сўнгги ўрта асрлар даврига бўлинишини қайд этадилар².

Ўрта Осиё ва Қадимги Шарқ дунёси ўртасидаги маданий таъсир ва алоқалар тош давридаёқ бошланган. Ўрта Осиёнинг жанубий ва марказий худудларининг Қадимги Шарқ цивилизациялари марказлари билан ўзаро маданий мулоқоти янги тош даврида бошланиб, энеолит ва бронза даврида ўзининг ривожланган палласига кирди. Ўрта Осиёнинг жанубий вилоятлари узоқ давом этган бу давр давомида Шарқ цивилизациясининг илк ўчоқларидан келаётган иқтисодий ва технологик таъсир (суғорма деҳқончилик ва ўтроқ маконларнинг пайдо бўлиши, хунармандчиликда кулолчилик чархининг жорий этилиши, мис ва бронза металлургиясининг бошланиши, илк шаҳарсозлик маданияти ва давлат бошқаруви асосларининг шаклланиши) доирасида бўлиб келишди³.

Илк темир ва ахамонийлар даври Ўрта Осиё ва Қадимги Шарқ ўртасидаги ўзаро маданий таъсирнинг янги босқичини бошлаб берди. Маданий алоқаларнинг бу янги босқичида Ўрта Осиёда дастлабки танга пуллар пайдо бўлди, Хоразм, Бактрия ва Суғд ёзувига асос бўлган оромий алифбоси кириб келди. Бу даврда минтақамиз шимолида қадимги туркий ёзувлар ҳам пайдо бўлади. Бу ҳақда Ўзбекистон худудидан топилган қадимги туркий битиклар⁴, Олмаотадан 50 км. шарқда, Иссиқ дарёси бўйида

¹ Агзамова Г.А. Среднеазиатские ханства и Россия: к истории караванной торговли (XVI – первая половина XIX вв.) // Россия – Узбекистан. История и современность. Спецвыпуск. – М.: Б.и., 2008. – С. 15, 22-23.

² Мавлонов Ў., Махкамова Д. Маданий алоқалар ва савдо йўллари – Тошкент: Академия, 2004. – Б. 12-13; Махкамова Д. Узбекистан в системы международных культурных связей (особенности и закономерности исторического развития): Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. ист. Наук. – Т., 2005.

³ Мавлонов Ў., Махкамова Д. Маданий алоқалар ва савдо йўллари. ... – Б. 13.

⁴ Туркий битиклар минтақамизда асосан Талас водийси, Фарғона водийси, Тошкент воҳаси, юқори Зарафшон (Панжакент) воҳасидан топилган эди. Сўнгги йилларда Китоб туманидаги машхур Узунқир ва Подаётқтепа ёдгорлигидан (мил авв. VI-VII асрлар), Деҳқонобод туманидаги

жойлашган қадимги мазор-қўрғондан топилган кумуш идишдаги туркий ёзув далолат беради. Туркийшунос олимлар мил. авв VI-V асрларга оид бўлган Иссиқ ёзуви Урхун-Енисей алифбосининг қадимги Олтой диалектида ёзилганлигини қайд қилиб ўтишган¹.

Шу билан бирга, мил. авв. I минг йиллик бошларида минтақамизда шаклланган Марғиёна, Сугдиёна, Бактрия ва Хоразм каби тарихий-маданий вилоятлар шарқ цивилизациясининг илғор техник ютуқларини қабул қилувчи ва бошқа ҳудудларга тарқатувчи ҳудудлар бўлибгина қолмасдан, балки қадимги Шарқнинг кўшни вилоятлари маданиятидан анча фарқ қиладиган, маҳаллий анъаналарга ва тараққиётнинг ўзига хос хусусиятларга эга бўлган юксак ривожланган Ўрта Осиё маданияти марказларига айланишди.

Шу тариқа, ўзаро маданий ҳамкорлик икки томонлама бўлиб, ҳатто илгари цивилизациянинг иккиламчи ўчоқлари ҳисобланган Ўрта Осиё вилоятларидан цивилизациянинг илк учоқларга ғоявий таъсир юз берди. Буни биз асл ватани Хоразм бўлган зардуштийлик динининг Эронда, Афғонистон ва Ҳиндистон шимолида тарқалиши ва катта таъсирга эга бўлиши мисолида ҳам кўраемиз².

Александр Македонский юришларидан кейин Ўрта Осиёда Ғарб маданияти таъсири бошланиб, у салавкийлар даврида ўзининг юқори чўққисига чиқди.

Кушонлар даври Ўрта Осиё минтақаси маданий алоқаларида янги йўналишни келтириб чиқарди. Бу алоқалар Ўрта Осиёда буддизмнинг кенг ёйилиши³ бадий маданиятда янги оқим - юнон-ҳинд ва буддизм санъатлари қўшилиши (синтези) махсули бўлган Гандхара мактабини юзага келтирди. Бу Айритом шарафа безакларида, Будда ва Бодхисатва ҳайкалларида, шунингдек Ўзбекистон жанубидаги Фаёзтепа, Қоратепа ва Далварзинтепадан топилган тасвирий санъат намуналарида акс этган⁴. Холчаён ёдгорлигидан топилган ҳайкалларда Ҳиндистон, Ўрта Осиё, Эрон ва Шарқий Туркистонда учрайдиган “Дионис мавзуси” кўзга ташланиши⁵ Ўзбекистон жанубининг Марказий Осиё маданий алоқалари тизимида тутган аҳамиятини кўрсатиб туради.

Мил. авв. II аср сўнгги чорагидан, яъни Буюк ипак йўли тармоқларининг шаклланишидан бошлаб, Ўрта Осиё ва Хитой ўртасидаги маданий алоқалар бошланди. Хитойнинг Ўрта Осиё билан алоқаларида дастлабки ҳудуд ҳисобланган Фарғона водийсининг антик даврга мансуб кўплаб маконларидан Хитойдан келтирилган ойна

Чашмимирон қишлоғидан ҳам туркий битиклар топилиши Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари ҳам умумтурк маданияти марказларидан бўлганини кўрсатмоқда. Бу ҳақда қаранг: Содиков Қ. Кўк турк битиклари: матн ва унинг тарихий талқини. – Ташкент, 2004. – Б. 10-20.

¹ Акишев К.А. Қурган Иссик. –М., 1978., Иссиқ қўрғони. ЎЗМЭ, 4-жилд. –Тошкент: “Ўзбекистон Миллий энциклопедияси” Давлат нашриёти, 2002. – Б. 262-263.

² Сағдуллаев А.С. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда. –Тошкент, 1996. – Б. 16-22.

³ Будда таълимоти Бактрия ҳудудида мил. I асрдан бошлаб етакчи ўрин тута бошлагани маълум. Кейинчалик буддизм Кушонлар таъсирида Шарқий Туркистон ва Хитойга ҳам ёйилди. Ўрта Осиёда буддизм тарқалган ҳудудларни аниқлаштиришда будда ибодотхоналари билан биргаликда майда ҳайкалчалар (терракоталар) ҳам маълум аҳамиятга эга. Бу масалада яна қаранг: Шагалина Н.Д. Историко-культурная и историко-региональная интерпретация бактрийской терракоты долины Окса III в. до н.э. – III в. н.э.: Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук. –Ташкент, 2006.

⁴ Пугаченкова Г.А. Из художественной сокровищницы Среднего Востока. –Ташкент, 1987; Ўша муаллиф. Предметы иноземного импорта на Среднеазиатских трассах Великого шелкового пути // На Среднеазиатских трассах Великого шелкового пути. Очерки истории и культуры. –Ташкент: Фан, 1990. – С. 35-36.

⁵ Далварзинтепа – кушанский город на юге Узбекистана. –Ташкент, 1978. – С.211.

буюмлар¹, у-шу, кай юань тун бао типдаги тангалар² ва Хитой ипагидан тайёрланган ипак матолар ҳамда бошқа кўплаб маҳсулотлар топилганлиги маълум. Фарғона водийсидан эса хитойликларнинг ҳарбий-стратегик интилишларида катта ўрин тутган самовий отлар ва Хитой қишлоқ хўжалигида ва ҳунармандчилигида катта иқтисодий ўзгаришларни келтириб чиқарган беда экиш, узумчилик, пахта етиштириш, бодринг ва бошқа полиз маҳсулотларини маданийлаштириш³, рангли шишалар тайёрлаш сир-асрорлари ўзлаштирилди⁴.

Марказий Осиё халқларининг мусиқа ва рақс санъати қадим асосларга эга бўлиб, бу ҳақда мусиқа асбобларининг сопол, суяк ва бошқалардан ишланган нусхалари, айрим баддий безаклар ва деворий тасвирлардаги маълумотлар ва мусиқа илмига бағишланган махсус рисоалар далолат беради. Қадимги даврда ва ўрта асрларда минтақамизнинг турли ҳудудларида мусиқа ва ашулла ҳамда рақс санъатидаги ўзига хос йўналишлар узил-кесил шаклланди.

Шу тариқа, Марказий Осиё халқлари цивилизация тарихининг илк бочқичларидан бошлаб кўшни ва узоқ ўлкалар, мамлакатлар билан қалин маданий алоқаларга киришганлар ва доимо ўзаро манфаатли, очиқ маданий мулоқат тарафдори бўлиб келганлар. Бу минтақда диний бағрикенглик ва миллатлараро тотувлик анъаналарини ривожланишига, ўтган тарихий даврлар давомида эзгулик, бунёдкорлик ва умуминсоний тараққиётга хизмат қилиб келган. Бу Ўрта Осиё цивилизациясининг бош ғояси сифатида бугунги кунда ҳам амалда бўлиб келаётганлигини, аждоқларимиз асос солган ўлмас ғоялар давом этаётганлигини алоҳида қайд қилиб ўтиш керак. Буни Ўзбекистоннинг ташқи маданий алоқалари ва мамлакатимиздаги маданий тараққиёт мисолида ҳам кўрамыз.

Мамарасулов Д.Т.
Самарқанд давлат университети

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ В ТУРКЕСТАНЕ (В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВВ).

Статистические учреждения, созданные в Туркестане, в целом, развивались и действовали в рамках той системы, которая сложилась в России в капиталистическую эпоху. В этот период происходил качественный перелом в развитии статистики - переход от описательного характера экономико-географических и статистических материалов к цифровому освещению основных явлений исторической действительности.

Новые производственные отношения порождали тесные экономические связи различных элементов хозяйственной структуры страны, создавали сложную систему их управления, расширяли практику применения учета, увеличивали его масштабы.

¹ Заднепровский Ю.А. Трансазиатский степной путь – ветвь Шелкового пути по археологическим данным // Древние номады Центральной Азии. –СПб., 1997. – С. 79-82.

² Горбунова Н., Ивочкина Н. Монеты у-шу из могильников Ферганы // Сообщение Гос. Эрмитажа. –Л., 1988. – С. 45-50.

³ Широнов Т.Ш., Зайнобиддинов С.З. Буюк ипак йўли ва Фарғона водийси // Буюк Ипак йўли ва Фарғона водийси: Республика илмий-амалий анжумани материаллари. –Тошкент, 2004. – Б. 7-10; Бичурин Н.Я (Иакинф). Собрание сведение о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В трех частях. –Алмата: ТОО “Жалын Баспасы”, 1998. – Ч. II. – С. 166.

⁴ Шефер Э. Золотые персики Самарканда. Книга о чужеземных диковинах в империи Тан / Пер. Е.В. Зеймаля и Е.И.Лубо-Лесниченко. –М.: Наука, 1981. – С. 331.

Учетно-статистические материалы возникали в самых различных системах документирования.

Об этом свидетельствует демографическая политика местной администрации. Например, сведения о населении Туркестана в системе Центрального статистического комитета осуществлялись в форме обобщения данных текущей отчетности. Они были необходимы для административно-территориального размежевания завоеванной территории, организации налогового обложения местного населения, а также для выработки и осуществления планов колонизации края. Так, уже с декабря 1867 по март 1869 гг. был произведен подсчет населения, так называемыми, организационными комиссиями в уездах Сырдарьинской области; в 1872 г. в Зеравшанском округе; в 1876 - 1877 гг. в Ферганской области и Амударьинском отделе.

Численность населения и его состав определялись примерно на основе данных о естественном приросте и учета переселений из одной губернии в другую.

Основным источником данных о численности населения и его составе в период с 1858 по 1897 г. стал административно-полицейский учет. До 1897 г. на территории Российской империи было проведено шесть административно-полицейских исчислений - по состоянию на 1 января 1859, 1864, 1868, 1871, 1886 и 1896 г.¹, в ходе которых полиция подсчитывала население страны, опираясь на данные текущих списков населения. Эти списки были крайне разнородными. Так, существовали отдельные списки дворян, духовенства, мещан и крестьян, которые велись в различных инстанциях².

Комплексное исследование социально-экономической, политической и культурной жизни народов Туркестана было немыслимо без восстановления объективной картины демографического и этнического развития среднеазиатского общества, что в свою очередь, предполагало проведение системного анализа данных демографической статистики, определение особенностей и характерных черт её развития в колониальном Туркестане.

На территории Туркестанского края административно-полицейский учет, выполнявший, главным образом, фискальные задачи, имел свои особенности, обусловленные существовавшей в колониальный период налоговой системой, для которой в отличие от европейской России, было характерно не подушное, а подворное налогообложение коренного населения. Вот почему администрация вела не списки населения, а списки владельцев домов и юрт (кибиток). Их первый систематический подсчет был осуществлен организационными комиссиями, в задачу которых входила организация системы местного самоуправления на волостном и аульном уровнях, а также установление налогообложения коренного населения.

Поначалу исчислялось только число домохозяйств оседлого населения и кибиток кочевого, которое затем произвольно умножалось на 5, т. е. на предполагаемый средний размер семьи. В густонаселенных уездах число домохозяйств умножалось на 7, как это было сделано М. А. Терентьевым в его статистических очерках о Кураминском уезде³.

Еще одним видом учета населения в Туркестане были локальные переписи. Чаще всего они проводились в Ташкенте, что объяснялось его статусом административного

¹ Кабузан В. М. О достоверном учете населения России 1858 - 1917 гг. // Источниковедение отечественной истории. М.: Академия наук, 1986. - С. 100.

² Народная перепись. - СПб.: Б.и, 1898. - С. 307.

³ Терентьев М. А. Статистические очерки Среднеазиатской России // Записки отделения статистики Императорского Русского географического общества. - СПб., 1874. - С. 22 - 23.

центра Туркестанского генерал-губернаторства. Главной особенностью переписи населения г. Ташкента было ее проведение в старой и новой частях города. Так в 1871 - 1874, 1887, 1890 гг. переписи проводились в старом городе. В 1871, 1875, 1881 и 1893 гг. - в новой части города, где проживало, в основном, русское население. Однодневной была лишь перепись 1893 г.¹.

Первым, более достоверным исчислением населения в Туркестане была Ташкентская перепись 1872 г., при проведении которой царские чиновники объезжали определенные участки города, лично обходили дворы, отмечая в специальных тетрадах количество жителей, их имущество и род занятий.

В то же время для исчисления кочевого и полукочевого населения использовались данные кибиточного сбора и трехгодичных переписей населения по аулам, волостям, уездам и областям. Эти списки составлялись низовой администрацией, которая была заинтересована в преуменьшении количества кибиток, так как раскладка податей шла в пределах общин, по отдельным семьям.

В 1887 г. начальник г. Ташкента предписал всем участковым аксакалам произвести поименную перепись жителей города. Вот как описывает технологию ее проведения современник и очевидец переписи 1887 г. Н. С. Лыкошин: «В каждом квартале (махалля) жители собирались в мечеть и аксакал главу каждого отдельного семейства спрашивал о его имени, жене, детях, родственниках, записывал добытые таким путем сведения в особую тетрадь; из совокупных записей, по окончании работы, составлялись для каждой из четырех частей туземного города (Шейхантаурской, Сибзарской, Кукчинской и Бешагачской) толстые книги, заключающие именной и посемейный список жителей туземного города».

Эта перепись определила численность населения г. Ташкента в 81.504 человека. В 1890 г. была вновь проведена перепись на аналогичных основаниях, которая определила следующие цифры: 96.541 житель старой части города и 41.26 «новой» («русской») части³.

28 ноября 1892 г. была проведена однодневная перепись в новой части г. Самарканда.

Между тем потребность в более полных и достоверных сведениях о численности населения Туркестана, правительством Российской империи, ощущалась все сильнее, особенно в связи с подготовкой целого комплекса новых законов. Например, встал вопрос о введении всеобщей воинской повинности и правительству понадобились сведения о количестве лиц, которые могут быть призваны в армию, их распределении по территории империи и пр. Началась разработка проекта положения о всеобщей переписи населения. Первый проект принадлежал П. П. Семенову - Тянь-Шанскому, который учел опыт западноевропейской статистики и проведения городских переписей в Санкт-Петербурге. Автор второго проекта А. Б. Бушей предлагал провести перепись как одиннадцатую ревизию. В основу положения о всеобщей переписи, был положен проект П. П. Семенова. Это он, начав в 1866 г. публикацию в «Статистическом временнике Российской империи» данных о численности населения и его движении поставил вопрос о необходимости всеобщей переписи. Все крупные исследования, проводимые Центральным статистическим комитетом, П. П. Семенов-Тянь-Шанский стремился связать с задачами её подготовки. В этой связи особое значение он придавал разработке данных для списков населенных мест.

Программа переписи 1897 г. включала следующие вопросы: 1) имя и фамилия; 2) пол; 3) возраст; 4) отношение к главе семьи и главе хозяйства; 5) семейное положение; 6) сословие, состояние или звание; 7) место рождения; 8) место приписки;

¹ ЦГАРУ₃:ф. И-269, оп. 1, д. 48, л. 5.

9)обыкновенное место жительства; 10) отметка о временном отсутствии или временном пребывании; 11) вероисповедание; 12) родной язык; 13) грамотность и образование; 14) род занятий - ремесло, промысел, служба; при этом отмечались главное и побочное, или вспомогательное, занятия¹. Данные переписи при публикации были разработаны по 25 таблицам. В переписных листах коренного населения Туркестана отсутствовала отметка о воинской повинности. Переписные листы заполнялись или раздавались счетчиками населению предварительно: в уездах не менее как за 20 дней, а в городах не менее как за 10 дней до дня переписи. Для проверки переписных листов в городах давалось 2 дня, в сельской местности - три дня.

Первая всеобщая перепись населения Российской империи была проведена 28 января 1897 г. В переписи учитывались три категории населения: наличное, постоянное и приписное. Таким образом, отмечались временно отсутствующие, фиксировались как административное, так и фактическое места жительства. Использовались три формы переписных листов: для крестьянских хозяйств, для владельческих хозяйств и для городского населения.

Туркестанская колониальная администрация, нуждавшаяся в точных и разнообразных статистических сведениях о населении, прежде всего для совершенствования системы колониального управления, организации всеохватного налогообложения, неоднократно пыталась повысить качество регистрации населения. Однако, эти попытки, не подкрепленные материально, не приносили успеха, необходимы были кардинальные меры и их финансовое обеспечение государством.

Мажидов Ш.Ф.

Самаркандский Государственный Медицинский институт

ИСТОРИЧЕСКАЯ ОБЩНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОГО РЕГИОНА

Центральной Азии в которой в настоящее время представлено пять самостоятельных суверенных государств исторически практически всегда была единым политико-экономическим и социокультурным пространством. Проживающие в настоящее время здесь народы имеют тысячелетний опыт добрососедских и братских взаимоотношений друг с другом. Громадный исторический опыт взаимоотношений и взаимодействия и является тем фундаментом, на основе которого должны строиться отношений государств региона друг с другом. В настоящее время наша страна исходя из принципа, что страны Центральной Азии являются приоритетом её внешней политики выступает за всемерное углубление двухсторонних и многосторонних отношений в регионе, так как «именно на основе принципов добрососедства и взаимовыгодного партнерства наши государства смогут более эффективно реализовать свой потенциал в торгово-экономической, транспортно-коммуникационной, культурно-гуманитарной сферах, в вопросах безопасности и стабильности» [1].

В данном ракурсе в перечне обсуждаемых на повестке дня вопросов одним из приоритетных является изучение общей истории региона в контексте духа взаимопонимания, взаимоуважения, учета вклада всех народов региона в историко-культурное наследие, которое не имеет границ и является общечеловеческим наследием.

Значимость данных исследований в нашем регионе актуальна не только сугубо научными, но и практическими целями, так как «подход к истории и культуре Центральной Азии требует акцентирования внимания на укреплении духа доверия

между центральноазиатскими общностями в целях сохранения единой региональной целостности» [2, 19].

В условиях потенциального сближения позиций, укрепления духа доверия между государствами региона особое значение приобретает также сближений позиций по интерпретации вопросов истории региона. Не секрет, что отдельные авторы историю региона, отдельной страны или народа описывают однобоко, порой по принципу «мы-они», что является может является потенциальным источником недоверия между братскими народами. В данном ключе не теряют свою актуальность тезис о том, что «следует решительно пресекать любые попытки противопоставить один народ Центральной Азии другому, распространения мифов о якобы имеющемся национальном превосходстве» [3, 75].

После событий 1991 года и поисков путей суверенного развития государствами центральноазиатского региона, особый акцент в научном и политическом плане стал придаваться исторической науке. Если в научном плане историческое самопознание объясняется вполне объективными исследовательскими целями, то в политическом смысле история конкретного этноса, точнее, его «древность и первородность» стали одним из инструментов манипуляции массовым сознанием. Исторические исследования национальной истории в некоторых странах региона велись с чисто практической целью показать «национальную/этническую исключительность» того или иного народа, именно его «великий вклад» в развитие мировой цивилизации. Основной причиной этого было то, что «этнический принцип, заложенный в основу строительства советской государственности выработал устойчивые примордиалистские стереотипы, согласно которым внутри каждой из республик дихотомия «мы - не мы» трансформировалась в деление на титульные и нетитульные нации» [4, 287].

Как справедливо отмечают ряд исследователей, - «псевдонаучные экскурсии в прошлое народов Центральной Азии – это один из барьеров на пути к укреплению добрососедства и сотрудничества, причём не только в гуманитарном плане. Уже давно назрела необходимость интеграции и консолидации усилий учёных историков Центральной Азии в утверждении подлинно научных методов и принципов в изучении нашего общего историко-культурного наследия» [5, 4] и что, - «исследование исторических вопросов (в частности этнической истории) без соответствующих теоретических выводов и соответствующих аргументов может привести к негативным последствиям и потенциально породить трения в межнациональной сфере» [6, 72].

Изучение истории региона показывает, что «Центральная Азия на всем протяжении истории была целостным историко-территориальным регионом, объединяющим народы общими природно-географическими условиями, идентичностью духовно-религиозных, культурных языковых и бытовых традиций» [7, 226]. История региона свидетельствует о богатом историко-культурном наследии прошлого, являющегося неотъемлемой частью общечеловеческой культуры и любые неправильные интерпретации истории народов региона могут стать негативной основой для взаимоотношений современных и будущих поколений. Политическое развитие государств региона после 1991 года показало, что «именно этнокультурная доминанта, характеризующаяся особой, в отличие от других обществ, толерантностью, и сыграла свою роль в сохранении мира и стабильности в Центральной Азии, которую должна была якобы ждать, по мнению иностранных политиков и экспертов, участь Балканских государств» [8, 23].

Центральноазиатский регион, испокон являясь перекрестком самых разных культур, этносов, религий представляет уникальный пример мирного сосуществования. И в настоящее время назрела необходимость консолидации

исследователей и ученых всех государств региона для составления общих научных трудов и учебной литературы по истории Центральной Азии и для их совместного позиционирования (с соответствующими согласованными выводами по наиболее спорным историческим моментам) в мировой науке.

Общеисторическое наследие народов нашего региона остаётся одним из потенциальных ресурсов и фундаментальной основой для расширения регионального сотрудничества с целью устойчивого развития всех государств Центральной Азии.

Литература:

1. Мирзиёев Ш.М. Выступление на международной конференции «Центральная Азия: одно прошлое и общее будущее, сотрудничество ради устойчивого развития и взаимного процветания» в Самарканде 10.11.2017 г. // режим доступа: <http://press-service.uz/ru/lists/view/1227>

2. Алимов Р.М. Центральная Азия: общность интересов. Т.: Шарк. 2005 г.

3. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т.: Узбекистон. 1997 г.

4. Мажитов С. Центральноазиатская идентичность: взгляд из Казахстана. // «История и самосознание IV: региональная интеграция и история» Т.: Фонд Фр. Эберта. 2008 г.

5. Ртвеладзе Э.В., Сагдуллаев А.С. Современные мифы о далёком прошлом народов Центральной Азии. 2-изд. Т.: 2007 г.

6. Аширов А. Ўзбек халқи этногенези ва этник тарихига доир нашрлар ҳақида баъзи мулоҳазалар. // “O’zbekiston tarixi”, 2013, №2.

7. Алимова Д.А. О задачах освещения совместной истории в центральноазиатских исследованиях. // «История и самосознание III: изложение истории в Узбекистане и Германии» Т.: Фонд Фр. Эберта. 2008 г.

8. Алимов Р.М. Центральная Азия: общность интересов. Т.: Шарк. 2005 г.

Мирзаев А.Т.
Андижон Давлат университети

ТУРКИСТОН ЎЛКАСИДА ПАХТАЧИЛИК ТАРИХИНИ АРХИВ ХУЖЖАТЛАРИДА АКС ЭТИШИ (КОЛОНИАЛ ДАВР МИСОЛИДА)

Ватанимиз мустақилликка эришгач, халқимизнинг илгариги собиқ тузум даврида бузиб кўрсатилган ўтмиш тарихини тиклаш, унинг таққиланган масалаларини холислик билан, илмий асосда ёритиш имкониятига эга бўлди.

Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архивида сақланаётган, XIX аср охири – XX аср бошларида Россия империяси таркибида бўлган Туркистон генерал – губернаторлиги ҳудудида фаолият кўрсатган банкларга тегишли фондлардаги хужжатларда, Туркистон ўлкаси, хусусан, Фарғона вилоятида бу даврда пахтачиликнинг ривожланиши тарихини ёритувчи маълумотлар учрайди. Банклар бошқарувининг фаолияти бўйича юритган циркулярлари, хатлари ва ёзишмалари, ҳисоб – китоб комитетлари йиғилишларининг баённомалари, йиллик ҳисоботлари, баланслари ва улар бўйича тузилган маълумотлар, асосий ва касса китоблари ҳамда бошқа молиявий материаллар, ссуда(қарз) бериш бўйича юридик шахсларнинг расмий илтимослари ва жисмоний шахсларнинг илтимосномалари каби турли номдаги иш юритиш хужжатлари, колониал даврда Туркистон ўлкасида, хусусан Фарғона вилоятида пахтачиликнинг ривожланишига доир муҳим ёзма манбалар ҳисобланади[3. 112].

Маълумки, XIX асрнинг охирига келиб «Америка» навли пахта экиладиган майдонлар кенгайиб кетди. Бу пахта асосан Туркистон генерал – губернаторлигига қарашли областларда етиштирилди. Бу даврда Фарғона водийси пахта тайёрлашда салмоқли ўринни эгаллади[4.26].

Одатда банклар фирмаларга 8 – 9 фоиз фойдаси билан пул берган бўлса, фирмалар бу пулни 12 – 16 фоиз ҳисобида чистачига ўтказган. Чистачилар эса пулларнинг маълум қисмини 25 – 40 фоиз фойдаси билан аравакашларга берган. Фарғона вилоятида «Русско – азиатский», «Сибирский торговый», «Волжско – Камский коммерческий», «Московский коммерческий», «Русского для внешней торговли», «Московский купеческий», «Азовско – Донской коммерческий» сингари саккизта банк пахта хариди билан шуғулланган[б. 130-131].

Мазкур мақолада, Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архивида сақланаётган ва «Русского для внешней торговли» банкни Қўқон бўлимининг 118 – фондида сақланаётган, 1907 – 1917 йилларга доир материаллардаги фақат рус тилида юритилган ҳужжатларда мавжуд бўлган, пахтачилик масалаларига оид маълумотларни аниқлаб, манбашунослик нуктаи назаридан таҳлил этамиз.

«Русского для внешней торговли» банкни Қўқон бўлимининг бошқарувчиси Л. Н. Бауэр 1914 йил 27 декабрда бўлиб ўтган муассасалараро кенгашда қилган маърузасида Туркистон ўлкаси пахтачилигида унумдорликни оширишга бағишланган қатор масалаларни ёритган.

Кредитни зарурлиги масаласида, пахта экинни парвариш қилиш катта харажатларни талаб қилгани туфайли пахта етиштирувчиларни ўрта миёна ва маъқул келадиган ўзаро келишувлар асосида кредит билан таъминлаш, ўлкада пахтачиликни ривожлантириш ишини ҳал этишда муҳим вазифалардан бири эканлиги таъкидланади. Бу пайтга қадар татбиқ қилинган кредит бериш тартибига кўра, деҳқонлар, пахтани сотиб олувчи фирмалардан тўғридан – тўғри ёки воситачилар орқали бай пули (закалат) ни олишган, бу билан эса олдиндан мўлжалланган миқдордаги пахта хомашёси ҳосилини деҳқонлар келгусида топширишлари шарт бўлган. Чистачилар банклар ҳамда йирик пахта ва мануфактура фирмаларидан пул қарз олиб, деҳқонларга келгуси пахта хомашёси учун чекланмаган миқдорда олдиндан бай пули беришган.

Ссуда (қарз) берадиган кассалар масаласида айтиш мумкинки, 1912 йилдан бошлаб Давлат банки унчалик кўп бўлмаган миқдордаги пул маблағини қисқа муддатга, яъни ҳар сафар мавсумий тарзда қишлоқ жамоаларига тақдим этиб, деҳқончилик билан шуғулланадиган аҳолига ёрдам кўрсата бошлади.

Хусусий коммерция банклари фаолияти тўғрисида ҳам сўз юритилиб, коммерция банклари томонидан пахта етиштирадиган деҳқонларга бевосита кўмаклашиб, қўллаб – қувватланишига умид қилиш керак эмаслиги, у ёки бу банк томонидан деҳқонларга майда кредитлар ажратиш учун ҳукумат томонидан уларга алоҳида ваколат берилиши зарур эканлиги таъкидланган.

Пахта чигитининг сифати масаласида эса, 1907 – 1908 йиллардан бошлаб пахта хомашёсидан олинадиган толанинг миқдори аста – секин камайгани, ҳар бир пуд (16,3 кг га тенг оғирлик ўлчови) биринчи навли тола эндиликда Фарғонанинг турли районлари бўйича 134 – 142 фунт пахта хом ашёсидан олиниши белгилангани, ваҳоланки илгари бир пуд толани олиш учун ортиғи билан 122 – 132 фунт чигитли пахта талаб қилингани таъкидланади.

Толанинг сифатини ёмонлашганидан ташқари, чигит ва толаларда табиий намликнинг миқдори борган сари ошиб бораётгани, ушбу камчилик эса Москвада иккинчи нав толаларни сотишга ҳалал бераётгани, деҳқон яна иккинчи навларни

нархида ҳам намлик туфайли ҳар пуд пахта хом ашёсидан камида 25– 40 коп. йўқотиши таъкидланади.

Шунинг учун, маҳаллий нав пахта чигитларини америка навлари билан алмаштириб, янгилаш, зудлик билан амалга ошириладиганиш экани, аммо, Америкадан келтириладиган чигитлар қимматга тушиши ва бутун ўлкани таъминлаш учун бу чигитлардан жуда кўп талаб қилиниши туфайли, америка навли чигитларни маълум миқдорда пахтачилик учун анча қулай бўлган районларга тақсимлаб, тарқатиш ва бу ердан олинган, кўпайтирилган биринчи нав чигитларни, бошланғич сарфларни қоплаш учун, бошқа районлардаги деҳқонларга бирмунча баланд нархда сотиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Илгариги ирригация тизимини тартибга солиш хусусида эса, ирригация тизимини тартибга солиш тўғрисидаги масала ҳам ўта муҳим ҳисобланиши, унинг техникаси оддийлиги ва кўп сонли камчилик ҳамда нуқсонлари мавжудлиги кўрсатиб ўтилади. Айрим ҳолатларда, пахта экинини суғориш даврини энг қизғин пайтида, баъзи районлар сув танқислигидан зарарланиши, бошқалари эса сувдан мўл – кўл тарзда фойдаланиши, Андижон уездидаги 1913 йилги сув тошқини, асосий ариқлардаги иншоотларни заиф қурилганлиги деб баҳолангани, бинобарин янги техникадан фойдаланилганда эса, асосий ариқларга етказиб бериладиган сувнинг миқдорини ва майда ариқларни тармоқларини сонини кўпайтириш мумкинлиги кўрсатиб ўтилган.

Шунингдек, илгариги ирригация тизимини тартибга солиш сўзсиз равишда, пахтачилик хўжаликларини мустаҳкамлаши ва умумий ҳосил миқдорини 20 дан 30% га кўпайтириши таъкидланади [8.6 – 10].

Хулоса ўрнида айтиш мумкинки, XIX аср охири – XX аср бошларида Туркистон генерал – губернаторлигида фаолият юритган нодавлат ташкилотларга, хусусан банк муассасаларига тегишли архивҳужжатлари ҳам ўлкада пахтачиликни ривожланиши тарихини ўрганишда муҳим ёзма манба ҳисобланади.

Адабиётлар:

1. Каримов И. А. Тарихий хотирасиз келажак йўқ. - Т. : “Шарқ”, 1998.
2. Алимов И.А. Архившунослик. Ўқув қўлланма. - Тошкент, “Тафаккур бўстони”, 2015.
3. Путеводитель. Центральный государственный исторический архив УзССР(ЦГА РУз.). Составители: З.И.Агафонова, Н.А.Халфин. – Т., 1948.
4. Ҳ. Зияев. Ўзбекистон пахтачилиги тарихидан. – Т.: “Фан” нашриёти, 1980.
5. Зиёев, Ҳамид. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исканжасида (XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошлари). – Т.: «Шарқ», 2006.
6. Тарих шоҳидлиги ва сабоқлари: чоризм ва совет мустамлакачилиги даврида Ўзбекистон миллий бойликларининг ўзлаштирилиши. – Т.: «Шарқ», 2001.
7. ЎзР МДА, 118– фонд, 1 – рўйхат, 7 – йиғма жилд.
8. ЎзР МДА, 118 – фонд, 1 – рўйхат, 7 – йиғма жилд.

*Мирзаев Б.Н.
ЎзР ФА Тарих институти*

ТАРИХИЙ МАНБАЛАРДА УБАЙДУЛЛА СУЛТОН (1533-1539) СИЙМОСИННИНГ АКС ЭТИШИ

Мустақиллик йилларида жамиятимизнинг барча соҳалари каби маънавий соҳа, жумладан, қадим тарихимиз ва бой қадриятларимизга муносабат ўзгарди. Тарихимизга ҳолис ёндашув туфайли миллий маънавиятимизнинг кўплаб дарғалари ва буюк

ҳукмдорларнинг номи тикланди. Мустақиллик йилларида шундай номи тикланиб бораётган ҳукмдорлардан бири Убайдулла Султон ҳисобланади.

Муҳаммад Шайбонийхоннинг иниси бўлган Бухоро ҳоқими Маҳмуд султоннинг ўғли Убайдулла Султон 1486 (ҳижрий 892) йили Хоразмни эгаллаш учун олиб борилган ҳарбий юришлар вақтида Вазир[1] шаҳри яқинидаги Ямани Тирсак мавзесида туғилган. Азиз-авлиёлар, хусусан, нақшбандия шайхларига муҳаббат ва эътиқоди баланд бўлган Маҳмуд султон Туркистон мулкининг ўша даврдаги шайх-ул-машойихи, машҳур диний ва сиёсий арбоб Хожа Убайдуллоҳ Аҳрор Валийдан ўз ўғлига ном қўйишни илтимос қилади. Хожа Аҳрор эса чақалоққа ўз исмини беради. «Ўз номларини беришлари ул зотнинг зўр марҳаматларидан бўлдики, шунинг учун ҳам унинг бебаҳо асарлари ва яхши номларининг оқибати оламда боқийдир»[2] — деб ёзади бу ҳақда машҳур тарихчи Ҳофиз Таниш ал-Бухорий.

Ёшлигидан алоҳида фазилатлари ва фавқулодда қобилиятлари билан ажралиб турган Убайдуллахон, Амир Абдулла Саброний, Хожа Муҳаммад Садр, Хожа Мулло Исфаҳоний, Мавлоно Маҳмуд Азизон, Мавлоно Ёрмуҳаммад Қори каби ўз даврининг етук алломалари қўлида таҳсил олган. Чунончи, замона муҳаддислари сарвари Хожа Мавлоно Исфаҳонийдан ҳадис илмини, фақиҳлар пешвоси Мавлоно Маҳмуд Азизондан фикҳни, машҳур ҳофизи Қуръон Ёрмуҳаммад Қоридан кироатни ўрганadi[3]. У тасаввуф бобидаги сабоқни дастлаб отасининг пири Мавлоно Муҳаммад Қозидан олган. Кейин унинг халфаси - «хожагон-нақшбандия тариқатининг баландпарвоз шаҳбози» Маҳдуми Аъзамга шогирд тушган. Мир Араб номи билан шуҳрат топган Амир Абдулла Сабронийга Убайдуллахоннинг эътиқоди баланд бўлган. Давлат арбоби билан диний арбобнинг қадрдон устоз-шогирдлиги шунда эдики, Убайдуллахон ҳам ўз замонасининг ўқимишли кишиси, таниқли шоири бўлган. У «Убайдий», «Қул Убайдий» (Қул Хожа Аҳмадга, яъни Аҳмад Яссавийга тахассуб!) тахаллуслари билан ўзбек (турк) тилида ғазал, рубоий, маснавий ҳамда бошқа адабий жанрларда асарлар ёзган, форс, араб тилларида ҳам ижод этган, «Ғайратнома», «Шавқнома», «Китоб ус-салот» («Намоз китоби») каби маснавий йўлида насихатнома рисоалар яратган. Унинг бизгача етиб келган куллиёти (араб тилида бутун холда маъносини англади).

№8931-рақами остида Шарқшунослик институтининг Қўлёзмалар жамғармасида сақланмоқда.

1512 йили Убайдулла султон хон ноиб бўлиб турган бир пайтда унинг ўзи ва пири Мир Арабга оғир бир синовдан ўтишга тўғри келган. Сафавийларнинг қизилбошлилардан иборат катта қўшини Мовароуннаҳрга бостириб кириб, то Ғиждувонгача етади. Эл-юрт таҳлика остида қолади. Убайдулла султон ўз қўшини билан душманга қарши чиқади. Биринчи тўқнашув жанг тақдирини ҳал эта олмайди, сабаби душман қўшини (яъни, олтмиш минг) сон жиҳатидан устун эди. Убайдулла султонга Туркистоннинг бошқа вилоятларидан, жумладан, Самарқанддан ёрдамга юборилган кучлар ҳали етиб келмаган эди. Убайдулла султоннинг қўшини кам сонли (яъни, уч минг) бўлгани учун эртаси куни бўлажак жангда ғолиб келиши амри маҳол эди. Лашкар орасида тушкунлик, парокандалик юз бера бошлади. Ана шундай қалтис бир вазиятда, кеч окшом вақтида Мир Араб ҳазратлари қўшин қошида шундай бир нутқ ирод этадиларки, бундан Убайдулла султон лашкарининг руҳи кутарилади, жанговарлиги кучаяди ва ўша хуфтондаёқ тунги ҳужумга ўтиб, душман устидан тўла ғалаба қилади. Туркистоннинг озодлиги, дину-диёнат мазҳаби сақлаб қолинди. Убайдулла султон бу ғалабани унинг маънавий илҳомчиси Мир Арабга бағишлайди, кейинчалик шу ғалаба шарафига Мирараб мадрасасини қуришга фармон беради. Бу ҳозиргача Мирараб мадрасаси Бухорога кўрк бағишлаб, маърифат ўчоқларидан бири бўлиб келмоқда[4].

Шу ўринда Мирзо Муҳаммад Ҳайдар Аёзий ёзишича, ушбу жангда Убайдуллахон уч минг киши билан эди, Подшоҳ (Бобур)нинг лашкари эса 40 мингларча эди. Убайдуллахон айтдики, “Ҳақ субҳонаҳу ва таоло аҳли илмга ва соҳиби дилга ўз қудратини кўрсатиб, озгина лашкар тўла лашкарлар билан жанг қилса, Ҳақ таоло қайсисига хоҳласа шунга ғалаба берур” ояти каримага асосан, Убайдуллахон тўлғама усулни қўллаб, аввал уч минг киши билан қочди. Ва улар ҳам орқасидан қувиб келганда халқ қипчоқнинг қирқ минг киши салоҳдор отлиғига шикаст берди. Бу воқеа тарихга тўққиз юз ўн саккизи, моҳи сафар ойида (1512 йил 4-5 ой) воқеъ бўлди [5].

Манбаларнинг гувоҳлик беришича, Убайдуллахоннинг нафақат моҳир саркарда ва етук давлат арбоби, балки баркамол инсон сифатида шаклланиши ва камол топишида амакиси Муҳаммад Шайбонийхоннинг таъсири ва хизматлари катта бўлган. Чунончи, Убайдуллахон 15 ёшидан бошлаб ўз даврининг яхши таълим-тарбия олган, диний ва дунёвий илмлардан хабардор етук ва фозил кишиси, истеъдодли шоир, мусаввир, мусиқачи ва ҳофизи Қуръон бўлган Шайбонийхоннинг қанотига кириб, то 1510 йили Марв ёнида Шоҳ Исмоил Сафавийдан енгилб, шаҳид бўлгунига қадар унинг барча юришларида қатнашган. Шайбоний султонлар ичида Убайдуллахон энг жасоратлиси ва шижоатлиси эди. Шунинг учун ҳам Муҳаммад Шайбонийхон уни энг ишонган кишилари қаторида ёнида олиб юрган. Айтиш мумкинки, Шайбонийлар давлатининг қарор топиши ва мустаҳкамланишида Убайдуллахоннинг хизматлари катта бўлиб, тарихчилар ҳам Шайбонийхоннинг деярли барча ҳарбий муваффақиятларини Убайдуллахон номи билан ҳам боғлайдилар. Шайбонийхонга фатҳу зафар эшиги ҳамиша Убайдуллахоннинг музаффар қиличи кучи билан очилган. Хусусан, Хоразм (1505), Балх (1506), Ҳирот, Машҳад (1507)ни қўлга киритишда у алоҳида рол ўйнаган.[6]

Убайдуллахон ҳоким, ноиб ва хон сифатида жами 36 йил ҳукмронлик қилади. «Унинг пойтахти бўлган Бухоро олиму фузалоларнинг тўпланадиган жойи бўлиб, Убайдуллахон замонида шундай даражага етдики, Мирзо Хусайн Бойқаро давридаги Ҳиротни ёдга соларди»[8] - деган эди Мирзо Ҳайдар. Шунингдек, Убайдуллахоннинг мамлакатдор ва юртпарварлигини Ҳофиз Таниш Бухорий ҳам таърифлаб ўтади, яъни: У «адолат шеvasида динпарвар ва сиёсат йўлида ғоятда машҳур бир подшоҳ эди», - деб ва яна ёзишича, «Унинг даври ва халовати замонида Мовароуннаҳр, хусусан, Бухоро вилояти гуллаб-яшнади»[9], - деган маълумотларни бериб ўтган.

Хуллас, Убайдуллахон серқирра истеъдод соҳиби бўлиб, у сиёсат майдонида, ҳарб жабҳасида, маънавият соҳаларида ўзини кўрсатиб, уларнинг ҳар бирида катта натижаларга эриша олган. Бу Шайбоний ҳукмдор юритган сиёсат, у амалга оширган ишлар Ўзбек давлатчилиқ тарихини янги саҳифа билан тўлдирди.

Адабиётлар:

1. Бу шаҳар қалани XV аср ўрталарида кўчманчи ўзбек хонларидан Мустафохон қурдирган. Кўхна Урганчдан 60 км масофада бўлган (қаранг: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси. 2 - жилд. - Тошкент, 2001. 363 бет)

2. Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома («Шарафномаи шоҳий»). Икки жилдлик. 1-жилд. – Тошкент, 1999. 59-бет.

3. Хасанхожа Нисорий. Музаққари аҳбоб (Форс тилидан Исмоил Бекжон таржимаси.) - Тошкент, 1993 23-24 бетлар.

4. Иброхимов Абдуқаххор. Бизким, ўзбеклар. Миллий давлатчилигимиз асослари ҳақида мулоҳазалар. Тошкент.: "Шарқ", 2011. 43-44 бетлар.

5. Аёзий, Мирзо Муҳаммад Ҳайдар. Тарихий Рашидий. – Тошкент, “Ўзбекистон”, 2011. 349-бет.

6. Мирза Муҳаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди. (перевод с персидского А. Урунбаева и др.) – Ташкент, 1996. С.357.

7. Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент, 2001. 239-240-бетлар.

8. Мирза Муҳаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди. (перевод с персидского А. Урунбаева и др.) – Ташкент, 1996. С.357.

9. Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома («Шарафномаи шоҳий»). Икки жилдлик. 1-жилд. – Тошкент, 1999. 59-бет.

Мирзаев Ғ.Р.

Тошкент давлат педагогика университети

ЎЗБЕКИСТОННИНГ МАРКАЗИЙ ОСИЁ ДАВЛАТЛАРИ БИЛАН МИНТАҚАВИЙ ДИПЛОМАТИЯНИ РИВОЖЛАНТИРИШ ОМИЛЛАРИ ВА ТЕНДЕНЦИЯСИ

Ўзбекистон Республикасининг Марказий Осиё минтақасидаги давлатлар билан умумий чегарадош эканлиги шубҳасиз, минтақани барқарорлик, изчил тараққиёт ва яхши кўшничилик ҳудудига айлантириш борасидаги амалий ҳаракатларини белгилаб берувчи асосий омиллардан бири саналади.

Ўзбекистон Президенти Шавкат Мирзиёев таъкидлаганидек, «мамлакатимизнинг миллий манфаатларини таъминлашда муҳим аҳамиятга эга бўлган Марказий Осиё минтақаси Ўзбекистон ташқи сиёсий фаолиятининг асосий устувор йўналиши ҳисобланади. Биз ўзимизнинг яқин кўшнилариимиз Туркменистон, Қозоғистон, Тожикистон ва Қирғизистон билан очиқ, дўстона ва прагматик сиёсат олиб боришга содиқ қоламиз»¹. Боиси, Ўзбекистоннинг «хаётий муҳим манфаатлари бу минтақа билан чамбарчас боғлиқдир»².

Таъкидлаш жоизки, минтақанинг геосиёсий майдонда муҳим ўрин тутиши ва Марказий Осиё давлатлари ўртасидаминтақавий дипломатияниривожлантириш омилларини тавсифловчи бир қатор жиҳатлар мавжуд бўлиб улар қуйидагилардан иборат: биринчидан, кўшни минтақа ва давлатлардаги тинчлик ва осойишталик кўп жиҳатдан ушбу ҳудуднинг иқтисодий тараққиёти ва ижтимоий-сиёсий барқарорлигига боғлиқлиги; иккинчидан, минтақада наркотрафикка қарши кураш, ядро хавфсизлигини таъминлаш масаласида ўз вақтида биргаликда ҳаракат қилиш зарурати англаб етилганлиги; учинчидан, энергетика заҳиралари нуқтаи назаридан катта имкониятларга эгалиги; тўртинчидан, минтақадаги қатор давлатларнинг иқтисодиёти жадал ривожланиб, улар ўртасидаги интеграцион жараёнларнинг мустақамланиб бораётганлиги каби омилларни келтириб ўтиш мумкин. Ушбу омиллар келгусида бу ҳудудда глобаллашув таҳдидларига дош бера оладиган ҳамда иқтисодий жиҳатдан ўта ривожланган марказ вужудга келишигаҳизмат қилади.

Шу билан бирга Марказий Осиё давлатларини бирлаштирадиган умумий хусусиятлар ҳам мавжуд. Булар сирасига:

- яхлит маънавий-маданий тарихий мерос, эътиқод, тил ва менталитетнинг муштараклиги;
- сув артериялари, коммуникация ва энергетика заҳираларининг умумийлиги;

¹Мирзиёев Ш. М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. 1-жилд. – Т.: Ўзбекистон, 2017. – Б. 17.

²Ўзбекистон Республикасининг Ташқи сиёсий фаолияти концепцияси. 2012 йил 10 сентябрь. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг ахборотномаси. № 9/1. 2012. – Б. 12.

– иқтисодий-ижтимоий тараққиёт даражаси ва аҳоли турмуш шароитларининг нисбатан бир-бирига яқинлиги;

– минтақавий муаммолар – Оролдаги экологик инқироз, сув ва ёқилги-энергетика заҳираларидан оқилона фойдаланиш, коммуникация тизимларига интеграциялашуви масалалари каби жиҳатларни келтириб ўтиш мумкин.

Ўрта Осиё ва Қозоғистон давлатларининг 1990 йил июндаги Алмати Учрашувида ўзаро дўстлик ва ҳамкорликнинг муҳимлиги кўрсатиб ўтилди ҳамда ушбу давлатларнинг ҳар йили учрашиши тўғрисида келишиб олинди¹.

Навбатдаги учрашув 1991 йил 13-15 августда Тошкентда бўлди. Бунда Ўрта Осиё ва Қозоғистон республикалараро Маслаҳат Кенгашилини тузиш тўғрисида битим имзоланди. Унинг вазифаси сифатида бешта мамлакат ўртасида иқтисодий ҳамкорлик қилиш учун шароит яратиш, минтақа манфаатларидан келиб чиқиб сиёсат юритиш масалалари белгилаб олинди². Ушбу масалага доир Марказий Осиё давлатлари раҳбарлари навбатдаги йиғилиши эса, 1991 йил декабрь ойида Ашхободда бўлиб ўтиши, йиғилиш кузатувчилари ва тадқиқотчилари томонидан «минтақавий умумийликнинг тузилиши ва англаниши», – деб баҳоланди³.

1993 йилнинг 3 - 4 январь кунлари Ўзбекистон Биринчи Президенти Ислон Каримов ташаббуси билан Марказий Осиё давлатлари раҳбарларининг Тошкент учрашуви ташкил этилди. Олий даражадаги ушбу учрашувда Марказий Осиё Ҳамдўстлигига асос солинди. Беш давлат – Қирғизистон, Қозоғистон, Ўзбекистон, Тожикистон ва Туркманистон раҳбарлари Ҳамдўстлик ҳақидаги битимни имзолашди⁴.

Шу тариқа жаҳоннинг замонавий сиёсий луғатида «Марказий Осиё» деган янги атама пайдо бўлди. Йиғилишда Марказий Осиё Ҳамдўстлигининг мақсад ва моҳиятини аниқ-равшан кўрсатиб берилиб, мустақил давлатлар суверенитети даҳлсизлигини алоҳида таъкидлаб ўтилди. Орадан кўп ўтмай, 1995 йилнинг январь ойида Ўзбекистон ва Қозоғистон ўртасида иқтисодий ҳамкорликка доир ҳужжатнинг имзоланиши билан ана шу Ҳамдўстликка амалий пойдевор қўйилди. Тез орада бу битимга Қирғизистон ҳам қўшилди. Натижада уч мамлакат ўртасида ягона бозорни вужудга келтириш, маҳсулот айрибошлаш имконияти яратилди⁵.

Бинобарин, Ўзбекистоннинг Марказий Осиё давлатлари билан минтақавий дипломатияни ривожлантиришига туртки бўлган зарурий шароит бу уларнинг географик жойлашуви, келиб чиқишининг умумийлиги, маданияти ва тарихи муштараклиги бўлиб, минтақавий интеграцион жараёнларда ўтган чорак асрдан ортик вақт мобайнида муҳим тажриба тўпланди. Сиёсатчи, Ф.Х.Усарованинг фикрича, Бу жараён бир қатор босқичлардан иборат:

Биринчи босқич ўз ичига 1990 йил июл ойидан 1993 йилгача бўлган даврни қамраб олди. Ушбу давр оралиғида Марказий Осиё давлатлари раҳбарлари интеграцион моделни ишлаб чиқишга интилдилар.

Иккинчи босқич 1993 йил июлдан 1995 йил декабргача бўлган даврда Марказий Осиё республикаларининг иқтисоди анча мустаҳкамланди. 1994 йил 10 январда Қозоғистон Ўзбекистон ўртасида умумий иқтисодий ҳудуд тўғрисидаги битим имзоланиши ва тез орада унга Қирғизистоннинг қўшилиши масаласи ҳамда Марказий

¹Ўрта Осиё ва Қозоғистон жумҳуриятлари раҳбарлари Баёноти. // Совет Ўзбекистони. – 1990. – 24 июнь.

² Жўраев Н., Файзуллаев Т. Ўзбекистон тарихи (Миллий истиқлол даври). «Шарқ». 2000. – Б. 348.

³Усарова Ф.Х. Глобаллашув шароитида Ўзбекистон Республикаси ташқи сиёсатининг миллий-ғойивий негизлари. Сиёс. фан. ном. даража. ёз. Дисс. Т.: 2009. –Б. 70.

⁴ Халқ сўзи. – 1993. – 4 январь.

⁵J o'rayev N.Mustaqil O'zbekiston tarixi. –Т.: G'afur G'ulom nomidagi NMIU, 2013. – В. 641.

Осиёда минтақавий хавфсизлик борасида Тошкентда 1995 йил 15-16 сентябрдаги халқаро семинарнинг ўтказилганлиги бўлди.

Интеграциянинг *учинчи босқичи* 1995 – 1998 йиллар оралиғидаги давр. Унда иқтисодий ҳамкорликни ва инвестициявий сиёсатни 2000 йилгача бўлган даврга қаратиш, Марказий Осиё тикланиш ва тараққиёт банкини тузиш каби масалалар ўз аксини топган. 1997 йил май ойида эса бешта президент томонидан Марказий Осиё-ядровий қуролдан холи ҳудуд деб эълон қилинди.

1998 йил 5-6 январь кунлари Ашхободдаги Марказий Осиёнинг беш мустақил мустақил давлати – Ўзбекистон, Қозоғистон, Қирғизистон, Тожикистон ва Туркменистон Президентларининг учрашувида қабул қилинган Қўшма Баёнотда томонлар узоқ муддатли шерикликка асосланган ва беш давлат миллий манфаатларига жавоб берадиган дўстона, тенг ҳуқуқли ва ўзаро фойдали муносабатларни ривожлантириш ҳамда минтақада хавфсизликни ва барқарорликни чуқурлаштиришга оғишмай амал қилажакларини келишиб олинди.

Тўртинчи босқич маълум даражада зиддиятли кечди. Ушбу зиддиятли ҳолатлар 1999, 2000, 2001 йиллар оқибатида вужудга келди¹. Бу йилларда мазкур минтақа ва умуман глобал тузум халқаро терроризм объектига айланиб қолди. 2001 йил декабрь ойида Марказий Осиё бирлашмаси янги ном, Марказий Осиё ҳамдўстлиги ташкилоти номини олди². Лекин, Туркменистон давлати минтақавий дипломатияни ривожлантиришда фаол иштирок этмади. Ушбу ҳолат минтақа давлатлари интеграция жараёни сустлашишига олиб келди. Бу жараёнга халқаро экспертлар томонидан турлича баҳо берилди бошланди.

Шуни алоҳида таъкидлаш керакки, Ўзбекистоннинг минтақавий дипломатияни ривожлантириш тенденциясибугунги кунда ҳам изчил мустаҳкамланиб бормоқда. Президент Шавкат Мирзиёев таъкидлаганидек, «Ўзбекистон ўзаро мулоқот, амалий ҳамкорлик ва яхши қўшничиликни мустаҳкамлашнинг қатъий тарафдоридир. Биз Марказий Осиё мамлакатлари билан ҳеч истисносиз барча масалалар бўйича оқилона муроаса асосида ҳамкорлик қилишга тайёрмиз»³.

Хулоса қилиб айтганда, Ўзбекистоннинг «очик, дўстона ва прагматик» позицияси қўшни давлатлар билан муносабатларни янги босқичга олиб чиқаётганлиги, давлатимиз раҳбарининг илк расмий ташрифларини Туркменистон ва Қозоғистонга, сўнгра Қирғизистонга амалга оширганлиги ҳамда Тожикистон билан алоқаларни яхшиланиши билан изоҳлаш мумкин.

Мирзо Меърожиддин

Тайлоқ иқтисодиёт ва сервис касб-хунар коллежи

НАВХАС ОТА ЗИЁРАТГОҲИ

Мазкур зиёратгоҳ Самарқанд вилоят Тойлоқ туманида жойлашган қишлоқ номини таҳлил қилиб, Навхоз деб қарасак: “Навхез” – яъни ерга тоза гиёҳ экмоқ маъносида келади; “Навҳас” – десак, фиғон, нола қилмоқ, азобдан мусибат етиб баланд овоз чиқармоқ, маъноларини англатади.

¹ Толипов Ф.Ф. Большая стратегия Узбекистана в контексте геополитической и идеологической трансформации Центральной Азии. – Т.: «Фан». 2005. – С. 90.

² Усарова Ф.Х. Глобаллашув шароитида Ўзбекистон Республикаси ташқи сиёсатининг миллий-ғоявий негизлари. Сиёс. фан. ном. даража. ёз. Дисс. Т.: 2009. – Б. 68-69.

³ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Бош Ассамблеясининг 72-сессиясидаги нутқи. // Халқ сўзи. – 2017. – 20 сентябрь.

В.Вяткин бу жой номини “Навқаз” шаклида келтириб, қадимда мазкур ҳудуд номи Муни эканлигини таъкидлаб ўтган¹.

Биз танишиб чиққан тарихий манбаларда бу ҳудуд номи “Навҳас”² шаклида ёзилган.

Бухоро тумани, Хонқа туманларида “Навҳас” атамаси билан юритиладиган жой номлари учрайди.

Шунингдек, Ўрта Осиё олимлари қомуси асарида Нофаҳас – Самарқанд қишлоқларидан бири³ эканлиги айтилади. Яна мазкур асарда Бухоро қишлоқларидан саналган Навҳасда яшаб ўтган уламолардан Абу Аҳмад ибн Абдулвоҳид ибн Руфайд ибн Ваҳб ан-Навҳасий ал-Бухорий (вафоти хижрий 211⁴/826), Абдулвоҳид ан-Навҳасийлар тўғрисида маълумотлар келтирилган⁵.

Абу Ҳомид Аҳмад ибн Муҳаммад ан-Нофаҳасий асли Нишопурлик бўлиб, Самарқанднинг Нофаҳас қишлоғида яшаган, Нофаҳас Самарқанддан икки фарсах (14 км) узоқликдаги қишлоқ⁶.

Мазкур маълумотларга асосан мазкур жой номи йиллар мобайнида: Нофаҳас, Наваҳас, Навҳас, Навқаз, Навхоз деб аталиб келинган. Биз ёзувларимизда Навҳас атамасини олдик.

Навҳас ота зиёратгоҳи билан 2017 йилнинг 9 ноябр Пайшанба куни мулло Умидхон, шогирдимиз Акбар ҳамда Улуғбеклар ҳамроҳлигида мазкур муқаддас маскан зиёратидан баҳраманд бўлиб, у ердаги тарихий манба (мавжуд қабртош)лар билан танишишга киришдик.

1–қабртош кичик кўриниши (тил шакли)даги қайроқ тош бўлиб, узунлиги 35 см, эни 11 см, алоҳида чиройли ҳошия ичига олинган ҳолда 9 қатор араб тилидаги ёзув ёзилган. Ундан: “Ҳаза қабрул абдал музнибал жони ар-рожий роҳимаҳуллоҳи таолло ва ғуфронаҳу Муҳаммад бин ал-Ҳусайн бин Абулқосим Ҳаририй туваффо бит-торихи каза ғофараллоҳу лаҳу вали валидайҳи”, яъни “Бу гуноҳкор, жинояткор холида Аллоҳнинг раҳмати ва мағфиратидан умидвор банда Муҳаммад бин ал-Ҳусайн бин Абулқосим Ҳаририй (Ҳарири – Хоразм ҳудудида жойлашган қишлоқлардан бири) қабридир. У казо тарихида вафот этди. Аллоҳ таолло уни ва ота-онасини раҳмат қилсин”, деган маълумотларни ўқиш мумкин.

Маълумки, Темурийлар давригача қабрларга катта қайроқтошлардан қабртош сифатида фойдаланиш русум бўлган, темурийлар давридан бошлаб эса катта нақшин мрамартошларга ўтилган.

Мазкур тарихий манба бўлмиш қабр тош ва унинг соҳиби тўғрисида бирор бир манбага эга бўлмасакда, Муҳаммад бин ал-Ҳусайн бин Абулқосим Ҳаририй таҳминан XII-XIII асрларда яшаб ўтганлиги мазкур қабр тошдан маълум. Шунингдек, бу зоти

¹ Вяткин В.. Справочная книжка Самаркандской области. Выпуск VII. Самаркандь. 1902 год. 31 стр.

² Самарқанд Давлат бирлашган тарихий-меъморий ва бадиий музей-кўриқхонаси фонди, тарихий хужжатлар бўлими. Инв № 571: КР 5991/294

³ Абдуллоҳ Абдулҳамид Саад. Ўрта Осиё олимлари қомуси. Имом Бухорий республика илмий-маърифий маркази нашриёти. Тошкент. 2007 йил. 356 бет.

⁴ Абдулкарим ас-Самъонийнинг “Ал-Ансоб” (Насабнома) асарида мазкур уламанинг вафоти хижрий 311/924 йил деб келтирилган. Батафсил қаранг: Абдулкарим ас-Самъоний. Ал-Ансоб (Насабнома). Таржимонлар хожи Абдулғафур Раззоқ Бухорий, Комилжон Раҳимов. Тошкент. 2017 йил. Madrasa.uz сайти. 80 бет.

⁵ Абдуллоҳ Абдулҳамид Саад. Ўрта Осиё олимлари қомуси. Имом Бухорий республика илмий-маърифий маркази нашриёти. Тошкент. 2007 йил. 370 бет.

⁶ Абдулкарим ас-Самъоний. Ал-Ансоб (Насабнома). Таржимонлар хожи Абдулғафур Раззоқ Бухорий, Комилжон Раҳимов. Тошкент. 2017 йил. Madrasa.uz сайти. 138 бет.

боборакотнинг мунаввар зиёратгоҳи файзи ифори атрофида кўплаб аллома ва уламоларнинг дафн этилганлиги ҳамда маҳаллий аҳолининг кўп йиллардан бери “Навҳас Ота”, деб соф эътиқод билан зиёрат қилиб келинганлигига мувофиқ ўз даврининг машҳур уламоларидан бири эканлиги тушунилади.

Муҳаммад бин ал-Ҳусайн бин Абулқосим Ҳаририй машҳур уламолардан бири бўлган “ал-Мақомот ал-Ҳаририя” асарининг муаллифи Абу Муҳаммад Қосим ал-Ҳаририйнинг (вафоти хижрий 516/1122 йил) набираси бўлса керак.

Абу Муҳаммад Қосим ибн Али ал-Ҳаририй ўз даврининг машҳур алломаларидан бири эканлиги, ҳаттоки араб шеъриятида машҳур бўлганлиги, шунингдек, араб тили грамматикаси соҳасида ҳам фаолият олиб бориб, тасаввуфда мақомот соҳиби бўлганлиги манбаларда зикр этилади.

“Ал-Ҳарири” нисбаси билан танилган олимлардан яна қози ал-қуззот Шамсиддин Муҳаммад ибн Усмон ибн ал-Ҳаририйни айтиб ўтиш мумкин...

2–қабртош. Мазкур тарихий манба бўлмиш қабртош – оқ мрамарга, харфлари кошиний (бўртма) тарзда форс тилида қуйидагича ёзилган:

“Ҳаза марқади мунаввар марҳум мулло мир Темур хожа ибн қози мулло мир Маҳмуд хожа ибн халифа Ғиёсиддин хожа ибн халифа Иброҳим хожа ибн мир Абулқосим хожа ибн мир Абулфатҳ хожа ибн Амир Муҳтарам ибн Амир Абдулаввал ибн Амир Абдулқаййум ибн Амир Шароф Умар ибн Амир Шарофиддин Усмон ибн Амир Шамсиддин Муҳаммад ибн Амир Султон Маҳмуд ибн Амир Саййид Аҳмад ибн Амир Зайнулобидин ибн Амир Исмоил ибн Амир Ҳамза ибн Амир Абдуллоҳ ибн Амир Муталлиб ибн Амир Иброҳим ибн Амир Али ибн Амир Маҳмуд ибн Амир Ҳамза ибн Амир Мусо ибн Амир Муҳаммад ал-жавад ал-тақий ибн имом Али Мусо Ризо ибн Имом Мусо Козим ибн имом Жаъфари Содик ибн имом Муҳаммад Боқир ибн имом Зайнулобидин ибн Имом Ҳусайн ибн Ҳазрат Али каррамаллоҳу ваҷҳаҳу. Вафот фий шаҳри жумадул аввал санаи 1336 (/1917 йил) хижрий дар сана 29 сол”.

Самарқанд Давлат бирлашган тарихий-меъморий ва бадиий музей-қўриқхонаси фонди, тарихий ҳужжатлар бўлимида инв № 900: КР 1237 рақам остида сақланаётган хижрий 1311/ 15 июл 1893 – 4 июл 1894 йилга тегишли Фатво ҳужжатида 11 та муҳр урилган, мазкур муҳрлардан бири айнан мулло Мир Маҳмуд хожага тегишли бўлиб, унда: “Саййид Маҳмуд хожа Муфти ибн Ҳалифа Мир Ғиёсиддин”, деб ёзилган¹.

Яна бир инв № 643: КР 5991/364 рақамли Ўратепа ҳудудига тегишли ҳужжатда: “Қози Саййид Маҳмуд ибн Ҳалифа Муҳаммад Маъсум 1282(/1865 йил)” деб ёзилган муҳр эътиборимизни тортди.

Тадқиқотчилар ва ўқигувчи-ўрганувчиларга шубҳа ёки бирон-бир тушунмовчилик бўлмасин деган мақсадда бир даврда яшаб ўтган икки “Саййид Маҳмуд” исмли ўз даврининг машҳур зотлари тўғрисида ўз ўрнида айтиб ўтдик (адаштирилмасин).

Энди, қабр тошда келтирилган шажарадаги Темур хожанинг отаси (“қози мулло мир Маҳмуд хожа ибн халифа Ғиёсиддин хожа” деган маълумотга кўра) “Қози” ҳамда “Муфти” лавозимларида фаолият кўрсатганлигини англашимиз мумкин бўлади.

Бугунги кунда мазкур авлод вакиллари ушбу қишлоқ (Навҳас)да истиқомат қилиб келаётган шажара давомчилари саналиб, шажараси қуйидагича юқоридаги шажарага уланади:

“Навҳас жомеъ масжид имом хатиби Умидхон, у кишининг отаси Толибхон, у кишининг отаси Муътиюллахон, у кишининг отаси Султон (Эшони Калон)хон, у кишининг отаси халифа Ғиёсиддин хожа”.

Демак, Эшони Калон Султонхон ва мулло мир Маҳмуд хожалар ака-ука бўлишган.

¹ Бу ҳақда батафсил қаранг: Thomas Welsfold and Nouryaghdi Tashev. A Catalogue of arabic-script documents from the Samarqand museum. Samarqand-Istanbul. 2012. 379 pages.

Шунингдек Гиёсиддин хожанинг Маҳмуд хожадан ташқари Султон (Эшони Калон)хон ва мулло Муҳаммад хожа¹ исмли ўғиллари ҳам бўлганлиги маълум бўлди...

3–қабртош. Ҳаза марқади ал-мунаввар ал-мағфур ал-марҳум ва мабрур ҳаза нури Исо Ўзбек ибн Худойқулибек. Хижрий 1338/1919 йил.

4–қабртош. Сана хижрий 1249/1833 йил. ... бой ибн Муҳаммад хожи.

5–қабртош. Катта оқ мрамртош. Ҳаза марқади (қабр) мағфур (Аллоҳ гуноҳларини кечирсин) ал марҳум ал мабрур оли раҳматуллоҳи минна Юсуф шайх ибн Дўст. Фий торихи сана арбаъун ва алф (вафоти 1014/1605 йил).

Мазкур қабр эгаси Юсуф шайх машҳур зотлардан бири бўлиб, катта ер-мулк, вақф эгаси бўлган, маълум вақт бу ерлар “Юсуф шайх” номи билан ҳам юритилган. Бу ҳақда Ўзбекистон Республикаси Марказий Давлат Архив фондиддаги И-323, рўйхат-1, китоб-1, 1063 рақам остидаги вақф хужжатидаги Шавдор худуди Юсуф шайх мавзеъсидаги ер мулк 800 кумуш танга..., (хижрий 1087/1676 йил, қози Рауф Муҳаммад мухри урилган) деган маълумотга кўра Юсуф шайх ўз даврининг машҳур кишиларидан эканлиги маълум бўлади.

6–қабртош. Вафот Султон Рухия бинти Амир Арғу Мулк торихи оли зулҳижжа. Санаи Ҳамсун арбаъ ва алф (вафоти 1054/1643 йил).

7–қабртош. Солиҳа Бегим бинти Амир Иброҳим. Фит торихи чаҳор сафар (тарихи Сафар ойининг тўртинчиси). Мин санаи сабъа ва саманун тисъа мия (вафоти хижрий 987/1579 йил). Гуфраналлоҳу таолло (Аллоҳ таолло гуноҳларини кечирсин).

Мазкур қабр тошлар ва Навҳас қишлоқ тарихи борасидаги изланишлар давом этади. Маълумот сифатида айтиш керакки Навҳас қишлоқда (1893 йил)да Неъматуллоҳ хожа Эшон хожа ўғли (1861 йилда туғилган вафоти номаълум) ва мулло Ашур Раҳимберди ўғли (1851 йилда туғилган вафоти номаълум) каби имомлар яшаб ўтганлиги тўғрисидаги манбалардаги маълумотлар, бу худуд тарихи анчайин бой эканлигидан далолатдир.

Сўнгсўз ўрнида бу худуд (Шавдор)да Абу Аҳмад Бакр ибн Муҳаммад ал-Фақиҳ ас-Самарқандий ал-Варсиноний (вафоти хижрий 352/964 йил) Ворсинон маҳалласида яшаган, Бухорда вафот этган, Самарқандга олиб келиб дафн этилган, Собир ибн Аҳмад ад-Дарғамий (воиз бўлган ва хижрий 528/1134 йилда вафот этган²), Абул Қосим Саъд ибн Саъид ал-Хохсарий (Самарқанд шарқидаги қишлоқлардан бири), Абдулқодир ибн Аҳмад ал-Хохсарий, Муҳаммад ибн Иброҳим ибн Хаттоб ат-Тавзий ал-Варасниний, Абдуллоҳ ибн Саҳл ал-Варасниний, Абу Саъид Уҳайд ибн Ҳакам ал-Баркатий Вараснин (маҳалласида яшаганлар)³, Абул Ҳусайн Муҳаммад ибн Ҳусайн ал-Изухий аш-Шовдарий, Исҳоқ ибн Наср аш-Шовдарий, Абу Муҳаммад Исҳоқ ибн Иброҳим ал-Возизий каби улуғ аждодлармиз яшаб ижод этганлигини мамнуният билан таъкидлаб, илмда келажакда улар тарихи чуқур ўрганилса айни мақсадлар муштарақ бўларди.

Зеро, бежизга Абу Хофс Нажмиддин Умар Ан-Насафий Ас-Самарқандий ўзининг “Ал-Қанд фи тарихи Самарқанд (Қандия)” номли асарида: “Билингизким, Шовдор бузургворлари кўп сонли эди, аммо биз мухтасар қилдик”, демаган кўринади.

¹ ЎзМДА фонди И-377, 1-рўйхат, 13-иш. Книга для записки решений Казня Жумабазарского участка Самарканд уезда и области. 159 саҳифа, ушбу жойда қишлоқ номи “Навқаз”, дейилган.

² Абдулкарим ас-Самъоний. Ал-Ансоб (Насабнома). Таржимонлар хожи Абдулғафур Раззоқ Бухорий, Комилжон Раҳимов. Тошкент. 2017 йил. Madrasa.uz сайти. 113 бет.

³ Шу жойда 98-99 бет

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НА ГОРОДИЩЕ ШУЛЛУКТЕПА

В течение многих лет, начиная с 1963 г. Кафедра археологии НУУз занимается изучением истории Кашкадарьинской области Южного Согда. В древности и средневековье она включала две историко-культурных области Наутаку и Ксениппу, Кеш и Нахшаб. Ядром Наутаки-Кеша был Шахрисабзский район, Ксениппы и Нахшаба-Каршинский оазис.

Системное изучение Каршинского оазиса включало работы по составлению свода памятников материальной культуры и стационарное исследование городских и сельских пунктов расселения и в первую очередь столицы Нахшаба. Исследования показали, что в истории развития города, выросшего на равнине, большую роль играли географические и экологические моменты, активно влиявшие на процессы изменения водного баланса Кашкадарьи, основного источника водоснабжения столицы. Экологические стрессы, дополнявшиеся политическими событиями, способствовали динамичному перемещению столицы владения со всеми основными хозяйственными компонентами на новые удобные близлежащие земли, более интенсивно обеспеченные водой.

В предшествующие десятилетия основное внимание было уделено древнейшему городскому ядру, сложившемуся на городище Еркурган. Широкие исследования его выявили этапы формирования и функционирования древнейшей столицы Нахшаба, сложившейся во второй четверти I тыс. до н. э. на водной базе Рудакся и заброшенной в середине I тыс. н. э. после крушения государства эфталитов, и захирения водного источника.¹

В период тюркского каганата столица вырастает в 2,5 км к югу от Еркургана на известном ныне городище Шуллиуктепа в 6 км к северо-западу от современного города Карши.

Предположение о том, что здесь располагаются руины средневекового Несефа, было сделано еще в 1910 г. Б.Н. Литвиновым² и более определенно Л.А. Зиминим, собравшим сведения письменных источников о городе и предполагавшим в последующем проведении здесь археологических раскопок.³ Однако раскопки здесь были начаты лишь во второй половине XX столетия. Памятник исследовался в течение ряда лет особенно в период строительства Каршинского магистрального канала, в процессе которого была разрушена часть шахристана и пригорода.

Работы здесь проводились Б.Д. Кочневым, М.Х. Хасановым, В.А. Пыриным, С.Р. Раимкуловым, М.Х. Исамиддиновым. Памятник отождествлен со средневековым Нахшабом (в арабской графике Насаф).⁴

¹ Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб (проблемы цивилизации Узбекистана VII в. до н.э. –VII в. н.э.). Самарканд-Ташкент, 2000.

² Литвинов Б.Н. Карши.-Туркестанские ведомости 27 мая 1910 г. № 116.

³ Л.А. Зимин. Нахшеб, Несеф, Карши. Их история и древности- В.В. Бартольд. Туркестанские друзья, ученики и почитатели. Ташкент, 1927, с 212-214.

⁴ Информационные сообщения о раскопках на Шуллиуке см Кочнев Б.Д. Исследование средневекового Несефа. // АО, 1974, М. 1975; Его же. Из результатов раскопок 1972 г в Каршинском оазисе.-Тезисы докладов сессии, посвященной итогам полевых археологических исследований 1972 г. Ташкент, 1973, Его же, Раскопки в Каршинском оазисе.// АО 1976. М. 1977;

В 450 м к востоку от цитадели и примерно в 150 м южнее раскопа 11 в ложбине, прорытой бульдозером при перепланировке площади, нами были выявлены следы нового вида металлургического производства -зольноугольные линзы, насыщенные обломками медного шлака сургучного цвета. Это явные следы бронзолитейного производства, ранее неизвестного для Насафа. Поэтому здесь был заложен раскоп 14.

Остатки мастерских насыщены производственными отходами, обломками костей животных, фрагментами керамики. Культурные слои состоят из глинистых отложений, содержащих очаги, связанные с очисткой металлов и выплавкой изделий, с линзами шлаков, угля и зольников с каплями бронзы выливающимися при литье изделий в форму. Раскрыта мастерская с очагом прямоугольной формы длиной до 80 см, глубиной 8 см, заполненного древесным углем. Рядом завал медных стекловидных шлаков сургучного цвета. Мощность отложения 20 см. Расчищены кирпичные выкладки рабочих площадок, несколько уровней полов, относящихся к одному строительному периоду. Выявлена линия водовода из керамических кубуров, подававшая к мастерским воду из русла Кашкадарьи. Раскрыта фигурная выкладка из жженого кирпича, вероятно, от парадного помещения. Стены помещений из жженого кирпича тонкие, толщина до 20см. Стандарт жженого кирпича стен 20x18x4 см. Парадная выкладка полов из крупноформатных плиток 37x32x5 см.

В первом квартале обращает внимание находка железных криц и обломка керамического сосуда с налипшими внутри и снаружи остатками железного шлака. Крицы встречаются в металлических мастерских многих средневековых городов Средней Азии – в Еркургане и Термезе, Пенджикенте, на городище Киндыктепе в Чаче. Крица была продуктом первичной плавки железной руды. Её специфическая ладошкообразная форма была связана по мнению геолога П.И. Князева, выявившего подобную продукцию металлургическом квартале древнего Термеза, с тем, что древние плавильные печи имели изложницу подобной формы куда стекало в процессе выплавки железо. Продукция получалась разной по содержанию и с более высоким содержанием железа и с большим количеством шлаков. Крицы с различным содержанием шлаков были получены В.А. Пыриным¹ в мастерских Еркургана V-VI вв н.э., причем крицевидные образцы с богатым содержанием шлаков он считает просто кусками расплавленной железной руды, которые являлись сырьем для получения железной крицы. Последняя же обрабатывалась путемковки и получения чистого железа. Материалы мастерских Еркургана чрезвычайно важны, т.к по нашему мнению с запустением Еркургана именно ремесленники его кварталов переселились в пригороды Несефа и явились основой металлургического производства средневековой столицы. Вместе с тем мы не можем согласиться с тем, что это были куски расплавленной руды, сырье для криц, т.к. крицы и с большим и с малым содержанием шлаков имеют одинаковую ладошкообразную форму.

О.А. Папахристу, рассматривавшая все эти точки зрения, считает крицы с большим содержанием силиката и обломки криц отходами второго металлургического процесса производства железной крицы. Удачный ладошкообразный продукт по её мнению перерабатывался кузнечным способом, более неудачный складировался с тем чтобы при отсутствии нового сырья воспользоваться им для повторной плавки. В то

Исамиддинов М.Х, Молельни древнего Согда. ОНУ, 1988, №9 и др. Последнюю сводку см. Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. с 6-9.

¹ Пырин В.А. Предварительные результаты изучения квартала металлургов Еркургана. // ИМКУ. вып 24. Ташкент, 1990. с 121-126; Он же, Раскопки отдельного хозяйства ремесленника-металлиста в Еркургане. -Археологические работы на новостройках Узбекистана. Ташкент. 1990. с 113-118.

же время, отмечая большое количество фрагментов ладошкообразных криц, она сомневается что это могло быть сырьем для производства.¹

Вероятно, и в Несефе крицы поступали металлургам в виде товарной продукции, а на месте они могли обрабатываться и кузнечным способом и могли отливаться в сталь, т.к. кроме криц, был найден фрагмент сосуда со следами применявшего железного шлака, т.е. вероятно, тигель для термической обработки железа.

К югу от мастерских железников, расчищены также вытянувшиеся от реки на запад мастерские, связанные с обработкой цветных металлов. Изучения этого квартала только начинается. Раскрыты печи открытого типа и около них шлаки вторичной очистки меди. В каком виде поступала товарная продукция сказать пока трудно, но это были слитки или прутья чистой меди, а промежуточный продукт, требовавший предварительной очистки в горнах открытого типа. Мастерские были стационарными, о чем говорит специальный водопровод, подводившиеся от реки.

Мастера были зажиточными горожанами, свидетельством чего являются парадные вымостки полов их жилых помещений, к которым примыкали мастерские. Керамический набор обеих кварталов говорит о расцвете здесь ремесла в основном в XI-XII вв.н.э.

Мусаев Н.У.

Тошкент Давлат аграр университети

XIX АСР ЎРТАЛАРИДА ФАРҒОНАЛИК САВДОГАРЛАРНИНГ ШАРҚИЙ ТУРКИСТОН БИЛАН САВДО АЛОҚАЛАРИ

Туркистоннинг географик жойлашуви, бу ҳудуддан Буюк Ипак йўлининг ўтганлиги Ўрта осие хонликларига Фарб ва Шарқ мамлакатлари ўртасида савдо алоқаларини янада ривожлантириш имконини берган. Шу билан бирга, Ўрта Осие билан Шарқий Туркистон халқларининг тили, дини ва урф-одатларининг яқинлиги савдо ишларини ривожлантиришга ҳам катта таъсир кўрсатган.

Шарқ мамлакатлари билан савдо алоқалари олиб борган туркистонлик савдогарларни Россияда бухороликлар, Шарқий Туркистонда эса андижонликлар деб аташган. Руслар Хитой ва Шарқий Туркистонда ишлаб чиқарилган товарларни Тобольск, Нижнегорск ва Семипалатинск шаҳарлари ҳамда Ямишев кўрғонларида асосан туркистонликлардан сотиб олишган. Хитойда «Русларга ҳеч нарса сотилмасин ва улардан ҳеч нима сотиб олинмасин, деб буйруқ берилган эди», - деб ёзди Россия империясининг ўша даврдаги элчиси Спафий¹.

Кўқон хонлигининг Хитой билан чегарадошлиги савдо алоқаларини ривожлантиришга қулай шароит яратган. Андижон ва Ўш шаҳарлари Шарқий Туркистонга боришда етакчи савдо пунктлари воситасини ўтаган. Савдогарлар Фарғона водийси шаҳарлари орқали Қошғар, Хитой, Ҳиндистонга ўтишган. Савдо муносабатларини ривожлантиришда Шарқий Туркистоннинг Оқсув, Қошғар ва Ёркент шаҳарлари ҳам муҳим ўрин тутган.

Ўша давр маълумотларига кўра, 24 тошлик^{*} масофани эгаллаган Кўқон – Ўш йўли анча хатарли йўл ҳисобланган. 1807 йили савдо карвони билан Қошғар - Кўқон йўлидан ўтган татар Муртазо Файзиддин Марзиянинг маълумотига кўра, Қошғар

¹ Папахристу О.А. Некоторые аспекты железной индустрии Средней Азии. Первые века н.э.- Древний Карши, история культуры и градостроительства Средней Азии. Карши, 1999. с 43.

¹ Спафий. Сибирь и Китай. -Кишинёв, 1960. -С. 45.

* 1 тош (фарсах, фарсанг, ёғоч) XIX асрда - 8,5 км.га тенг ўлчов бирлиги.

билан Қўқон ораси 23 кунлик йўл бўлган. Унинг ёзишича, 1831 йили Еттисув худудлари Қўқон хонлигига қўшиб олингандан кейин шу йўлдан ўтган карвонлар кўпинча кўчманчи қирғизларнинг хужумига учраб турган. Бу фикрларни Г. Генс маълумотлари ҳам тасдиқлайди.

XIX асрнинг 30-йилларига келиб, Қўқон хонлиги кўчманчи аҳоли ўртасида ўз мавқеини ва чегараларини мустахкамлаш мақсадида бу ерларда Дараўтқўрғон, Қизилқўрғон ва Сафирқўрғон каби қалъаларни қурдирган. Бу қалъалар ҳарбий-стратегик, божхона ва молиявий жиҳатдан муҳим аҳамиятга эга эди. 1830 йилдан Қўқон хонлиги Қошғарда ўзининг закотчисини тайинлаган. Унга Ўрта Осиёдан борган товарлар учун олинадиган солиқни хазина фойдаси учун йиғиб олиш ҳуқуқи берилган².

1850 йилларнинг охирида Қошғарда бўлган Валихоновни ёзишича, фарғоналик савдогарлар Қошғарга ҳинд ва рус товарларини олиб келишган. Бундан ташқари, бу ерга ҳар йили кўплаб от, туя, қорамол ва 200000 бошга яқин қўй-эчки сотишга олиб келинган. Савдогарлар Шарқий Туркистондан ўз юртларига қайтишларида ҳар йили қарийб 300 минг пуд чой олиб келган. Бундан ташқари олиб келинган ипак Ўрта Осиё хонликларида турли рангларга бўялиб, шу ердан бошқа давлатларга олиб кетилган.

Ўша даврда Россия билан Хитой ўртасида савдо алоқалари яхши йўлга қўйилмаганлиги туфайли рус ҳукумати бу алоқаларни яхшилашга ҳаракат қилган. Пекин трактига кўра, рус ҳукумати Қошғарда ўз элчихонасини очиш ҳуқуқини қўлга киритган. Бироқ ўлкадаги нотинчликлар туфайли элчихона очилмади.

1851 йили Россия ҳукуматининг сай-ҳаракатлари билан Фулжада Россия ва Хитой ўртасида савдо муносабатларига оид биринчи шартнома имзоланди. Бу ҳар иккала давлат ўртасида савдо алоқаларига эҳтиёжнинг кучайиб бораётганлигидан келиб чиққан эди. Масалан Россияга Хитой чинниси, чойи, шойиси, ипаги, Шарқий Туркистон гилами, шолчаси, матоси зарур бўлса, айти пайтда Хитойда рус чити ва мўйнаси, Ўрта Осиё мевалари ва чорвасига талаб катта эди.

Россия Хитой билан савдо алоқаларини асосан Ўрта Осиёлик савдогарлар орқали амалга оширган. Туркистонлик савдогарлар Хитойдан Семипалатинска чой, равоч (ревен), ипак ва бошқа маҳсулот олиб келишган. Ўз навбатида у ердан Хитойга мовут, парча, кумуш, тилла, темир буюмларини олиб кетганлар. Биргина 1867 йили Хитойга 4.094.423 рубллик товар олиб кетилган³. Карвонлар Семипалатинска Иссиққўл дарёси бўйлаб ўтишган. Қошғардан Қўқонгача 600 чақирим* йўл бўлган⁴.

Рус ҳукумати Хитой билан савдо алоқаларида туркистонлик савдогарлар воситачилигидан самарали фойдаланиш учун уларга зарур қулайликлар яратишга ҳаракат қилган. Шу мақсадда, дастлаб рус ҳукумати ўз мамлакати худудларида туркистонликлардан бож олишмаган. Кейинчалик туркистонлик савдогарлар қисман бож тўлашган. Бундан ташқари, рус шаҳарларида туркистонликлар учун махсус савдо уйлари, бозорларда эса расталар ташкил қилинган. О.Н.Вилковнинг таъкидлашича: империя маъмурияти «Жунғориядан, Қалмоқиядан, Бухородан келган савдогарларнинг молларини жойлаштириш учун карвонсаройлар, меҳмонхоналар қурилсин», деб кўрсатма берган⁵.

² Туркестанский сборник... Т.ХХХ, 1869 г. – С.126.

³ Туркестанский сборник... Т.ХХХ, 1869 г. – С – С. 49.

* 1 чақирим(1Ч.)-Қадимда Ўрта Осиёда катта масофаларни ўлчашда қўллаб келинган.Қиймати 1200 кадамга тенг.Бир кадам ўртача 0,75 м.эканлиги ҳисобга олинса, унда 1ч.-0,9 км.га тенг. Россия империясининг 1894 й.да рус ўлчов бирлигигаўтиши тўғрисидаги кўрсатмаси чиққан давргача 1ч.-1,06-1,08 км.га тенг бўлган. Ҳозирги вақтда 1 ч. деганда, 1 км тушунилади.

⁴ Туркестанский сборник... Т.ХХХ, 1869 г -С.226.

⁵ Юнусхўжаева М.Ўртаосиёлик воситачи савдогарлар// Шарқшунослик, №2, 1991. - Б.117.

XIX аср ўрталарида Ямишев кўли бўйларида ташкил этилган бозорларда Жунғория, Хитой, Бухоро ҳамда қалмоқлар юртидан товар келтирган туркистонлик савдогарлар кўпчиликни ташкил этган. Шарқий Туркистоннинг Ёркент шаҳрида туркистонлик савдогарлар ўз оилалари билан ўнлаб йиллар давомида истиқомат қилганлар ва тижорат ишлари билан шуғулланганлар. Жумладан, «Асли марғилонлик бўлган Шарифбой Устабоев Уч Турфонга кўчиб келиб ҳовли сотиб олган ва тижорат билан шуғулланган, у асосан, матолар билан савдо қилган»⁷.

Ўша даврларда Хитойдаги нотинчликлардан фойдаланган Ёқуббек Қошғарни эгаллаб олгандан кейин, бу ерда туркистонлик савдогарларга эркин савдо қилишга имкон берилган. Рус савдогарларига эса қаттиқ чекловлар жорий этилган. Ҳатто Қошғарга киритилмаган рус савдогари Хлудов ўзининг тижорат ишларидан анча зарар кўрган. Бироқ, Хлудов Қошғарга кейинги келишида ўзи олиб келган рус товарларини тезда сотиб, ўрнига Қошғардан 800 пуд хом ашё сотиб олган ва уни Москвага олиб бориб, ҳар пудини 400 рублдан сотган¹⁰. Бу сафар Хлудов учун анча фойдали бўлиб, у савдодан катта даромад кўрган.

Ака-ука Хлудовлардан кейин, уларнинг иш юритувчиси Никифор Кривошеин Қошғарга тижорат ишлари билан борган. 1868 –йилнинг 10 –августидан у 121 туя ва 21 аъзодан иборат карвони билан Норин истеҳкомидан чиқиб 2-сентябр куни Қошғарга етиб келган. Қошғарда унинг товарларидан 2,5% бож олинган. Уч ҳафта ичида ўз товарларини Ёқуббек кўрсатмаси билан белгиланган нарҳда сотишга мажбур бўлган. Ўрнига ипак маҳсулотларини сотиб олиб, 17-ноябрда шаҳардан чиқиб кетган. Ўша давр матбуотларида Кривошеиннинг Қошғарга қилган сафари даврида Ёқуббекнинг унга менсимаслик билан қилган муомалалари ҳақида маълумотлар учрайди¹¹. Россия билан Шарқий Туркистон ўртасидаги савдо муносабатларида вазиятнинг мураккаблашиб бориши, рус савдогарларини Хитой билан савдо алоқаларини кўпроқ туркистонлик савдогарлар орқали амалга оширишга мажбур қилди.

1889 йили Фарғона вилояти билан Шарқий Туркистон чегарасида Эргаштомда рус божхонаси ўрнатилгач, Ўш шаҳри Шарқий Туркистон билан савдо алоқаларида етакчи ўрин тутган. 1899 йилда эса Кўқон божхонаси ташкил этилди. Шу йили Кўқон – Қошғар ўртасидаги савдо обороти 2 миллион рублни ташкил этди¹².

XIX асрнинг 90-йилларида Туркистон билан Хитой ўртасидаги савдо алоқалари анча ривожланганлигини кўриш мумкин. Масалан, Россия Туркистон орқали Хитойга 4000000 рубллик маҳсулот юборган бўлса, Хитойдан олиб келинган маҳсулотлар миқдори 5000000 рублни ташкил қилган. Россиядан саноат маҳсулотлари, металл, шакар, турли матолар олиб келинган. Хитойдан эса, тери, ип-газлама, пахта, оёқ кийим, гилам ва бошқа нарсалар олиб кетилган. Қашқардан Туркистонга ғиштга ўхшатиб тайёрланган кўк ва қора чойларнинг кўплаб келтирилиши, ўлкада чой кадоклаш корхоналарининг вужудга келишига шароит яратди.

⁷ ЎзМДА. И- 19-жамғарма, 1-рўйхат. 1964-иш,- 38-в.

¹⁰ Туркестанский сборник. Т. XXIV. -СПб. 1870. Из Ташкента А.Ротчевь. (Петербургская газета 1869. № 57-58). – С.195.

¹¹ Ўша жода. – С. 226.

¹² Махкамов А. Взаимоотношения России с Восточным Туркестаном через Коканд во второй половине XIX – нач. XX веков. Востоковедение. История. Филология. -Ташкент., 1987. -С.24.

**СБОРНИК АБУ ХАФС ‘УМАР АН-НАСАФИ МАТЛА‘ АН-НУДЖУМ ВА
МАДЖМА‘ АЛ-‘УЛУМ КАК ВАЖНЫЙ ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ
УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ В МЕДРЕСЕ ГОРОДА САМАРКАНДА XI-XIII В**

Первые медресе в исламском мире появились в Хорасане и Мавераннахре не позже начала X в. Основным предметом преподавания в них был *фикх*, к тому времени уже окончательно сложившийся в качестве самостоятельной дисциплины. Караханидский период (382—607/992—1211) был временем появления выдающихся ханафитских богословов, чье наследие продолжает изучаться сегодня. При этом вопрос истории конфессионального образования в Караханидский период остается почти не изученным, в частности, не исследованы деятельность *мударрис*, принципы самого процесса обучения, какими учебными пособиями они пользовались, какой вид и содержание эти пособия имели. В имеющихся средневековых источниках, в основном, в сборниках биографий, приводятся, как правило, скудные отрывочные сведения об образовании, а именно: о предметах, преподававшихся в то время. В условиях отсутствия органов самоуправления в городах средневекового мусульманского мира, была велика роль неформальных лидеров городского населения, в том числе и в сфере образования, которое могло обретать формы «наставлений» в мечетях или других публичных местах.

Основная масса духовных лидеров происходила из среды мусульманских правоведов (*фукаха*). Мусульманские ученые Мавераннахра не только толковали догматы религии или устанавливали правовые нормы для социальной жизни, они также активно занимались просветительством и распространением религиозных знаний в мечетях, медресе, *рибат*, жилищах, предоставлявшихся *улама* или *мударрисам* для проведения преподавания (*тадрис*).

Средневековые рукописи, которые мы можем определить как собрание лекций или условно как «проекты учебных программ», встречаются достаточно редко. Что нам даёт их изучение? Во-первых, они раскрывают нам процесс сложения системы обучения в определенном регионе. Во-вторых, мы можем проследить сложение форм мировоззрения и социальной жизни того времени через изучаемые предметы. В-третьих, есть шанс восстановить формы подачи или восприятия религиозных наук, а также определить роль *мударриса*, влияние его на социум и т.д. К сожалению, среди дошедших до нас средневековых рукописей не так много таких содержательных находок. Из их числа можно назвать сборника *Матла‘ ан-нуджум ва маджма‘ ал-‘улум* («Место восхождения звезд и собрания наук», далее – *Матла‘ ан-нуджум*)¹, о котором впервые упоминалось в статье П. Г. Булгакова. Автор рукописи — толкователь Корана (*муфассир*), хадисовед, законовед (*факих*) и филолог первой половины XII в. Наджм ад-дин Абу Хафс ‘Умар ибн Мухаммад ибн Ахмад ан-Насафи (ум. в 1142г.), перу которого принадлежат около ста сочинений, преимущественно по законоведению и толкованию Корана.

В этом сборнике, собраны общины материалы по различным отраслям наук (естественно, в понимании того времени), но большая часть книги посвящена

¹ В настоящее время нами была издана факсимильное издание данной рукописи. Наджм ад-дин Абу Хафс бин Умар б. Мухаммад б. Ахмад ан-Насафи. *Матла‘ ан-нуджум ва маджма‘ ал-‘улум*. Подготовка к печати, вводная часть и указатели С. Мухаммадаминова. “Тошкент ислом университети” нашриёт-матбаа бирлашмаси, 2015. – 890 стр.

различным юридическим вопросам (преимущественно *фикху*), либо нормам и стандартам делопроизводства и т.п.

Список *Матла' ан-нуджум* представляет собой объемистую рукопись: размер бумаги составляет 27,5х33 см, размер текстов – 20,5х22,5 см, количество листов – 355. Рукопись написана убористым *наسخом*. Последовательно переписана двумя переписчиками, которые оставили свои записи в конце некоторых разделов рукописи. Первый из них Мухаммад бин Хамид бин Али имевший прозвище (*лакаб*) Шараф ал-Бухари. Судя по почерку, он переписал часть рукописи от начала до 162^а листа. Остальную часть рукописи (с 163 листа и до конца) переписал Мухаммад бин Мухаммад бин Хусайн бин Ахмад ал-Усманди имевший прозвище Наджм ад-дин ал-Куфи. Свою часть он написал более скорописным вариантом почерка *наسخ*, чем первый переписчик. Не исключено что оба переписчики были последователями школы Абу Хафс 'Умар ан-Насафи.

В записях переписчика Наджм ад-дина ал-Куфи, которые встречаются более чем в 12 местах, содержатся неоднократные указания на то, что данный список является копией со списка, который был надиктован (*имла'*) автором ан-Насафием. Автор читал, точнее, диктовал своим непосредственным ученикам и «вольным слушателям» в различных мечетях, которые были расположены в квартале «Квартале воинов» (*Сикка ал-мукатил* или *Куйи Мукатил*) и «Квартале валяльщиков» (*Куйи намадгаран* или *Сикка ал-лаббадин*) и медресе Табгач-хан города Самарканда. Мечети в квартале «Улица воинов», где преподавал ан-Насафи, то оно пока не локализовано. Другая мечеть, который находилась в «Квартале валяльщиков», и как указывает Ш. С. Камаладдинов, вероятно, находилась в южном пригороде Самарканда, поскольку в X веке южный пригород Самарканда являлся крупным торгово-ремесленным центром, куда в последующие века постепенно переместился центр городской жизни.

Сборник начинается традиционным восхвалением Бога, за которым следует вступительное пояснение автора: «Чувствуя приближение конца моей жизни, я собрал в этой книге разные науки, для всех, кто желает получить в определенное время определенные знания, и составил тексты в сжатом виде (*ваджиз*)...». Затем следует оглавление (*фихрист*). Перечень разделов сборника приводится с порядковыми числами и с указаниями страниц разделов. Перечень разделов сборника, как указано в *фихрист*, состоит из 75 разделов.

Как отмечалось, разделы являются записями лекций, прочитанных в XII в. в различных мечетях и медресе Самарканда. Содержание рукописи представляет собой практическое пособие по всем отраслям религиозной науки (и не только) наук того времени. Ознакомившись с рукописью, мы можем представить список предметов, которые были рассмотрены в ней и, таким образом, очертить круг дисциплин, которые преподавал ан-Насафи в различных мечетях и медресе Самарканда.

Это довольно солидный перечень:

1. Богословия (*калам*),
2. Суфизм. (*'илм ат-тасаввуф*),
3. Дидактика (*ахлак*),
4. Коран (*'илм ал-Куран*),
5. Теоретическое право (*усул ал-фикх*),
6. Практическое право (*фуру' ал-фикх*),
7. Наследственное право (*фара'id*),
8. История (*тарих*),
9. Предания о словах и действиях пророка (*хадис*),
10. Речи, изречения. (*хутба*),
11. Проповеди (*маджлис ат-тазкир*),
12. Дипломатика (Образцы делопроизводства судей/кадиев/ (*шурут*),
13. Этикет письма и риторика (*инша', балага*),
14. Языкознания (*'илм ал-адаб*),
15. Поэзия (*аш'ар*),
16. Наука о поэтическом искусстве (*'илм ал-аруд*),
17. Пословицы (*амсал*),
18. Свод молитв (*ад'ийа*),
19. Астрономия и астрология (*'илм ан-нуджум*),
20. Арифметика (*'илм ал-хисаб*),
21. Медицина (*'илм ат-тибб*),
22. Наука о

животном мире (*'илм ал-хайван*), 23. Науки «о сокрытом», т. е. принципы гаданий и предсказаний и т.д. (*та'бир*, *'илм ал-фал*, *'илм ал-фараса*).

В медресе основным предметом был *фикх*. Светские знания включались в курс медресе лишь в связи с изучением мусульманского права и имели прикладное значение по отношению к нему.

Нам не известно, давал ли Абу Хафс Умар ан-Насафи уроки по *фикху* в медресе Табгач хан. Большая часть рукописи, посвященная *фикху*, переписана преимущественно первым переписчиком Шараф ал-Хамиди. Он же, в отличие от другого переписчика – Абу ал-Хасан ал-Усманди не оставил никаких сведений, кроме собственного имени и даты переписки. Не исключено, однако, что ан-Насафи преподавал *фикх* в этом медресе по той программе, которая отражена в сборнике *Матла' ан-нуджум*.

Уникальность представленной рукописи состоит в том, что перед нами один из первых и немногочисленных компендиумов, охватывающий почти все отрасли знаний, которые преподавались в мечетях и медресе. Написанная на основе обобщения материала, накопившегося к тому времени в Мавераннахре, *Ма'ла' al-nujūm* служит ценным источником по истории развития религиозных наук, показывающим их уровень в ту эпоху и наглядно демонстрирующим огромный вклад средневековых ученых Мавераннахра в развитие системы образования.

Назаров А.
Самарқанд Давлат университети

ЎЗБЕКИСТОН ХУДУДИДА ЭНГ ҚАДИМГИ КОНЧИЛИК ТАРИХИГА ДОИР БАЪЗИ МУЛОҲАЗАЛАР

Инсониятнинг ибтидоий жамоа тузуми давридан дарак берувчи манбалар турлитумандир. Одамзод ўз фаолияти даврида атроф-муҳитга таъсир кўрсатиб, кундалик ҳаётда ўзига зарур бўладиган меҳнат куруллари ясаган, яшаш учун маконлар танлаган, кейинчалик эса бошпаналар қурганлар. Ўз навбатида металлнинг хунармандчиликка кириб келиши инсон фаолиятига таъсир ўтказган.

Металлнинг ҳаётга кириб келиши натижасида хунармандчилик, деҳқончилик янги асосда ривожланиб борди. Худди шу даврдан бошлаб уларнинг ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаётларида улкан ўзгаришлар содир бўла бошлайди¹.

Қадимги ибтидоий одамлар 2,5 – 3 миллион йиллар давомида (палеолит, мезолит, неолит даврлари) фақат тошдан, ёғочдан ва суякдан ясалган куруллардан кенг фойдаланганлар. Одамларни ҳар хил минераллар ва тоғ жинслари билан танишлиги ва улардан фойдаланганлиги тош давридан бошланган.

Тошдан ясалган меҳнат курулларининг тарихий манба сифатидаги аҳамияти шундан иборатки, улар маълум давр маҳсули сифатида шу давр турмуш шароитини акс эттиради. Фақат буюмлар эмас, балки турар жой қолдиқлари, ғор-маконлар ва қоятош суратлари ҳам тарихий ёдгорликлар ҳисобланади.

Аждодларимиз кўхна тарихидан гувоҳлик берувчи бир қанча археологик ёдгорликлардан **Фарғона вилояти** Селунғур ғори, **Тошкент вилоятидаги** Обираҳмат ғори, Ангрэн шаҳридаги Кўлбулоқ ёдгорлиги, **Сурхондарё вилоятидаги** Саполлитепа ва Жарқўтон (асосан ҳоким нишонлари, асо қисмлари, муҳрлар, заргарлик ва кулолчилик буюмлари, ов ва меҳнат куруллари, металл буюмлар) ёдгорлиги, **Навоий**

¹ Сагдуллаев А., Эшов Б. таҳрири остида «Ўзбекистон тарихи», 1-чи қисм. Тошкент.: «Университет», 1997, 26-б.

вилоятидаги Лавандоғ кўрғони (бронза ва темирдан қилич, ханжар), Бухоро вилоятидаги Бешбулоқ, Лавлакон (мисдан ясалган игналар, мунчоқлар) Қашқадарё вилоятидаги Ерқўрғондан ашёлар топилгани аждоқларимизнинг неча минг йиллар давомида босиб ўтган турмуш тарзи ҳақида ҳикоя қилинади. Ўрта Осиёдаги энг қадимги халқларнинг моддий маданияти жумладан кон-металлургия тарихини ўрганиш учун 1937 йилдан 1951 йилгача Хоразм вилоятида ўтказилган қазииш ишларининг каттагина илмий натижа берганлиги фикримизнинг далилидир¹.

Ўзбекистон ҳудудида биринчи тош конларининг ўчоқларидан бири - Зарафшон воҳасидаги Учтут мавзесидир. Бу ерда мил.авв.VI-IV минг йилликларда тош қазиб чиқариш йўлга қўйилган. Зарафшон воҳасидаги ҳамда Қизилқум жанубидаги аҳоли бир неча асрлар давомида Учтут тош конларидан фойдаланганлар. Учтут тош конлари тўғрисидаги маълумотларни археолог олимлар Т.Мирсоатов, М.Қосимов ва А.Муҳаммаджоновларнинг илмий асарларида ҳам кўриш мумкин². Археологик тадқиқотлардан маълум бўлишича, тоғнинг остги қатламларидаги асрий чакмоқтошлар очиқ майдон бетига чиқиб қолган қатламлардаги чакмоқтош жинсларига нисбатан сифат жихатдан юқори бўлган. Улардан исталган шаклда ниҳоятда кескир тош қуроллар ясалган. Шунинг учун ҳам қадимги кончилар ўз даврининг моҳир сангтарошлари бўлиб, чакмоқтошларнинг сифатли навларини ахтариб топиб, уларни тоғларнинг қаеридан ва қандай усулда кавлаб олишни яхши билганлар. Учтут усталарининг қазув технологияси ҳақида СамДУ профессори М.Журакулов “Кончилар аввал ўт ёқиб, тошни қиздирганлар ва сўнгра сув сепаиб портлатганлар”³ деган фикрни билдиради.

Бу ерларда 1959 йили Ижанд қишлоғидан узоқ бўлмаган жойда таниқли олим-академик А.П.Окладников томонидан маҳаллий кремнийдан буюмлар ясаيدиган қадимги устахона топилган. Бу устахона ўн минг йиллар мобайнида ишлаб турганлиги тадқиқотларда қайд этилган.

Қадимги кончиларга тор узун ён томондаги йўлакларда ишлаш жуда мушкул бўлган. Бу ерларда охактошлар ичида ўткир тошлар, киркалар, оғир болғалар билан қадимги кончилар тоғ жинслари орасидан кремнийнинг ядроларини чиқариб олганлар. Қазиб олинган кремний хом-ашёсини шахтадан чиқариб олиб, уни бўлакларга бўлиб хом-ашё тайёрлаганлар. Ушбу хом-ашёдан ҳар-хил турдаги пластиналарни ажратиб олиш мумкин бўлган. Олимларнинг фикрича Учтут кремнийси ибтидоий одам томонидан Навоий, Бухоро ва Самарқанд ва ундан узоқларга олиб кетилган.

Учтут қазилма кони узоқ ўтмишда, кўп минг йиллар мобайнида Ўзбекистон ҳудудининг кўпгина минтақаларини кремний саноати учун хом-ашё билан таъминлаб турган. Учтут қадимий шахталари мажмуининг топилиши ва тадқиқ этилиши ўлкамизда аввал маълум бўлмаган қадимги кончилик саноати тарихидаги маълумотларни аниқлашга имкон яратди. Бу тадқиқотлар ибтидоий одамларнинг қандай қилиб тоғ-кон ишларига ўрганганликларини, бу ҳунарни ўзлаштирганлиги ва бора-бора такомиллаштириб борганлигидан гувоҳлик беради.

Тош ва бронза даврлари ўртасида мис даври бўлганлиги металлдан ясалган энг қадимги меҳнат қуроллари тадқиқотлар натижасида бу қуролларнинг барчаси бронзадан қилинмай, соф мисдан ясалганлиги маълум бўлган. Мис қуроллари дастлаб ердан соф ҳолда топилган мисдан ясалган. Бу қуроллардан энг қадимгилари металл

¹ Кошеленко Г., Лордкипанадзе Л. Древнейшие государства Кавказа исредней Азии. -Ч.1. М., 1985, с.104-108

² Мирсоатов Т. Древние шахты Учтута. Т., «Фан», 1973. 71-б

³ Жўракулов М. Ўрта Осиё ибтидоий археологияси. Т., 1984, 57-б

эритилмасдан, совуқ ҳолда уриб ясалган. Ўша даврда одамлар мисни тошни бир тури деб билганлар. Мил.авв. IV минг йилликларда қабилалар металл билан танишадилар. Бу даврга келиб металлнинг ғоят қимматли хусусиятларини – кучли оловда суюқликка айланишини ва ҳар хил шаклга кириб, совугандан кейин шу шаклни сақлаб қолишини билиб олганлар.

Металлчиликнинг кашф этилиши ва хўжаликда мис қуролларининг жорий қилиниши бир неча аср давомида содир бўлган. Одамлар ўз меҳнат қуролларини яшаш учун ҳар хил мустаҳкам тошлар қидириш жараёнида табиий мисга дуч келадилар. Дастлабки металл қуроллар ердан соф ҳолда топилган мисдан ясалган, кейинчалик мис эритилиб турли шакллар берилган.

Секин – аста меҳнат қуроллари такомиллаштирилиб, рудали металллар, мис, қалай, кумуш, олтинни ихтиро қилганлар ва уларни эритиш, қуйиш, улардан фойдаланиш йулларини ўрганганлар. Марказий Осиё ва Қозоғистонда очиқ руда конлари ва улар атрофидаги металл эритиш устахоналари ҳамда печлари топилган.

Мил. Авв. I минг йилликнинг бошларига келиб Ўрта Осиё аҳолиси темир билан танишади. Ҳозирги Ўзбекистон ҳудудида 4 та қадимги тарихий-маданий вилоятда илк темир даврига оид археологик мажмуалар аниқланган бўлиб, улар Шимолий Бактрияда, Суғд ҳудудларида, Фарғона водийсида ва Тошкент воҳасида жойлашган¹.

Шунга кўра Ўрта Осиё кончилигини такомиллаштириш асослари жуда қадим - қадим даврлардан оқ бошланган десак, муболаға бўлмайди. Ўрта Осиё – қадим кончилик тарихини ҳозирги замон давр талаби билан ўрганиш долзарб аҳамиятга эга. Бу соҳага доир далиллар ва ишларни чуқур таҳлил этиш, Ўрта Осиё кончилиги ва металлургияси тарихига янги саҳифалар киритади.

Адабиётлар:

1. Буряков Ю.Ф. Горное дела и металлургия средневекового Илака. М., изд-во «Недра», 1974 год, стр. 65-60.
2. Жўракулов М. Ўрта Осиё ибтидоий археологияси. Т., 1984, 57-б
3. Массон М.Е. К истории горного дела на территории Узбекистана. Т.: «Фан» 1953, стр. 29-33.
4. Мирсоатов Т. Древние шахты Учтуга. Т., «Фан», 1973. 71-б
5. Сагдуллаев А., Эшов Б. таҳрири остида «Ўзбекистон тарихи», 1-чи қисм. Тошкент.: «Университет», 1997, 26-б.
6. Ҳошимов С. Туркистоннинг дипломатик алоқалари тарихидан. “Фан ва турмуш” журнали, 1998, 2-сон.
7. Шалатонин Б.С. Қизилқумнинг мингдан бир мўжизиси. Навоий. “ТМК”, 1997, 134-б.

Назаров А.А., Шапулатов У.Х.
Самарқанд давлат университети

СУҒДИЙЛАРНИНГ ХИТОЙ БИЛАН МАДАНИЙ ВА САВДО АЛОҚАЛАРИ

Тарихдан маълумки, боболаримиз суғдийлар минг йиллардан ортиқроқ вақт давомида, қитъалараро Буюк Ипак йўлида тўла ўз ҳукмронликларини ўрнатганлар ва

¹ Буряков Ю.Ф. Горное дела и металлургия средневекового Илака. М., изд-во «Недра», 1974 год, стр. 65-60.

воспитачиликда устун мавқега эга бўлишган. Бу йўл орқали суғдийларнинг хунармандчилик буюмлари, турли-туман савдо маҳсулотлари, маданияти ва шу билан бирга мусиқа маданияти ҳам Шарқий Туркистон, Хитой, Корея ва ҳатто Япониягача етиб борган. Хитойлик олим Сун Сяннинг ёзишича V асрдан – X асргача Самарқандлик суғдийларнинг кўшиқлари, рақслари ва мусиқа асбоблари доимий равишда Хитой императорларининг саройлари, шаҳар ва қишлоқлари кўчалари бўйлаб таралиб турган¹.

Император ва юқори мансабдорларнинг саройларида Трансоксиана (Ўрта Осиё) ва Шарқий Туркистондан келган мусиқачиларга юксак санъатлари боис юқори даражада хурмат кўрсатилган. Япониялик олим Кисибэ Тан империяси саройида фаолият кўрсатган ғарблик, яъни Ўрта Осиё ва Шарқий Туркистонлик ўттиз битта мусиқачининг номини аниқлаган². Гарчи бу рақамлар маълумотлардагидан кам кўринсада, аммо бу фақатгина Тан империясининг бир даврига тўғри келади.

Мусиқа билан кўшиқчилик санъати доимий ҳамроҳ бўлган. IX аср охирида Чоч (Тошкент)дан Хитойга борган кўшиқчи қизнинг беқиёс овозидан илҳомланган хитойлик шоир Бо Сзюй-и «Чочлик кўшиқчи қиз» деган шеър ҳам битганлиги тарихдан маълум³. Тан империяси даврида 727 йилда Кешдан, 729 йилда Маймурғдан, 713 ва 727 йилларда Самарқанддан Хитойга ёш йигит ва қиз раққосалар борганлар⁴.

Улар қирмизи кўйлак, қизил замшдан ковуш кийишиб, рақс ижро этганлар. Бу борада хитойлик шоирлар ва сарой тарихчилари батафсил маълумот беришга муваффақ бўлишган. Раққосаларнинг чиқишлари махсус саҳналаштирилган кўринишлар ва рақслар асосан икки турга бўлинган – биринчиси тур рақслар бўлиб шоирона нозик, гавда ва қўл бармоқларига алоҳида эътибор бериладиган ҳаракатлар орқали нафис ижро этилса, иккинчи тур рақслар эса шўх-шодон, шиддатли ва акробатик усулларда ижро этилган⁵.

Уларнинг рақслари тўғрисида хитойлик шоирлар Бо Сзюй-и ва Юан Чженлар «Шамолдек чарх ураётган ғарблик қизлар» деган шеър ҳам битганлар. Бу қизлардан хитойлик маликалар Ян ва Рокшанлар суғдий рақсларнинг бир неча ижро усулларини ўрганганлар⁶.

Хитой йилномаларида келтирилган бундай маълумотларнинг тўғрилигини бу ўлкада олиб борилган археологик тадқиқотлар ҳам тасдиқлайди. Қўшимча равишда манбаларда берилган юзлаб маълумотлар фикрларимизни тасдиқлайди.

Шимолий Хитойда олиб борилган археологик қазишмалар даврида VI-VII асрларга оид бадавлат суғдий аслзоданинг қабри топилган бўлиб, бу қабрдан чиққан мрамар тоштахтанинг юқори қисмида суғдий аслзода ва унинг хотини хизматкорлари

¹ Буюк ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар. –Тошкент: Ўзбекистон Миллий энциклопедияси, 2007. 98 бет.

² Ходжаев А. Китайский историк о Средней Азии / Исследования по истории, истории науки и культуры народов Средней Азии. – Ташкент: Фан, 1993. с. 89.

³ Шефер Э.Х. Золотые персики Самарканда. Книга о чужеземных диковинах в империи Тан. Москва. 1981 г. стр. 149

⁴ Хўжаев А. “Хитой манбаларидаги Суғдийликларга оид айрим маълумотлар” // “Ўзбекистон тарихи” журнали 2004 йил № 1-сон. 56 бет.

⁵ Шефер Э.Х. Золотые персики Самарканда. Книга о чужеземных диковинах в империи Тан. Москва. 1981 г. стр. 149

⁶ Хўжаев А. “Хитой манбаларидаги Суғдийликларга оид айрим маълумотлар” // “Ўзбекистон тарихи” журнали 2004 йил № 1-сон. 57 бет.

куршовида базм уюштираётганлиги сахнаси, пастки планда эса Хитойга бориб ўзларининг санъатларини намойиш этаётган суғдлар мусиқа ансамбли тасвирланган¹.

Шарқий Туркистон, Хитой, Узоқ Шарққа ўзининг ноёб мусиқа маданиятини доимий равишда «экспорт» қилиб бу мамлакатларнинг мусиқа, кўшиқчилик ва рақс санъатининг ривожига катта таъсир кўрсатган Суғдиёнада антик ва илк ўрта асрларда мусиқа маданияти юқори даражада бўлганлигини бу воҳада олиб борилган археологик тадқиқотлар тобора кенгроқ ва чуқурроқ намоён этмоқда.

Ипак йўли хитойликларни нафақат Даван (Фарғона)га, балки бутун Ўрта Осиёга қизиқишини кучайтирган. Шу боис Хитой императорлари ўз сайёҳлари (Сон Юн, Сюан Сзын, Хой Чао кабилар)ни Ўрта Осиёга йўллаб, улар орқали маълумотлар тўплаган.

Хитой-Суғд савдо муносабатлари мил.авв. IV-III асрдан ўрнатилган эди. Айни шу даврдан Шарқий Туркистонда тижоратчи муҳожир суғдийларнинг колониялари пайдо бўлди. Бу жараён кейинги асрларда яна тезлашди. 197 йилга оид суғдий мактублар тўплами “Кўхна хатлар”да Хитойнинг Лоян (суғдча - Сараф) ва Чанъан (суғдча-Ахумтан)дан то Сзюсюан (суғдча-Чучан)гача боғлаган худудда жойлашган суғдийларнинг колониялари ҳақида маълумотлар учрайди².

Илк ўрта асрлар, 350 йилларгача суғдий савдо манзилгоҳлари асосан тижорат мақсадларида барпо этилган бўлса, 350-750 йилларда бу манзилгоҳлар аҳамияти сиёсий, иқтисодий ва маданий даражага кўтарилди. Э.Г.Пуллейбленк: “Улар (суғдийлар) нафақат моҳир савдогар, балки мусаввир, хунарманд ва янги дин тарғиботчиси эди”³ деб тарифлаганида мутлақо ҳақ эди. Сабаби ўша даврдаги оғир шароитга қарамасдан суғдлар узоқ ўлкаларда ўзларининг савдо колонияларини ташкил қилишиб, кейинчалик ўша худудларда бутунлай қолиб кетишади.

Суғдийлар Марказий Осиёга тарқалиб, Ипак йўли бўйлаб жойлашиб, Хитойнинг ички вилоятлари ҳамда кўчманчилари орасига кириб бордилар. Шулардан бири суғдийларнинг туркийларга цивилизацияон таъсири эди” деб, таърифлайди.

V аср 20-50 йилларида Шимолий Вей (386-550) сулоласи ҳукмдорлари Ўрта Осиёга - эфталлар ҳузурига уч бор элчилар юборган. 425 йилдаги миссияга Ван эншен ва Хей Ван, 437-438 йилларда Туе Юан ва Шао Мин, 444-453 йилдаги миссияга Чжечжиба бошчилик қилган. Бу элчилар Суғд пойтахти Самарқанд ва ихшидлар қароргоҳи Маймурғга ташриф буюришган. Элчиларнинг ҳисоботи эса кейинги алоқалар учун муҳим ҳисобланган⁴.

Хусусан, суғдийларда тужжорлик маҳорати эрта шаклланиши ҳақида Хитой императори Ян-ди (605-617)нинг элчиси Вей Сзе ўз ҳисоботида: Самарқанднинг “барча аҳолиси асл савдогар, ўғилларини беш ёшга тўлгандан савдога ўргатадилар. Бола ўқишни бошлагач, уни савдо ишларидан таълим олишга соладилар”⁵.

“Наф кўриш аҳолисининг кўпчилиги томонидан кадрланади” деб, ёзган эди. Шу хислат суғдийлардан туркийларга ва айникса, уйғурларга ўтди. Бунда асрлар давомида Ўрта Осиё ва Шарқий Туркистон аҳолиси орасидаги ягона этномаданий макон, ўз таъсирини кўрсатган эди.

¹ Хўжаев А. “Хитой манбаларидаги Суғдийликларга оид айрим маълумотлар” // “Ўзбекистон тарихи” журнали 2004 йил № 1-сон. 58 бет.

² Хўжаев А. Суғдийларнинг Хитойга бориб қолиши. // Мозийдан садо, 2 (14), 2002. 18 бет.

³ Шомировдов Т. “Қадим Суғдиёна довуғи” // “Зарафшон” газетаси 2007 йил 23 август сони.

⁴ Абдуқолиқ Абдурасул ўғли “Қадимги Марказий Осиё халқларининг кўчиши ҳақида” // “Шарқшунослик” журнали 1999 йил № 9-сон. 34 бет.

⁵ Ходжаев А. Китайский историк о Средней Азии // Исследования по истории, истории науки и культуры народов Средней Азии.-Ташкент: Фан, 1993. с. 98.

Турк хоқонлиги қарор топишига Гансудаги суғдий манзилгоҳларнинг вакиллари астойдил ҳаракат қилганлар. Улар жануб, шарқ ва шимолга йўналган савдони ўз қўлларига олган эдилар. Турк хоқонлиги Хитойнинг Суй сулоласини мағлуб этиши, суғдийларнинг Кумул шаҳри яқинидаги Хами вилоятини назоратга олишга ва у ерда хоқонлик бошқарувини жорий этишга имкон берган. Самарқандлик Кан Суми Ордосдаги Беян округи губернатори, яни духу-фу лавозимига тайинланган¹.

Бу ҳудудларга кейинги даврларда ҳам Суғддан муҳожирларнинг келиши давом этган. 630-йилда “улуғ сардор” бухоролик Ан Тухан 5 минг суғдийни шимолий Хитойга олиб келиб жойлаштирганлиги ҳақидаги маълумотларга асосланадиган бўлсак, суғдийларнинг Хитойга бориб жойлашиши қай даражада кучли бўлганлиги борасида тушунча ҳосил қила олади. Албатта аҳолининг бундай кенг миқёсдаги кўчишига одатда маълум сиёсий ва иқтисодий сабабларни асос сифатида кўрсатиш мумкин.

Мазкур ташкил қилинган шаҳарлар ва қишлоқлар аввало савдо мақсадларида ташкил қилиниб, узоқ йиллар давомида Хитой ҳукумати ҳам шу ҳолатдан манфаатдор бўлганлиги учун суғд колонияларини ҳимоя қилиб келган ва кўп ҳолларда маълум бир енгилликлар яратиб беришганлар. Хитойлик савдогарларнинг ғарбий ўлкаларга боришига турклар доимо тўсиқ бўлиб келган ва шу сабабли уларнинг ипагини ғарбий мамлакатларга сотилишида суғдийлар муҳим ўрин эгаллаб келишган. Улар турк хоқонларини хитойлик савдогарларга қарши қўйиш орқали ўзларининг савдодаги рақибларидан холи бўлишарди.

Суғдийлар учун Хитой билан савдо қилиш осон кечмаган. Хоу Жен-чжининг ёзишича, Хитой маъмурлари тужжорларга нисбатан: “тўлов йўқ, савдо йўқ, тўлов бор-савдо бор” сиёсатини олиб борган. 630 йилда хоқонлик таназзулга учраб, минглаб суғдий ҳунарманд, савдогар ва деҳқонлар хитойликлар томонидан асир олиб кетилган. Жойлардаги суғдийлар эса Хитойга солиқ тўлашга мажбур этилган.

VI-асрда ёзилган “Вей шу” солномасига кўра, суғдийлар ерли рузие (юечжи)лар, саклар ва турклар билан этник қариндош бўлиб, уларнинг азалий ватанлари Орол ва Каспийнинг шимолий соҳиллари бўлган. Бундай яқинлик турк-суғд симбиози учун муҳим омил бўлиб ҳисобланган. Хитой императорларининг туркийларни қарам қилишга қаратилган сиёсатини барбод бўлишида ва ҳар иккала турк хоқонликларининг мустақил сиёсат юритишида суғдий маслаҳатчилар катта ўрин тутган дейиш мумкин.

Хулоса қилиб айганда, суғдийларнинг яқин кўшни Хитой билан алоқалари серқирра бўлиб, ўзига хос иқтисодий ва сиёсий жараёнлар билан кечган. Бу эса Марказий Осиё минтақасининг кўп асрлик тарихий тараққиётида муҳим ўрин тутган. Минтақа халқларинг кўп асрлар тақдирига ўз таъсирини кўрсатган.

**Назаров О.
Гулистон Давлат университети**

ЎЗБЕКИСТОН АРХЕОЛОГИЯСИНИНГ РИВОЖЛАНИШИДА ЯХЁ ҒУЛОМОВНИНГ ТУТГАН ЎРНИ

Яхё Ғуломович Ғуломов йирик тадқиқотчи ва илм-фан ташкилотчиси, ўз ишининг ташаббускори сифатида 40 йилдан ортиқ вақт мобайнидаги меҳнат ва илмий фаолияти давомида тарихий билимларнинг турли соҳаларида - археология, этнография, шарқшунослик, тарихшунослик, қадимги меъморчилик, тарихий география, суғориш

¹ Хўжаев А. Суғдийларнинг Хитойга бориб қолиши. // Мозийдан садо, 2 (14), 2002. 22 бет.

тарихи ва ҳоказоларда қомусий билимларини тўплади ва уларни ҳамкасблари, шогирдлари, кенг халқ оммаси орасида оммалаштирди. Кўхна маданиятнинг йирик мутахассиси академик Б. Пиатровский Яхё Ғуломов ҳақида “Яхё Ғуломович Ғуломовнинг номи Ўзбекистон тарихи ва археологияси йирик мутахассиси сифатида мамлакатимизда ва чет элларда маълум ва машҳурдир. Унинг Ўрта Осиё хўжалиги ҳаётининг негизи бўлмиш ирригация тарихини ўрганиш соҳасида олиб борган кўп йиллик, қомусий тадқиқотлари фанда мисли кўрилмаган ютуқ ҳисобланади” - деб тўла эътироф билан айтган сўзлари олимнинг илмий фаолиятига берилган катта баҳо эди. [2].

Академик Яхё Ғуломов бутун умри ва илмий фаолияти давомида ўзбек халқининг моддий ва маънавий маданиятига оид манбаларни ўрганди, уларни халқ мулкига айлантирди. Бундай нодир осори-атиқаларни асраш ва келажак авлод учун сақлаб қолиш ишларида жонбозлик кўрсатди. Академик Яхё Ғуломовнинг дастлабки илмий тадқиқотлари орасида Уструшона ўлкаси ҳудудида олиб борган бир қанча археологик тадқиқотлари муҳим аҳамиятга эга.

Яхё Ғуломов раҳбарлигида Ўзбекистон тарихининг энг қадимги даврларини ўрганиш борасида ҳам катта ишлар қилинди. Бироқ илмий адабиётларда тош даври босқичларини ўрганиш ва тадқиқ этиш соҳасидаги унинг фаолияти камдан-кам ёритилган. У тош асрига оид манзилгоҳларни ўрганувчи бир неча археологик гуруҳларга раҳбарлик қилган эди. Бевосита Яхё Ғуломов номини машҳур қабристон Замонбобо, неолит даври манзилгоҳи Дарвозақир каби жойларда олиб борилган қазилма ишларида учратиш мумкин. Унинг раҳбарлигидаги комплекс экспедициялар Зарафшон ва Қашқадарё воҳаларидаги тош асри тарихи ўрганиб чиқилган. Бу гуруҳ қазилма ишларини бутун ҳавза ва алоҳида ҳудудлардаги разведка ва рекогносцировка ишлари билан биргаликда олиб борган, ҳамда Нурота тизма тоғларидан Амударё соҳилларигача ва шимолда Томди туманидан то жанубдаги Аму-Бухоро каналигача бўлган масофани кузатиб чиққан. Қоратов тизма тоғларининг жанубий қисмида ибтидоий устахоналар очилган. Гуруҳ томонидан қадимги конлар топилиб, Қоратовдаги чакмоқтош навининг тарқалиши ўрганилган. Яхё Ғуломов раҳбарлигидаги Фарғона гуруҳи иши эса палеолит, мезолит ва неолит даврларига оид манзилгоҳларнинг кашф этилиши билан боғлиқдир. 1956 йилги Мохондарё экспедициясидан қайтиш чоғида олим Жиззах шаҳридан 18 км жануброқда жойлашган Такалсой қоя тош суратларини ҳам ўрганиб бу ҳудудда инсонлар тош даврдан бошлаб яшаб келганликларига оид фикрларни маълум қилади.

Ўзбекистон археологияси тадқиқотларига табиий фанлар усулларини жорий қилиш, бунинг натижасида нодир топилмаларни реставрация ва консервация қилиш ишларида ҳам Яхё Ғуломов жонбозлик кўрсатди.

Маълумки, 1965 йили Афросиёб ёдгорлигида илк ўрта асрлардаги Самарқанд ҳокими Вархуманнинг муҳташам саройи очилади. Сарой деворлари такрорланмас рангтасвир суратлар билан безатилган эди. Лекин республикада ушбу қимматли топилмаларни юксак савияда кўчириб оладиган тажрибали таъмирчи, санъатшунослар етишмаслиги сабабли, топилмаларни очиш маълум муддатга кечиктирилади. Яхё Ғуломов ташаббуси билан 1966 йилда ЎзРФА тарих ва археология институти қошида кимё технология тадқиқотлари ва консервациялаш лабораторияси ташкил этилади. Эндиликда бу лаборатория ЎзРФАнинг Яхё Ғуломов номи билан аталувчи Археология институти бўлимига айланган. Мазкур бўлим олимлари ишлаб чиққан кимёвий таъмирлаш усуллари туфайли кўпгина санъат обидалари, жумладан жаҳон маданиятининг дурдоналаридан бўлган Афросиёб, Варахша, Зартепа, Тавка, Жартепа тасвирий санъат асарлари, Сополлитепа, Куёвқўрғон хайкаллари, турли ёзув маданияти намуналари сақлаб қолинди ва халқимизнинг маданий меросига айланди.

Ўзбекистон археологиясида қадимги ва ўрта асрлар қурилиш материаллари технологиясини ўрганиш учун табиий ва техник фанлар усулларида фойдаланиш ҳам Яхё Гуломов томонидан тақлиф этилган. Республикамиз ҳудудида кенг археологик қазиш ишлари натижасида жуда бой археологик топилмалар очилиб, шиша, сопол, глазур ва бошқа ишлаб чиқариш турлари қадимги ишлаб чиқариш соҳаларининг юқори даражада ривожланганлигидан далолат беради. Яхё Гуломов тавсияси билан кимё-аналитик усуллари дастлаб Фарғона вилоятидаги Қува шаҳристонида топилган ўрта аср шиша буюмлари таркибини ўрганишда қўлланилган. Бу тадқиқотлар натижаси ижобий тугалланди ва ушбу усулни бошқа ёдгорликлардаги шиша буюмларини ўрганишда қўлланилишига имкон берди. Тадқиқотлар натижасида шу нарса аниқландики, Ўрта Осиё қадимги Шарқ цивилизациясидаги ривожланган мамлакатлар таъсири остида шаклланган йирик ва илк шиша ишлаб чиқариш марказларидан бири бўлган, кейинчалик эса, аста-секин, милoddан аввалги I минг йиллик охири - милodий I минг йиллик бошларида, мустақил ривожланишга ўтган. Илк ўрта асрларда бошлаб эса Ўрта Осиё шишасининг кимёвий таркиби минтақадаги деярли барча шаҳарларга ўтиб кетди. Ушбу шиша таркибининг бир қисми хатто меъморчилик керамикасига ўтиб кетган бўлиб, дунёдаги мўжизалардан ҳисобланган Самарқанд, Бухоро ва бошқа шаҳарлар ёдгорликларидаги маёлика ва мозаика плиткаларидаги сир кўринишида тарқалди[5].

Наманган вилояти Тўрақўрғон туманида жойлашган қадимги Ахсикент шаҳристони харобаларини ўрганиш ҳам Яхё Гуломовнинг раҳбарлиги остида олиб борилган. Шаҳристондаги арк топилмалари бир неча босқичга ажратилади. Қуйи маданий қатламлар милoddан аввалги II-I асрларга оид ва милodий I-IV асрларга оид керамика материалларидан иборат. Кейинги босқич милodий VI-VIII асрлардаги арк ҳаёти билан боғлиқ. X асрга оид маданий қатлам алоҳида кўзга ташланади. Шаҳарнинг сўнгги даври XII аср охири XIII аср бошларига тўғри келади. Ахсикент шаҳристони харобаларини ўрганиш борасида Фарғона шаҳарларидаги арклар тузилишида янги саҳифа очилди, фортификация тарихи, Фарғона аҳолиси моддий маданияти бўйича янги маълумотлар тўпланди. Бу ишлар жараёнида Яхё Гуломов археолог олимларга етакчилик қилиб турди ва ўз тавсияларини аямади.

Бугунги кунда Яхё Гуломовнинг илмий ишлари Ўзбекистон тарихи, археологияси, этнографияси зарварақларини очиб беради, ёш авлод онгида ўз тарихимиз, миллий меросимизга бекиёс ҳурмат ва ғурур ҳиссини тарбиялайди, уларни ўрганишга, келажак авлодларга етказишга ундайди.

Адабиётлар:

1. Каримов И. “Юкесак билимили ва интеллектуал ривожланган авлодни тарбиялаш мамлакатни барқарор тараққий этириш ва модернизация қилишнинг энг муҳим шarti мавзусидаги нутқи.”// “Халқ сўзи” газетаси. 18.02.2012 йил.
2. История -материальной культуры Узбекистана. Ташкент - Вып. №29. 1998. с. 5.
3. Гулямов Я.. Кладбище Кулпи-Сар. \\ История -материальной культуры Узбекистана. Ташкент, Вып №2. 1961–с.12.
4. Абдуразаков А. Я, Гулямов и применение естественно - научных методов в археологии Узбекистана. Ташкент: “Фан” 1988. с-11
5. Ўша жойда 11-бет
6. Ўша жойда. 13-бет

XX АСРНИНГ 20-30 ЙИЛЛАРИДА САМАРҚАНДДАГИ МАДАНИЙ- МАЪРИФИЙ МУАССАСАЛАР ФАОЛИЯТИ ТАРИХИДАН

Туркистон ўлкасида совет ҳокимияти куч билан ўрнатилгач ўлка маданий ҳаёти ўзига хос зиддиятли, бир-бирини инкор этувчи, салбий ва ижобий ҳолатларнинг ўзаро кураши тарзида намоён бўлди. Шунинг учун ҳам бу даврдаги маънавий-мафкуравий ҳолат Туркистонда ўша йилларда ижтимоий-сиёсий, иқтисодий соҳаларда рўй бераётган мураккаб жараёнларнинг мантикий ўхшашлиги билан ҳамоҳанг бўлган эди.

Совет ҳокимияти ўзининг дастлабки йилларида ўлкада зўр бериб ўз мафкурасини тарғибот қилишга эътибор қаратди. Шунинг баробарида дастлабки йилларданок бу ерда маданият муассасалари саналган театр, кутубхона, кироатхона, музей, клуб, чойхона, кабилар ташкил этиш билан боғлиқ амалий вазифалар Самарқандда ҳам бажарилди[1.16]. Мазкур маданий муассасаларда сиёсий тарғибот ишлари олиб борилишига катта эътибор берилди.

Шуни алоҳида таъкидлаш керакки, Туркистонда ташкил қилинган барча оқартув муассасаларининг ижтимоий ўрни ва роли партия VIII съезди қарори асосида белгилаб берилди ва бу муассасалар зиммасига дунёнинг биронта мамлакатида бўлмаган вазифа юкланди. Натижада, маданий-оқартув муассасалари кенг халқ оммасини сиёсий-ва ғоявий жиҳатдан тарбиялаш, уларда большевистик ақидаларга нисбатан ишончли шакллантириш ва шу йўл билан ҳукмрон большевикларнинг сиёсий-ғоявий мавқиеини мустаҳкамлаш ишига сафарбар қилинди[5.277].

Бутун Туркистон ўлкаси бўйлаб ўтказила бошланган бундай сиёсий-маданий тадбирлар азалдан муҳим ҳудуд саналиб келинган Самарқанд вилоятида ҳам кенг миқёсида амалга оширилди. Бу даврда Самарқандда бошқа ҳудудлардан фарқли ўлароқ маданий муассаса саналган театрлар тармоғи нисбатан кўплиги билан ажралиб турди. Самарқанд вилоятидаги театрлар асосан шаҳар қисмларида ва тарихий жиҳатдан ўз даврида муҳим аҳамият касб этувчи ҳудуд ҳисобланган Каттақўрғонда фаолият юрита бошлади. Самарқанд шаҳридаги ҳозирги Ҳамид Олимжон номидаги вилоят театри, А.Чехов номи театр ва А.Мажидий номидаги Каттақўрғон театрлари мана шундай муассасалардан эди.

Шунингдек, совет ҳукмрон доиралари халқ орасида тарғибот ишларини кучайтириш учун анъанавий чойхоналардан ҳам фойдаланишга киришди. Халқнинг йиғилиб, ижтимоий мулоқот ўрнатиш жойи бўлган чойхоналарни “қизил чойхоналар” деб атаб, уларда газеталарни ўқиб бериш, ижтимоий-сиёсий мавзуларда суҳбатлар ўтказиш ҳамда саводсизликни тугатиш мактаблари ишини йўлга қўйган эди. Бундан ташқари, ушбу чойхоналарда совет ҳокимияти ўрнатилиши билан боғлиқ байрамларни нишонлаш, биргаликда радио эшитиш ва кинофильмлар кўришни ташкил этиб, бу усуллар орқали биринчи навбатда халқни ўз ғояси атрофида жипслаштиришни мақсад қилган. “Қизил чойхоналар” ҳар қандай солиқлардан озод қилиниб, улар плакат, шиор ва китоблар билан таъминлаб турилган. Уларнинг сони йилдан-йилга ошиб борган. 1924 йилга келиб Туркистонда бундай муассасаларнинг сони 200 тага етган[4.277]. Бўлса, 1925 йилда Самарқандда уларнинг сони 48 тага етди[4.50].

Самарқанд вилоят архивида ҳам ушбу даврга оид бўлган бир қатор тарихий маълумотлар сақланиб келинмоқда. Ушбу маълумотлар орасида советлар ҳокимияти даврида вилоятда мавжуд бўлган бир қатор маданий-маърифий муассасалар фаолиятига оид бўлган маълумотлар сақланиб қолган. Унга кўра, ўлкадаги сиёсий ва ижтимоий жараёнларни тарғиб қилишга қаратилган клублар фаолияти Самарқанд

вилоятида ҳам ташкил қилина борди. Биргина Самарқанд шахрининг ўзида совет ҳокимияти ўрнатилган дастлабки даврда 11 та мана шундай клублар ташкил қилинди[2]. 1923 йилга келиб бундай клублар Каттакўрғон ва Хўжанд (1 май клуби номли) шаҳарларида ҳам ташкил этилди[3]. Ташкил қилинган клублар бир хил кўриниш ва иш фаолиятидан иборат бўлиб, унда кутубхоналар, спорт машғулотлари ташкил этилган. Келтирилган маълумотларга кўра бу ердаги кутубхоналарда китоблар етишмовчилиги мавжуд бўлиб, борлари ҳам давр руҳидан келиб чиққан ҳолда замонасини улуғловчи адабиётлардан иборат бўлган. Клубларда жамланган газета номлари фикримизнинг яққол исботидир. Яъни Самарқандд мавжуд бўлган клубларда бу даврда “Пролетарий”, “Туркправда”, “Рабочая газета” каби рус тилидаги газеталар бўлиб ўзбек тилида фақатгина “Зарафшон” газетаси ўқувчилар ихтиёрида эди. Тарихимиздан маълумки, бундай муассасалар партия ихтиёрида бўлиб жойлардаги унинг таянчи ва асосий тарғибот бригадаларини ташкил қилган. Вақт ўтиши билан совет ҳокимияти ўлкада бошланган маданий қурилиш жараёнида ўз мафкурасини маҳаллий аҳолига сингдириш ва уни тарғиб қилиш жараёнига эътибор “кучайтирилди”.

Хулоса ўрнида айтиш мумкинки, маданий ҳаётдаги ўзгаришлар аҳолининг барча қатламини тўлиқ қоплай олмади, чунки шаклланиш босқичида бўлган “пролетар” маданияти ва устун мавқега эга бўлган анъанавий маданият ўртасидаги тавофут катта эди. Совет ҳокимияти коммунистик жамият қуриш учун маданий муассасалар фаолияти орқали халқ орасида ўз ғояларини ёйиш, халқнинг дунёқарашига таъсир ўтказиш ва халқни коммунистик ғоялар асосида бирлаштиришни мақсад қилган эди. Бу даврда маданий муассасалар зиддиятли равишда ривожланди, бир томондан улар аҳолининг маданий эҳтиёжларини қондириш йўлида фаолият юритган бўлса, иккинчи томондан вазифаларига синфийлик ва партиявийлик нуқтаи назаридан келиб чиққан ҳолда ёндашди.

Адабиётлар:

1. Культурное строительство в Самаркандской области в 1925-1941 гг. Автореферат. к.и.н.Самибаев К.Х.
2. Пролетарий газетаси. 1923 йил 5 июнь.
3. Пролетарий газетаси. 1923 йил 19 июнь.
4. Қосимова О. Ўзбекистонда кутубхоначилик тарихи. Т., “Ўқитувчи”. 1992.
5. Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Т., Шарқ. 2000.

Насруллаев М.И.

Самарқанд давлат университети

МАҲАЛЛАНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА РИВОЖЛАНИШИ МАСАЛАСИГА ДОИР

Демократик жараёнларни чуқурлаштириш, кенг халқ оммасини бошқарув жараёнларида фаол иштирокини таъминлашни Ўзбекистонда маҳалла кадриятисиз тасаввур қилиб бўлмайди. Маҳалла тарихий категория бўлиб, бизнингча у 3000 дан ортиқ йил илгари шаклланиб, ўтган барча вақт давомида мамлакатимизнинг ижтимоий-сиёсий ва маънавий ҳаётида катта ва муҳим роль ўйнаб келмоқда. Маҳалланинг шаклланиш жараёни, вақти ҳақида ёзма манбаларда аниқ маълумотлар мавжуд эмас. Шу сабабли биз ўша давр манбаларини ўрганиб, уларни қиёсий таҳлил қилиш асосидагина бу масалага маълум даражада ойдинлик киритишимиз мумкин.

Сополлитепада амалга оширилган археологик тадқиқотлар даврида топилган ашёлар ушбу объект 8 та катта оиланинг манзилгоҳи бўлганлигини кўрсатади. Ушбу оилалар патриархал тизим асосида жуфтликлардан иборат бир неча кичик оилаларни бирлаштирган. Кейинчалик ёзилган мамлакатимиз тарихининг энг қадимий маҳаллий ёзма манбаси бўлмиш “Авесто”да кўрсатилишича, бундай йирик оилалар “нмана” деб аталиб, оила бошлиғи “нманapati” номи билан юритилган. “Нмана”лар эса улардан йирик “вис” деб аталувчи жамоаларга бирлашиб, уларга “виспати”лар раҳбарлик қилишган. “Нманapati” ва “виспати”лар бир вақтнинг ўзида ҳам диний ҳам дунёвий бошлиқ бўлишган. [1] Ҳукмрон дин ҳисобланган зардуштийлик динида жамоавийлик туйғуси ниҳоятда кучли намоён бўлиб, бу ҳолат ўша давр жамиятининг шаклланишида жуда катта роль ўйнаган эди.

Жамиятнинг ривожланиши, ишлаб чиқариш кучларининг ўсгани сари аҳолининг мулкӣ табақалланиши чуқурлашиб борган. Дехқончилик, чорвачилик, хунармандчилик, айирбошлаш ва савдонинг тараққий этиши натижасида аста – секинлик билан йирик аҳоли яшаш манзилгоҳлари – шаҳарлар шаклланган. Ҳозирги Ўзбекистон ҳудудларида шаҳарчилик маданияти талабларига жавоб берадиган ва тахминан 3500 йил илгари биринчи бўлиб вужудга келган шаҳар Жарқўтон шаҳри ҳисобланади. Асосий аҳоли қатламини қон-қариндошлар ташкил қилган уруғ манзилгоҳларидан фарқли равишда шаҳарлар аҳолиси бошқача тамойиллар асосида шаклланган эди. Маълумки мамлакатимиз ҳудудларидаги шаҳарлар деҳқончилик юқори даражада тараққий этган ҳудудларда, стихияли равишда вужудга келган бозорлар атрофида ва хунармандчили марказларида вужудга келган эди. Айрим ҳолатларда йирик уруғ манзилгоҳлари ҳам шаҳарларга айланган. Лекин бундай ҳолатларда ҳам аҳолининг этник яхлитлиги бошқа уруғ ва қабилалар вакиллари кўчиб келиб ўрнашиши муносабати билан тез орада барҳам топган. Аксарият ҳолатларда шаҳарни ташкил қилган ҳудудларга биринчи бўлиб тижоратчилар ва хунармандлар келиб ўрнашганлар. Шаҳар манзилгоҳларининг кенгайиши натижасида улар нафақат савдо-хунармандчилик, балки маданий ва маъмурий марказларга ҳам айлана бошлайдилар. Натижада касбий жиҳатдан шаҳар аҳолисининг хилма-хиллиги борган сари ошиб борган. Чунки шаҳарга дастлаб келиб ўрнашган тижоратчи ва хунармандлар қаторига ҳарбийлар, амалдорлар, коҳинлар ва уларга хизмат қилувчилар қўшила бошлаганлар. Бундан ташқари шаҳар аҳолисининг бир қисми деҳқончилик билан шуғулланишни ҳам давом эттирган. Шу билан бирга хунармандлар ҳам деҳқончиликдан тўла ажралмаганлар. Уларнинг каттагина қисми ҳатто XX асрнинг бошларига қадар ҳам ўз касблари билан бир қаторда деҳқончилик билан шуғулланишни қанда қилмаганлар. [2]

Ўз уруғи доирасида яшаган инсон яшаши, меҳнат қилиши, турли урф-одатларга амал қилиши, фарзанд тарбияси ва таълими, ижтимоий ҳаёти билан боғлиқ барча муаммоларни уруғда ўрнатилган тартиб, қоида, анъаналар асосида ҳал қилган. У ёки бу сабабга кўра уруғини тарқ этиб шаҳарга кўчиб келган шахс ўз уруғида одатланган турмуш тарзидан ва жамоа доирасида амалга ошириладиган ижтимоий ҳаёт қоидаларидан ажралиб қолган. Бундай муаммоларни ҳал қилиш эҳтиёжи турли уруғ ва қабилалар вакиллариининг ижтимоий қоида ва анъаналарини эътиборга олган ҳолда шакллантирилган маҳаллани юзага келишини тақозо қилган. Демак, маҳалла шаҳар билан бир вақтда вужудга келган десак хато қилмаймиз. Шу билан бирга таъкидлаш лозимки, Ўрта Осиё уруғларидаги уюшқоқлик, жамоатчилик даражаси азалдан бошқа ҳудудларникига нисбатан анча юқори бўлган. Бундай ҳолат кўп жиҳатдан яшаш шароити билан белгиланган. Ўрта Осиёнинг қадимий цивилизацияси асосан деҳқончиликка асосланган бўлиб, бу тармоқ сунъий суғоришсиз ривожлана олмас эди. Ирригация иншоотларини эса фақат йирик жамоаларга суянган ҳолда барпо этиш

мумкин эди. Бундан ташқари Ўрта Осиёдан ўтроқ аҳоли ва кўчманчилар ҳудудлари чегараси ўтган эди. Кўчманчиларнинг ўтроқ аҳолига нисбатан тажовузкорона ҳаракатлари, улардан бутун кучни тўплаб, ҳимояни ташкил қилишни талаб этар эди. Бундай вазифа ва муаммоларнинг катта қисми шаҳарликлар зиммасига тушган. Давлат бошқарув органлари шаклланишининг дастлабки даврларида бу органлар на ташкилий, на иқтисодий жиҳатдан бундай муаммоларни ҳал қилиш имкониятига эга бўлмаганлари сабабли, шаҳар аҳолиси бу ишларни бажаришни жамоатчилик асосида амалга оширишга мажбур бўлган. Юзага келган муаммоларни жамоатчилик кучи билан ҳал қилишнинг бундай шакли сифатида айнан маҳалла дунёга келган.

Маҳалла этник белгига кўра ҳам вужудга келиши мумкин бўлган. У ёки бу этник гуруҳнинг вакиллари ўзлари учун бегона бўлган ижтимоий ва этник муҳитга тушиб қолганларида, улар бир жойда компакт яшашга интиланлар. Бундай вазиятда вужудга келган маҳалла этник бирлик тамойили асосида шаклланган. Лекин, бундай ҳолат ҳам бу маҳаллаларнинг бошқаларидан тўласинча ажралган ҳолатда яшашини таъминламаган. Тез орада шаҳар аҳолисининг сон жиҳатдан ўсиши шароитида бу маҳаллаларда ҳам этник хилма-хиллик кузатилган. Маҳалла ўз шаклланишининг дастлабки босқичида этник асосга эга бўлганлигини ҳозир уларнинг “Туркман”, “Ургути”, “Урганжи”, “Кўнғирот” каби номлари эслатиб туради холос.

Маҳалла вужудга келишининг яна бир бошқа йўли, уларнинг касбий, ишлаб-чиқариш белгисига кўра шаклланиши ҳисобланади. Бунда у ёки бу касбнинг эгалари ишлаб чиқаришни ташкил қилиш, тайёр маҳсулотни сотиш билан боғлиқ муаммоларни биргаликда ҳал қилиш эҳтиёжларидан келиб чиқиб бир жойда яшашга ҳаракат қилганлар ва шу асосда маҳалла шакллантирганлар.

Маҳалла тўғрисида “Авесто”да тўғридан тўғри гапирилмаган бўлсада, унга ишоралар мавжуд. Китобда патриархал оила - “нмана” ва уруғ - “вис” билан бир қаторда оиладан катта, лекин уруғдан кичикроқ бўлган, юзга яқин эркаларни қамраб олган “нафа” деб номланган жамоа тилга олинган. Жамоа ўзига тегишли экинзор ва яйловларга эгалик қилган Ушбу жамоанинг раҳбари “нафapati” деб номланган.[3] Фикримизча, ушбу “нафа” жамоаси айнан маҳалланинг ўзидир. Чунки “нафа”даги муносабатлар асосида уруғга хос бўлган қон- қариндошлик муносабатлари билан бир қаторда хўжалик ва ҳудудий алоқалар ҳам ётган.

Грек муаллифлар, Самарқандда тўқимачилик, кулолчилик ва темирга ишлов беришнинг жуда тараққий этганлиги ҳақида гапириш билан бир қаторда ушбу касб усталарининг компакт яшаганлари ҳақида маълумот берганлар. Бундай кварталларда аҳоли томонидан сайланган оқсоқоллар ҳам бўлган. Улар ижтимоий характерга эга бўлган барча тадбирларга раҳбарлик қилганлар ва шу билан бирга диний раҳбар ҳам ҳисобланганлар. Демак уларнинг функциялари кўп жиҳатдан “нафapati” вазифаларига ўхшаб кетган.

Самарқанд бу даврда мамлакатимизнинг энг йирик ва машҳур шаҳри бўлган. Шаҳар ўша вақтда ҳозир Афросиёб деб ном олган жойда жойлашган эди. Археологлар фикрича шаҳар 200 гектарга яқин майдонни эгаллаган бўлиб, узунлиги 12,5 км бўлган баланд ва кенг деворлар билан ўраб олинган эди.[4] Антик давр тарихчиларининг хабар беришича ҳудуднинг бошқа йирик шаҳарлари қатори Самарқандда ҳам маҳаллий аҳоли билан бир қаторда греклар, форслар, бактрияликлар ва бошқа этнослар вакиллари истиқомат қилишган.

Ўрта Осиёни истило қилган араблар маҳаллани ислоҳ қилиш орқали ундан халифалик ҳукмронлигини сақлаш ва ислом дини таъсир доирасини кенгайтириш ва кучайтиришда фойдаланиш мумкинлигини жуда тез англадилар. Арабларгача бу қадрият зардуштийлик дини ва маҳаллий ҳокимиятга хизмат қилганлиги сабабли унда маҳалла оқсоқоли ҳам диний, ҳам дунёвий раҳбар бўлган. Шу сабабли ҳар бир маҳалла

қошида мавжуд бўлган мачитларга имомлик қилишни араблар ҳатто ислом динини қабул қилган бўлсада сидқидил мусулмон бўлганлигига унча ишонмаган оқсоқолларга топширмаганлар. Натижада маҳаллада диний ва дунёвий раҳбарлик бир-биридан ажратилган. Ана шу вақтдан эътиборан маҳалла ҳаёти ва фаолиятининг асосида ислом маънавияти ётган янги давр бошланади.

Адабиётлар:

1. Каримов Ш., Шамсутдинов Р. “Ватан тарихи”, Тошкент, “Ўқитувчи”, 1997, 31-32 бб.
2. История Узбекистана. том 3, Ташкент, “Фан”, 1993, стр.121.
3. Гафуров Б. “Таджики”, кн.1, Душанбе “Ирфон”, 1989, стр, 68.

Нуридинова Т. С.

Государственный музей искусств Узбекистана

ДЕТСКИЕ ИГРУШКИ – СВИДЕТЕЛИ ВЫСОКОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТСКОГО ВОСПИТАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ МАВАРАУННАХРА

При археологических раскопках на территории древнего городища Афрасиаб были найдены фрагменты детских погремушек – «шикилдок» или «шакшака» и свистульки – хуштак изготовленные из хорошо отмученной глины, а внутри которых были положены мелкие камушки, для того чтобы дать звуки. Игрушки эти изображали домашних или диких животных и они были наглядными пособиями и дидактическими материалами, которые помогали раннему развитию у детей интеллекта и мышления. Так, видимо мать давала своеобразные уроки помогающие проникнуть в мир.

Известно, что каждая игрушка в жизни ребенка имеет большое воспитательное значение. Она может нести в себе идею добра и патриотизма, любви и уважения к национальным ценностям. Особое место среди них занимают игрушки, изготовленные народными умельцами, знающими, что игрушки должны способствовать развитию ребенка исходя из его значения и содержания. Видимо с приобретением первой погремушки закладывались основы духовного развития ребенка. Этим погремушкам, свистулькам более 1000 лет.

Погремушки – имели целую вытянутую форму ручки с округлым с прорезью набалдашником на конце, куда вставлялся небольшой керамический шарик для звона (Или мелкие камушки: размеры дл.9 см, ширина набалдашника 5,5 см).

В фонде Государственного музея искусств Узбекистана хранятся фрагменты погремушек, которые были найдены при археологических исследованиях известного археолога А. И. Тереножкина в 1947 году на городище Афрасиаб.

Ниже приводится их краткое описание из учетных книг музея.

1. Фрагмент детской погремушки в виде птицы. Она изготовлена из серой глины, тесто посредственной отмучки.

2. Погремушка изготовлена из розовой глины. Отсутствуют части тулова животного, не ангобирована.

3. Погремушка в виде животного, изготовлена из серой глины.

4. Фрагмент погремушки в виде животного. Сделана из серой глины. Тесто посредственной отмучки, пористое.

5. Погремушка сделана из коричневатой глины, но не ангобирована.

6. В фонде музея имеются терракотовая фигура барана, сделанная из коричневатой глины, тесто хорошей отмучки, серый ангоб, размер 9х5 см,

7. Терракотовая фигура верблюда с наездником, сделана из серой глины.

При археологических раскопках древнего города Пайкенда расположенного в Бухарском оазисе найдены керамические изделия из зеленой поливой. Они представлены в виде миниатюрных форм фляжек - мустахара, кувшинчиков, полусферических чаш и светильников, так жевыполнявшихся в подражание своим более крупным, но керамическим

прототипам в той же степени могут быть отнесены к игрушечной посуде¹.

Найдены также много фрагментов погребушек, штампованных фигурок рыб, птиц и разных животных в виде водолеев, которые тоже являются детскими игрушками. Н.П. Кипарисова отмечает подражательный характер «игрушек-водолеев» их более крупным бронзовым и «керамическим прототипам.² Также встречаются находки наборов и единичные экземпляры игрушечной посуды, относящихся к средневековью и для других городских центров Средней Азии и в частности Афрасиабу.³

Г.В. Шишкина считает, что миниатюрные сосудики с крестчатым бортиком, копирующие форму крупных бронзовых котлов- усмадоны.⁴

Заслуживают внимания в этом плане данные первых исследований известного этнографа Средней Азии Е.М. Пещеровой гончарного производства в том числе и детских игрушек у горных таджиков. Она отмечает, что «везде, где изготовлялись посуды из глины, кроме предметов хозяйственного назначения в большом количестве делались игрушки, которые изображали или предметы домашней утвари или домашних и диких животных. Первые употреблялись для игр девочками, а вторые – мальчиками. Кукольное хозяйство девочек имело полный набор предметов хозяйственного назначения их матерей – миски для заквашивания молока, маслобойки, чашки для прокалывания масла, маленькие котлы, светильники, колыбельки, даже горшочки к ним.

Гончарная печь наряду с бытовой и хозяйственной посудой производила комплекты детских игрушек. Находки их во многих фрагментированных экземплярах на территории рабата являлись местом широкой оптовой торговли также свидетельствует, что эти игрушки являлись предметом вывоза. Также данные изделия, представляющие из себя не единичные находки, а целый набор или вернее часть не большого комплекса детских игрушек- являются свидетельством высокой культуры детского воспитания населения Пайкенда и Бухарского оазиса эпохи наивысшего расцвета исламской цивилизации.

**Нуркулова Р.Р., Акчаев Ф.Ш.
Жиззах давлат педагогика институти**

БУХОРО ХОНЛИГИ ИЖТИМОЙ-ИҚТИСОДИЙ ҲАЁТИДА ХЎЖА АБУ БАКР САЪДНИНГ ТУТГАН ЎРНИ

Хўжа Абу Бакр Саъд Жўйборий хожалар хонадони ва “Нақшбандия-хожагон” тариқатининг йирик вакили бўлиб, у нафақат шу хонадон доирасида, балки мамлакат ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий ҳаётида ҳам муҳим ўрин эгаллаган.

У ўз даврида Бухоро хонлигининг шайхулисломии Хўжа Муҳаммад Ислоннинг қонуний вориси сифатида хонадонга тегишли барча мол-мулкларнинг ҳақиқий

¹Мирзаахмедов Д.К. Ёще раз к вопросу керамики с зеленой поливой из Пайкенда. ИМКУ, с 117.

²Кипарисова Н.П. Игрушки- водолееи из Пайкенда. Советский археология.Том. 10. Москва- Ленинград, 1948.

³Мирзаахмедов Д.К. Ёще раз к вопросу керамики с зеленой поливой из Пайкенда. ИМКУ,с. 117.

⁴Шишкина Г.В. Ремесленная продукция средневекового Согда. Ташкент, 1986. с.113

меросхўри саналган[3:30]. Хўжа Муҳаммад Ислон, темурийзодаларнинг йирик вакиллари билан бири амир Муҳаммад Тумоннинг қизига уйланган бўлиб, Хўжа Абу Бакр Саъд эса ушбу амирнинг набираси эди. Отасидан катта бойликни мерос қилиб олган Хўжа Абу Бакр Саъд мамлакатнинг ижтимоий-сиёсий ҳаётида юқори мавқени эгаллаб, отасининг фаолиятини давом эттиради ва ўз даврида кенг омма орасида Хўжа Калон номи билан ҳам эъзозланади.

Унинг Бухоро хонлигида катта нуфузга эга эканлигини қуйида келтирилган парчадаги воқеадан ҳам кўриш мумкин: "...Олий ҳазрат ҳокон Абдуллахонни оқ кигизга ўтказдилар, кигизнинг бир учини салтанат устун амир Кулбобо кўкалдош, иккинчи учини – давлатнинг суюклиси Турдикахон, учинчи учини Саййид Ҳасанхўжа Нақиб, тўртинчи учини эса қутблар қутби, саййидлар паноҳи Калонхўжа ўзининг марҳаматли қўллари ила тутдилар"[2:85]. У умри давомида Абдуллахоннинг сиёсий фаолиятини доимо қўллаб-қувватлаб, унинг ҳокимиятни янада мустаҳкамлашига кўмак берди.

Хўжа Абу Бакр Саъд хонлик ҳудудида тинчлик ва осойишталикни таъминлашга доимо ҳаракат қилиш билан бир қаторда деҳқончилик, чорвачилик, савдо ва ҳунармандчиликнинг ривожланишига катта ҳисса қўшди. У сувсиз ерларга сув олиб бориб, уларга "жон" киритди. Обод экин майдонларига айлантирди.

У давлат миқёсида катта обрў, нуфуз ва бойликларга эга бўлса-да, ҳеч қачон одоб доирасидан чиқмаслиги ушбу асарда шундай изоҳланади: "Ўзини қўл остидаги кишилари билан баробар ҳисоблайди... хос ва авомдан ҳеч киши у билан учрашганда саломлашиш фарзини адо этишда ул қутли шавкат ва муборак хумоюндан саломи аввал бўлмайди"[2:81] деган фикрларни келтирилиши унинг чин инсоний фазилатлари қанчалик юксак даражада эканлигидан далолат беради.

Абдуллахоннинг Хўжа Абу Бакр Саъдга ихлоси ва эътиқоди кучлилигидан ўзи яшайдиган маҳалланинг атрофларидан, унга обод қишлоқлар ажратиб берди. Хўжа Калон бу ҳадяни қабул қилмай, "зироатсиз" ёлғиз, "ўлик" бир ердан, бир парчагина қабул қилди, холос. У ерга бир қанча ариқлар қаздиртириб, сув келтирди ва чиройли боғларни барпо қилди ҳамда бу билан ўша ерларга жон киритди"[2:83].

Хўжа Абу Бакр Саъд доимо ўзининг катта бойлиги ҳисобидан муҳтож кишиларнинг ҳожатларини чиқаришда ёрдам бериб турар эди. Хўжа Калон "...ҳамиша муҳтожлик саҳросида ташна бўлганларга меҳрибонлигининг тиниқ суви билан сероб қиларди; уларнинг ҳожатларини чиқаришда ва харажатларини кўтаришга ниҳоятда тиришарди"[2:84].

Бундан ташқари, "Жўйбор шайхлари" асарида келтирилган маълумотларга кўра, Хўжа Абу Бакр Саъд ҳар куни 1000 та нон ёптиртириб, муҳтожлар ва мадрасаларда таҳсил олувчи талабаларга тарқатишни буюрарди. Бу тадбирлар Хўжа Абу Бакр Саъднинг оддий халқ орасидаги обрў-эътиборини янада ошишига сабаб бўлган.

Хўжа Абу Бакр Саъд ўз маблағлари эвазидан янги-янги дўконлар, устахоналар, пилла ва пахтани қайта ишлаб, матолар тўқийдиган ҳунармандчилик марказларини сотиб олар эди. Бизгача сақланиб келган "Жўйбор шайхлари архиви"даги маълумотларга кўра, Хўжа Абу Бакр Саъд янги дўконлар ва ҳунармандчилик устахоналари жойлашган жойларни катта ер майдонлари билан бирга сотиб олган, бу эса ўша давр учун муҳим бўлган ишлаб чиқаришни кенгайтириб халқнинг ижтимоий аҳволини яхшилаш билан бир қаторда савдо-сотикнинг кенг ривожланишига ҳам замин яратган.

Бу ҳақда юқоридаги ҳужжатларда: Мирза Муҳаммадиёрнинг "Бухоронинг Кўҳна қалъаси ташқарисида, Ғазнон маҳалласида жойлашган меросий еримни, учта уйи, даҳлизи, иккита болохонаси билан кўшиб, Хўжа Абу Бакр Саъд Хўжа Муҳаммад Ислон ўғлига узил-кесил, қонуний, бузиб бўлмас савдо билан, соф кумушдан зарб

қилинган бир мисқоллик 160 тангага сотдим”[1:81], – дейилганлиги тўғрисидаги васиқа қоғози сақланган.

Манбаларда келтирилган маълумотларга қараганда, Хўжа Абу Бакр Саъд жуда катта ер майдонини ўз ичига олган уйлар ва ҳовлиларни ҳам қиммат нархларда бўлсада сотиб олган. Бизнингча, бу уй ва ҳовлилар яшаш учун эмас, балки шаҳарга савдо-сотик ишлари билан шуғулланишга келган савдогарларга меҳмонхона вазифасини ўтаган.

Шундай қилиб, XVI асрнинг иккинчи ярмида Хўжа Абу Бакр Саъд ўзининг чексиз даражадаги мол-мулки билан Бухоро хонлигининг иқтисодий ҳаётида муҳим ўрин эгаллаб, қишлоқ хўжалиги, ишлаб чиқариш, маҳаллий савдо ва хунармандчилик каби соҳалар ривожига ўзининг ҳиссасини қўшиб, оддий хунарманд аҳолини доимий иш билан таъминланишига чексиз ҳисса қўшган.

Адабиётлар:

1. Аҳмедов Б. Ўзбекистоннинг тарихий манбалари. Тошкент.: “Ўқитувчи”, 2001, 81 бет.
2. Бухорий Ҳофиз Таниш. “Абдуллонома”, Биринчи китоб. Тошкент.:, 1999, 85 бет.
3. Тўраев Ҳ. Абдурахим Хўжа Жўйборий, “Бухоро мавжлари”, Бухоро, 2004, № 4, 30 бет.

Омонов Ш.А.

Самарқанд Автомобил ва йўллар коллежи

ПАЛЕОЛИТ ДАВРИ ТОШ ИНДУСТРИЯСИНИ ЎРГАНИШДА ТЕХНИК ВА ТЕХНОЛОГИК УСЛУБЛАРНИНГ АҲАМИЯТИ

Археология фанида палеолит даври тош қуролларини тадқиқ қилишнинг уч хил йўналиши мавжуд, улар типологик, трасологик ва технологик усуллари дир. Улар тош артефактни даврини ва яшаш усулларини белгилаб беришда муҳим аҳамият касб этади.

Ибтидоий давр меҳнат қуролларини яшаш технологияларига қизиқиш Францияда Буше-де-Перт томонидан “биринчи қурол”- шелль даври қўл чўқморининг топишидан бошланган. Д. Эванц, Э. Ларте, Г. де-Мортилье, Л. Капитан, Э.Пьетт, А. Вайзон, Л. Пфейффер, В.А. Городцовлар жаҳонда биринчи марта эксперименталь тарзда кремнийдан худди қадимий тош қуроллар каби қуроллар яшашган. Кейинчалик тошга ишлов беришнинг эксперименталь ишларини М. Кутье, Ф. Борд, А. Барднес, Д. Баден-Пауэлл, Ж. Рид-Мойор, Ф.Ноулис ва Л.Лиқилар давом эттиришган (Семенов, 1957.С. 5). Тош қуроллар яшаш техникаси ва технологиялари услублари ва типлари хусусидаги фикрла биринчи навбатда экспериментал метод орқали исботланади. Бу борада Фарбий Европалик археологларнинг ўрни муҳим. Ўтган асрнинг 20 йилларидан бошлаб кўплаб инглиз олимлари қаттиқ тоғ жинслар устида тош чакмоқлаш борасида тажрибаларни ўткази бошладилар. Улар орасида Ҳ. Мюллер, Л. Коутерларнинг тадқиқодлари самарали дир.

Фарб палеолитшунослигида Франсуа Бордеснинг бу борадаги илмий иши анча салмоқли. У ўзидан илгариги ва замондошларининг қадимги тош даври технологияларини тиклаш борасидаги экспериментал ёндашувларининг камчиликларини аниқлаш билан бирга янгиликлар ҳам киритган. Ф. Бордеснинг фикрича, “уларнинг асосий камчилиги чакмоқлашнинг назарий принциплари деярли тўлиқ ифодалаб берилмаган.

Тош даври тош қуролларини яшаш техникаси ва технологиялари бўйича илмий тадқиқотлар Россия Фанлар Академияси Моддий маданият тарихи институти Санкт-Петербург бўлимида жойлашган С.А. Семенов томонидан ўтган асрнинг 50-йилларида асос солинган лаборатория томонидан бошлаб берилган эди (Скакун, Васильев, Плиссон, Клод, 2010). Ўтган вақт мобайнида соҳа бўйича Россияда йирик технологлар мактаби етишиб чиқди (Щелинский, 2011). Бу мактаб вакиллари кўпроқ ўз устозлари изидан бориб тош қуролларни таҳлил қилишда трасологик ва типологик методларга эътибор қаратишган. С.А. Семеновга қадар ҳам Россияда тош қуролларни типларга ажратиш, уларни даврини аниқлашда типологик ва технологик методлардан фойдаланилган (Богаевский, 1936). Лекин бу тадқиқодлар кейинги даврлардек унчалик такомиллашмаган эди.

Типологик методнинг имкониятларини чекланганлиги сабаб тош артефактларнинг ибтидоий технологиясини қайта тиклашда айнан технологик методнинг аҳамияти ортади. Технологияларни тадқиқ қилиш типологик таҳлилни рад ҳам этмайди. Бироқ у археологик комплексда тош инвентар ҳақидаги янада тўлиқроқ маълумотларни олишга имконият яратади. Шу жумладан илк технологияларнинг яратувчиларида бу борадаги маданий анъналари хусусида ҳам маълумот беради.

Тош қуролларнинг технологик таҳлили ўз олдига қадимий ишлаб чиқариш, авваламбор унинг асосий тармоқлари, хусусан тош меҳнат қуроллари ишлаб чиқариш ва ибтидоий одамлардаги маданий тараққиётни ўрганишни қўяди. Технологик ёндашув тош қуроллар яшашнинг барча босқичларини, тош хом ашёсини излаб топиш, танлаш, уни манзилгоҳга олиб келишдан тортиб унга дастлабки ишлов бериб, ундан тайёр маҳсулот олишгача бўлган барча жараёнларни ўз ичига қамраб олади (Щелинский, 2017. С. 7-8).

Тош даври технологияларини ўрганиш бўйича иккинчи йирик мактаб Франция ўтган асрнинг 80 йилларидан бошлаб шакллана бошлади ва унга Ж. Тиксье асос солди. Ҳозирда ушбу мактабнинг йирик вакили Ж. Пелигрин томонидан палеолит даври тош қуролларини яшашда тош ушатғич, суяк ёки шох болға (ҳайвон шохи) каби буюмлар ёрдамида амалга оширилганлиги аниқланди. Ушбу усуллар ёрдамида тош қуроллар яшаш мезонлари ишлаб чиқилди ва дунёнинг қатор ёдгорликлари тош индустрияларини тадқиқ қилишда қўлланилди. Натижада бир қатор янги маълумотлар қўлга киритилди. Технологик таҳлил услуги (методи) ишлаб чиқариш усуллари аниқлик киритиш учун ҳам зарур. Зеро турли хил шаклдаги қуроллар ягона технология бўйича, аксинча бир хил шаклдагилари хар хил усуллар ёрдамида тайёрланиши ҳам мумкин (Гиря, 1997. С.7)

Ўтган асрнинг 60-90 йилларида асримиз бошларида Фарбда ҳам палеолит даври тош қуролларини ўрганишда технологик услублардан фойдаланишга эътибор қаратилган. Уларга Ж. Тиксье ва Ж. Пелигриндан ташқари Ф. Бордес, Д. Крабтре, Люмлей де Ҳ, А. Оллье, Ҳ. Плиссон, Ҳ. Рохе, М. Инизан, М. Редурон, Б. Мадсен каби тадқиқодчилар тош қуролларни таҳлил этишда технологик усулларга эътибор қаратганлар.

Археология фанида тош артефактлар устида олиб борилган тадқиқодлар даврида палеолит даври тош қуролларини технологик жиҳатдан тадқиқ қилишнинг ҳам назарий, ҳам амалий (экспериментал) усуллари ишлаб чиқилган. Тош индустрияси техника ва технологиялари лаборатория шароитида экспериментал усуллар ёрдамида аниқлаш мумкин. Фарбий Европа ва Россияда (хусусан собиқ Иттифоқда ҳам) ўтган асрда экспериментал усуллар ўтказилган. Бунинг натижасида палеолит индустриясининг бир нечта босқичлари бўлганлиги аниқланган. Мазкур усуллар ҳамон Марказий Осиё палеолитига қўллаб кўрилмаган. Бундай назарий ва амалий

услуглар ёрдамида даври ва характери борасида ечимини топмаётган ва шубҳали бўлган маданиятлар борасида аниқ хулосалар олиш мумкин.

Адабиётлар:

1. Богаевский Б.Л. История техники. т. I, ч. I. Техника первобытно-коммунистического общества. Изд. АН СССР, М.-Л. 1936
2. Гиря Е. Ю. Технологический анализ каменных индустрий. Методика микромакроанализа древних орудий труда. ч. I. СПб. 1997
3. Семенов С.А. Первобытная техника. Материалы и исследования по Археологии СССР. №54. Изд-во АН СССР, ИИМК, Москва –1957—Ленинград.
4. Скакун Н.Н, Васильев С.А, Плиссон Г., Клод Э. К истокам трасология: “Первобытная техника” 40 лет спустя: Функциональные исследования и русское наследие / Археологические вести. 16 (2009) СПб. 2010
5. Щелинский В.Е. Экспериментально-трасологическая лаборатория ИИМК РАН: Предыстория, становление и развитие, нынешние реалии/ Записки ИИМК РАН №6 СПб 2011
6. Щелинский В.Е. Цели и методы изучения каменных изделий в археологических комплексах/ Древний человек и камень: технология, форма, функция. СПб. 2017

Толиб Жўраев,
филология фанлари номзоди.
Рамиз Мусурманов
Пастдарғом ХТБга қарашли 74-мактаб ўқитувчиси

XVII АСР САМАРҚАНД ИЖТИМОЙИ-СИЁСИЙ ҲАЁТИДА ЯЛАНГТЎШ БАҲОДИРНИНГ ТУТГАН ЎРНИ

Регистон майдонига кўрк бериб турган Шердор, Тилла кори мадрасаларининг қурилиши XVII асрда шаҳар ҳокими бўлган Баҳодир Ялангтўшбий номи билан боғлиқ. Тарихий манбаларда, жумладан, Малик Шоҳ Ҳусайн Сеистонийнинг “Таърихи ихъйа ал мулук” асарида келтирилишича, Ялангтўш Баҳодир ўзбекларнинг олчин уруғидан бўлган. Ҳукмдор шунингдек, Абдулкарим исмини ҳам қўллаган, расмий ҳужжатларда эса Низомуддин Ялангтўшбий Оталиқ номи билан ёрлиқ берган. Отасининг номи Бойхўжа бўлиб, нақшбандия тариқатининг таниқли сўфийси Хўжа Ҳошим Дахбедийнинг муриди бўлган. Ялангтўш Баҳодирнинг уч фарзанди, Иқлимабону ва Ойбиби исмли қизлари ва отасидан 6-7 йил илгари вафот этган Бойбек исмли ўғли бўлган. Ялангтўш Баҳодир ўзи қурдирган Шердор мадрасасида қурувчи сифатида 1619 йили ўз номини ёзиб қолдирган (ўзбек тилидаги таржимаси): “Муҳандис гумбаз аркини тасвирлаганда кўк хайратдан ҳилолни бармоқ каби тишлаб олди, унинг асосчиси Ялангтўш Баҳодир бўлганлиги учун ҳам, қурилиш йили “Ялангтўш Баҳодир” деб номланди”. Бундан англашиладики, мадрасанинг асли номи “Шердор” эмас, балки “Ялангтўш Баҳодир” мадрасаси деб номланган. Ҳар икки мадрасанинг безак услуби ўзига хослиги билан ажралиб туради. Уларда Шарқ меъморчилигида алоҳида санъат даражасига кўтарилган йирик хандасавий сулс, куфий ёзув нақшларидан фойдаланилганлиги жаҳон архитектура санъатида учрамайдиган бетакрор ифодани, Самарқанд обидаларига хос бўлган меъморий услубни юзага келтирган. Шердор мадрасаси пештоқига чизилган оқ оҳуни қувлаётган қизғиш рангли шер, кўзли доира шаклидаги қуёш тасвирларида ботиний маънолар мужассам бўлиб,

буржларга кўра бахтли келажакка, абжад ҳисобида Ялангтўш Баҳодирга ишора қилиб, мадрасанинг қурилиши бошланган йилни кўрсатиб туради.

Мадрасаларнинг Баҳодир Ялангтўш томонидан қурилганлиги тўғрисидаги маълумотлар бир қатор рус шарқшунос олимлари асарларида ҳам учрайди. А. П. Хорошхин бу ҳақда шундай фикр билдиради: Тиллакори билан Шердор бундан 200 йил олдин Самарқанд ҳокими Ялангтўшбий ёки Ялангтўш Баҳодир томонидан Форсдаги Машҳад шаҳри эгалланганилигидан келган пул ва бойликлар ҳисобига қурилган. Ялангтўш асли ўзбекларнинг олчин бўғинидан бўлган.¹ Яна бир шарқшунос Д. И. Эварницкий А.П.Хорошхиннинг фикрларини тасдиқлайди: Тиллакори мачити (мадрасаси) ўзбекларнинг олчин уруғидан бўлган Ялангтўш Баҳодир томонидан насроний тақвимига кўра 1618 йили қурилган. Шердор мачити (мадрасаси) 1616 йили қурилган, Абу Тохирхожа келтиришича, ўзбекларнинг олчин уруғидан бўлган, Ялангтўш Баҳодир томонидан қурилган бўлиб, бу бино Регистонда турган учала мачит (мадраса) ҳам энг улуғвори саналади.² П. П. Иванов ўз кузатишларида Ялангтўш Баҳодирнинг хонликда юксак мавқега эга эканлигини таъкидлаб, аштархонийларнинг Бухородаги сиёсий тушкунлиги ўзбек бекларидан бўлган айрим Бухоро феодалларининг ҳарбий-сиёсий қудратининг юксалиши йўлдошлигида кўринди, бундайларга Абдулазиз (1645 – 1648) хоннинг таниқли оталиғи, Самарқанднинг машҳур Шердор ва Тиллакори мадрасаларининг қурувчиси бий Ялангтўш мисол бўлади, деб ёзади.³

Элимиз орасида кўп қўлланиладиган “Елканг кун кўрсин!” олқиши шунчаки ўйлаб топилмаган. Елкага ёки яланг тўшга қуёш тушиши замирида ёруғликка, эзгулик ва илиқликка бўлган интилиш англашилган. Бу фалсафа айнан “Ялангтўш Баҳодир” (“Шердор”) мадрасаси манглайида чизилган “елкасида инсон юзли қуёши бўлган шер” тасвирида ҳам кўринган. Ушбу тасвир тўла-тўқис ҳукмдорнинг айнан “Ялангтўш” сифатини ўзида яққол намоён қилади.

Маълумки, Самарқанд соҳибқирон Амир Темур даврида илм-фан, маданият ва санъат маркази бўлган. Шаҳарнинг маркази бўлган Регистонда савдо-сотик ва хунармандчилик расталари жойлашган бўлиб, у ерда дунёнинг турли жойларидан келтирилган моллар билан савдо қилинган. Мирзо Улуғбек ўз ҳукмронлиги даврида илм-фан ривожига алоҳида эътибор қаратиб, бу майдонда салобатли мадраса, унинг ёнида карвонсарой қурдиради. Бу иншоотлар қаршисида қурилган улкан гумбазли сўфийлар ҳонақоси эса ҳудудда тасаввуф таълимотининг ривожланишига, илмий-назарий жиҳатдан мукаммаллашувига хизмат қилган. Даврлар ўтиши билан Регистон ҳудудида қурилган бу иншоотлар нурай бошлагач, XVII асрда Самарқанд ҳокими Ялангтўшбий 1619-1638 йилларда ўз маблағи ҳисобига Улуғбек мадрасаси қаршисида Шердор мадрасасини қурдиради. Орадан ўн йил ўтгач, унинг ёнида жойлашган карвон-сарой ўрнига эса 1649-59 йилларда Тилла кори мадрасасини тиклайди. Шердор мадрасаси тўрт бурчакли шаклда қурилган, ҳовлиси икки қаватдан иборат бўлиб, 52 ҳужрани ўз ичига олган. Бу ерда мадраса талабаларининг шуғулланишлари учун ажратилган махсус дарсхоналарда шариат, фикҳ, тасаввуф илмига оид дарслар ўқитилган. Улуғбек

¹ Хорошхин А. П. Сборник статей касающихся Туркестанского края А. П. Хорошхина. — С.Петербург., 1876.

² Д. И. Эварницкий. Путеводитель по Средней Азии. Отъ Баку до Ташкента.. — Ташкент., 1893. — С. 73-77.

³ П. П. Иванов. Очерки по истории Средней Азии (XVI - середина XIX в.). — Москва, 1958.

томонидан қурдирилган карвонсарой нурай бошлагач, тиклаш имконияти бўлмаганлиги боис унинг ўрнига Тилла кори мадрасаси қурилган. Иншоотда катта масжид жойлашган, унинг тўрида мусулмон одатига кўра қиблага қарата мармар меҳроб, ўнг тарафида эса мармар зинали баланд минбар қурилган. Бу ерда мадраса талабалари ва маҳаллий аҳоли исломий ибодатларни адо этишган.

Ялангтўш Баҳодир умрининг охиригача Самарқанд заминининг гуллаб-яшнаши, илм-фан ривожини, халқ ҳаётининг фаровонлигини йўлида хизмат қилди, мадрасалар қурдирди. Шарқ гавҳари бўлган Регистон ансамблининг қурилишига бош-қош бўлди. У Марказий Осиё ҳудудида яшаётган халқларни, жумладан, халқимизни жунғорлар ҳужумидан асраш билан мамлакатларни вайроналикдан, қирғинбарот хунрезликлардан асраб қолди. Шу сабабли бўлса керак кўшни Қозоғистон давлатида Баҳодир Ялангтўш номини абадийлаштириш борасида кўзга кўринарли ишлар амалга оширилмоқда, ҳайкаллар тикланмоқда.

Ўтмишнинг XVII асрда Самарқанд билан боғлиқ томонларига аниқликлар киритиш, унда Баҳодир Ялангтўшнинг ҳукмдор, моҳир саркарда, илм-фан ҳомийси, меъморий обидалар ижодкори сифатида тутган ўрнини белгилаш, умумтаълим мактаблари ва олий ўқув юртлари дарсликларидан Ялангтўш Баҳодир фаолияти кенгроқ ўрганилиши, илмий тадқиқот доирасига тортилиши бугунги кун талабига айланди.

Адабиётлар:

1. Хорошхин А. П. Сборник статей касающихся Туркестанского края А. П. Хорошхина. — С.Петербург., 1876.
2. Д. И. Эварницкий. Путеводитель по Средней Азии. Отъ Баку до Ташкента.. — Ташкент., 1893. — С. 73-77.
3. П. П. Иванов. Очерки по истории Средней Азии (XVI - середина XIX в.). — Москва, 1958.

Абдуллаев Б.М.

ЎЗР ФА Археологик тадқиқотлар институти

ФАРҒОНА ВОДИЙСИ ИЛК ЎРТА АСРЛАРИГА ОИД ЯНГИ МАЪЛУМОТЛАР

2016 йили июн-июл ойларида ЎЗР ФА Археологик институти Андижон отрядининг дала тадқиқотлари учинчи бор Қўштепа-2 ёдгорлигида олиб борилди¹. Ушбу изланишларнинг асосида дастлабки икки мавсум даврида қайд қилинган ва илк ўрта асрларга оид кўшк меъморий қолдиқларини (Абдуллаев, 2016а. С. 26-29) кенгроқ очиш ётарди. Ёдгорликни кўшк қисмининг жанубий муҳофаа мажмуааси бузилганлиги туфайли, қазишма унинг шимол томонига 16x7-8 м ҳажмда туширилди.

Археологик тадқиқот талабларига кўра дастлаб юқори аралаш қатлам (60 см чуқурликгача) олиб тафтиш қилинди. Бу қатламдан сопол парчаларига бой

¹ 2016 йил дала тақиқотларида Б.Қ. Сайфуллаев (Самарқанд), Е.А. Гордеева (Фарғона) ва И.Д. Рахимов (Андижон) лар иштирок этишди. Фурсатдан фойдаланиб муаллиф барча ҳамкорларга ўз миннатдорчилигини билдириб қолади.

комплекс қўлга киритилиб, у кенг хронологик даврларни – илк темир давридан илк ўрта асрларгача – ўз ичига олганлиги қайд этилди.

Олдинги дала тадқиқотларимиздан (Абдуллаев, 2016а. С. 11) фарқли, бу мавсумда юқори маданий қатлам олингач пахсадан тайёрланган тагкурси аниқланмади, балки бирданига 20-30 см қалинликдаги шағал қопламаси очилди. Демак, олдинги қазув мавсумларида тепаликнинг марказида қайд қилинган ялпи пахса тагкурси қорахонийлар даврига оид янги кўшк эмас, балки бир уй учун мўлжаллаб қуйилган. Яъни уйнинг тагкурсиси илк ўрта асрларда кенг тарқалган режа – атрофи йўлақлар билан ўралган катта хона – асосида қурилган комплекс марказида, тўрт тарафдан унинг сақланиб қолган деворлари чегарасида солинган. Бу уйнинг ташқи томони тепаликнинг шимолий қирғоғигача шағал билан қопланган. Ўрта аср меъморлари ушбу услуб билан уй атрофида ёмғир сувлари тўпланмаслигининг олдини олишган. Ваҳоланки, бу меъморий услуб ҳам сўнгги бронза давридан бошлаб қўлланилиб келинган ва чуқур маданиятига оид зироаткор аجدодларимиз анъаналаридан саналади (Заднепровский, 1971. С. 12-13, рис. XVII). Юқорида келтирилганлар кўшк тепалигининг марказида сўнгги истиқомат даврида қад кўтарган уйнинг атрофи тўлалигича шағал билан тўшалган деб хулоса қилишга имкон беради.

Шағал қопламасини остки қисми 1,6 м чуқурликгача қазилманинг шимоли ва жанубий-шарқий томонларидан ташқари барча қисмида тупроқ уюмидан ташкил топган. Қазилманинг шимолида мудофаа девори, ҳамда жанубий-шарқиде эса ички девор қолдиқлари аниқланиб, улар VII-VIII асрларга оид меъморий комплексга тегишли бўлган. Ички девор ёнғин таъсирида нураган ва бу ҳолат унда куйинди излари топилганлиги билан тасдиқланади. Икки девор оралиғи 1,8 м ташкил қилиши илк ўрта аср меъморий анъаналарига кўра марказий хона атрофидаги йўлак (1-хона) топилганлигидан далолат берар ва у кўшкнинг шимолий мудофаа деворига бириктирилган мудофаа буржларига олиб бориши кераклигини кўрсатарди.

Шимолий мудофаа девори 0,8 м энликда бўлиб, унинг ички томони 0,9 м баландликда сақланган, аммо ташқи томони 1,6 м чуқурликгача очилиб, 1 метргача тик тушиб, сўнг суйри кўринишида қурилган. Яъни шу даврнинг меъморий андозаларига кўра ҳар қандай маҳобатли иншоот тагкурсиси ўта мустаҳкам бўлиши ва, мудофаа нуқтаи назаридан, қамал қилаётган душман девор остида ўқ-ёйдан пана топа олмаслиги учун у учи кесилган пирамидага қиёс қилиб тайёрлангач, унинг устига тик деворлар қурилган.

Йўлакнинг сўнгги истиқомат босқичига оид 1-полни очиш жараёнида у билан боғлиқ диаметри 1,1 м деворлари сақланмаган 1-ўчоқ (тандир?) қолдиқлари қайд қилинди. Шу ўчоқ полидан бир тиғли темир пичоқча топилди. Унинг умумий узунлиги 10,1 см, эни 0,4-1,8 см ва қалинлиги 0,4-0,6 смдан иборат. Бу шаклдаги пичоқлар Фарғона водийсида кўп учрайдиган топилма (Абдулгазиева, 2012. С. 149, рис. 5, 3-4; Матбабаев, 2009. С. 65, рис. 28, б), холбуки, ўрта асрларда унга ўхшаш буюмлар Марказий Осиёнинг деярли барча ҳудудларида аниқланган (Беленицкий, 1958. С. 140, рис. 37, 27; Литвинский, 1978. С. 10, 25, табл. 1, 1, 4, 22; Распопова, 1980. С. 63-64, рис. 40, 41). Ўчоқнинг шимолида тошдан ясалган қўл тегирмонининг бир бўлағи ҳам топилди, ҳаттоки унинг устки сиртида даста учун бир жуфт пармаланган жойлари аниқланган.

1-пол ости очиб кўрилганда 20 см чуқурликда 2-пол борлиги аниқланди. У ҳам шимолий мудофаа девори билан боғлиқ бўлиб, деворнинг ички сиртида ҳеч қандай

ўзгариш қайд этилмади. Демак, улар VII-VIII асрларга оид икки истиқомат босқичлари бўлган. Фақатгина йўлакнинг режасида биргина ўзига хослик аниқланиб, унинг ўртасида мудофаа деворига нисбатан перпендикуляр ички девор (эни 23 см ва сақланган баландлиги 20 см) қурилган. Унинг шарқий қисми пахса ва хом ғишт парчаларидан иборат уюмдан тозаланганда ундан айнан илк ўрта асрларга оид хумча парчалари топилиб, улар сирти махсус асбобда туширилган иккита горизонтал чизиқлари орасида камиш чўпи ёрдамида ўзига хос тўлқинсимон нақшлар билан безатилган.

2-пол билан боғлиқ 2-ўчоқ (диаметри 0,6 м) қолдиқлари шимолий девор қаърига ботириб қурилганлиги қайд қилинди. Ўчоқнинг шимолий девор чегарасидан ташқарисдаги деворлари бузилган бўлсада, унинг ички қисми ва поли олов тафтини ўзида муҳрлаганди. Ўчоқнинг жанубида донли маҳсулотларни майдалаб туюш учун махсус сой қайрактошларидан ясалган иккита ёрмучоқ топилди\.

Шимолий мудофаа деворининг ташқи томонини очилганида, унинг икки томонида шарқий (5x4 м ҳажмда) ва ғарбий (6x4 м ҳажмда) буржлари аниқланди. Шарқий буржнинг атрофини тозалаш жараёнида, унинг ташқи шимолий-шарқий бурчагидан темирдан ясалган эгри боғбон пичоғи топилди. Унинг сақланган умумий узунлиги 8 см, эни 2-2,5 ва қалинлиги 0,4 смдан иборат. Бу каби меҳнат қуроллари водийнинг Шўртепа ёдгорлигида аниқланган (Абдулгазиева, 2012. С. 149, рис. 5, 5, рис. 6, 1). Бироқ Марказий Осиёнинг бошқа ҳудудларида ҳам шу даврга оид боғбон пичоқлари кенг тарқалганлиги бир қатор тадқиқотчилар томонидан такидланган, боз устига Панжикент топилмалари ичида бу буюмлар тўғри тўғли пичоқлардан кўра икки баробар кўпроқ аниқланиб (Распопова, 1980. С. 27, рис. 16, 4. С. 62-63, рис. 41), маълум классификациясига кўра Қўштепа пичоғи 4-типга мос келади (Брыкина, 1982. С. 83, табл. 37, 9-10, 17).

Шарқий буржнинг деворлари табиий сабабларга кўра нураб кетган бўлсада, унинг девори камончилар учун махсус тайёрланган шинаклар (баландлиги ташқаридан 60 ва ичкаридан 40 см, 20 см энли) билан жиҳозланганлиги аниқланди. Шинаклар кўшк остонасидаги ғанимларни йўқ қилишга қаратилган бўлсада, уларнинг бошқа вазифалари ҳам бўлган – бурж хонасини ёритиш ва ҳавосини алмаштириб туриш.

Ғарбий бурж шарқийсидан майдони жихатидан фарқли ва унинг шарқий девори пилапоясимон кўринишга бўлган. Бироқ, буржнинг деворлари яхши сақланмаганлиги боис, улардаги шинаклар ҳам аниқланмади. Буржнинг ташқи томони тупроқ уюмидан тозаланиши пайтида сополдан ясалган урчуқтош топилди. Бундай урчуқтошлар водийда кўп учрайдиган топилмалар сарасига кириб, маълум классификациясига кўра 1-типга киради (Абдулгазиева, 2012. С. 153, рис. 8, 4-5). Водий тўқимачилик тарихида урчуқтошлар дастлабки зироаткорлар – ҳуст маданияти соҳибларига тегишли ёдгорликлардан бошлаб аниқланиб келмоқда.

Ғарбий буржнинг ички хонасини бостирма тупроғини чиқариш вақтида катта бўлмаган сопол парчалари комплекси билан бирга яна бир сополли урчуқтош топилди . Унинг диаметри 2,1, баландлиги 2,3 см ва тешигининг диаметри 6-6,5 мм ташкил қилган. Тозалаш жараёнида диаметри 25 смли ўчоқ қолдиғи ва унинг шарқроғида темир ўроқ, ҳамда хонанинг жануби-ғарбий бурчагида хум учун диаметри 0,8 ва чуқурлиги 0,7 метрли ўра топилиши, хона хўжалик юритишга мослашган деб хулоса қилишга имкон беради. Хона шимолида 4x1 м ҳажмда ва 25 см баландликдаги қаттиқ нураган суфа қолдиқлари аниқланди. Унинг жанубий-

шарқий қисмида битта оқимтир мунчок (узунлиги 7 мм, диаметри 6 мм ва ип ўтказиш учун пармаланган тешиги 1,4 мм) топилди ва ювилиш вақтида у кўк тусга кириб товлана бошлади.

Ўроқ каби меҳнат қуроллари нафақат водийда (Матбабаев, 1999. С. 133-134, рис. 4, 8-9; Абдулгазиева, 2012. С. 149-150, рис. 5, 1), балки Марказий Осиёнинг илк ўрта асрларга оид барча тарихий-маданий ўлкарида кенг тарқалган (Беленицкий, 1958. 138-140, рис. 37, 9-10; Кабанов, 1972. С. 83, рис. 7, 1; Распопова, 1980. С. 58, рис. 36, 16, 18 и рис. 38). Уларнинг фарқи шундаки, водий ўроқлари узунлиги 21-25 см ташкил қилган бўлса, ғарбий ўлкаларимизда – 35-40 смгача борган.

Ғарбий бурж хонасининг эшиги хум (эни 0,8 м) ўранинг олдида бўлиб, остонаси пилапоясимон эди, чунки хона поли йўлак (узунлиги 1,8 м) полида 25 см пастроқ этиб тайёрланганди. Йўлак 1,8x0,8 м майдонда поли очилган 2-хонага олиб чиқди. 2- ва 1-хона (йўлак) билан туташиб жойида эни 3 м, узунлиги 2,5 м ва баландлиги 0,6 мли суфа аниқланди. Бу суфа ўчоклар, ёрмучоклар ва қўл тегирмони топилган 1-хонага тегишли бўлган ва у VII-VIII асрларга оид истиқомат даврининг иккала босқичида ҳам бирдек фойдаланилган.

Шарқий бурж хонасини тозалаш жараёнида унинг жануби-ғарбий бурчагида ёнғин туфайли уриб ташланган эни 50 смли эшик ўрни қайд қилинди. Бироқ, хонанинг ялпи поли аниқланмади, лекин эшик ўрнидан ўнг томони соат миллари йўналишида деворларга қадалган ҳолда 60-70 см энликда суйри йўлакка ўхшаш қурилма пастга қараб тушиб борса, унинг чап томони вертикал ҳолда бурж туби томон йўналганлиги аниқланди. Фарғона водийсининг III-V асрларда раванқ топган Ғайраттепа ёдгорлигида айлана буржлар хонаси 6,5 метргача пастга тушган (Козенкова, 1964. С.219, 225), лекин уларнинг тубига олиб борувчи ҳеч қандай зинапоя мавжудлиги қайд этилмаган.

Шарқий бурж хонасини тозалаш вақтида 1,3 м чуқурликда палеолит даврига оид тош қуроллар йўниб олинган тош асос – нуклеус топилди (бу ҳақида қаранг: Сайфуллаев ва б., 2017.). Бу тош қуролнинг ер сатҳидан 7 м юқорига келиб қолиши бевосита ўша давр тарихий воқеликлари билан боғлиқ. яъни, араблар босқини арафасида, эндиликда бефойда бўлиб қолган бурж ва йўлаклар, атрофдаги хандақларни кенгайтириш ва чуқурлаштириш вақтида қазиб олинган, тупроқ ва лой билан тўлдирилган. Айнан шу жараён пайтидаги анча қадимий (жумладан, палеолит, бронза идк темир ва антик) даврларига оид маданий қатламлар очилиб, бази моддий маданият наъмуналари кўшкнинг юқорисига тушиб қолган.

Шарқий бурж хонасидан жуда бой археологик комплекс қўлга киритилиб, уларнинг асосини шу даврга оид сопол парчалари ташкил қилган. Улар ичида “мато шаблони” асосида тайёрланганлиги сопол парчалари мавжуд. Бундай услубнинг тарихий илдизлари водийда ҳуст маданияти соҳиблари истиқомат қилган сўнгги бронза даврига бориб тақалади.

Сопол парчаларидан ташқари, бу комплекс ичида турли чуқурликда илк ўрта асрларда кенг тарқалган учта темир пайкон ўқлари ҳам қўлга киритилган. Уларнинг биринчиси уч қиррали бўлиб VII-VIII асрларда Марказий Осиёда кенг тарқалган (Распопова, 1980. С. 70, рис. 47, 16, 19-20; Кожомбердиев, Худяков, 1987. С. 86, рис. 6, 16). Қолган иккитаси тўрт қиррали ва бипирамидал этиб маҳсус тайёрланган камон ўқлари бўлганлиги туфайли зирхли аскарларга қарши ишлатилган. Бундай ўқлар Суғд ва Еттисув ёдгорликларида очилган VI-VIII

асрларга оид комплексларда учрайди (Бернштам, 1950. С. 126, табл. XLVI, 1; Литвинский, 1964. С. 89, рис. 9, 22; Распопова, 1980. С. 69-70, рис. 47, 1-7).

Шундай қилиб, бу дала тадқиқот мавсумида VII-VIII асрларга оид кўшк меъморий қолдиқлари очиб ўрганилди. Қўлга киритилган топилмалар бу даврда Қўштепада умргузаронлик қилган аждодларимизнинг хунармандчилиги (қулолчилик, тўқувчилик, темирчилик, қуролсозлик) ва мудофаа иншоотлари қуришдаги салоҳияти, ҳамда халқаро савдосида бевосита иштироқи ҳақида қисман бўлсада маълумот бермоқда.

Адабиётлар:

Абдулгазиева Б. Внутренняя структура сельских поселений Ферганы эпохи раннего средневековья // ИМКУ. Вып. 38. 2012.

Абдуллаев Б.М. Некоторые итоги раскопок 2014-2015 гг. на памятнике Коштепа-2 // Археология Узбекистана. 2016а. № 1.

Беленицкий А.М. Общие результаты раскопок городища древнего Пенджикента (1951-1953) // МИА. 1958. № 66.

Беленицкий А.М. Предварительный отчет о работах Пенджикентского отряда в 1954 г. // ТАН ТаджССР. 1956. Т. 37.

Бернштам А.Н. Труды Семиреченской археологической экспедиции «Чуйская долина» // МИА. М., 1950. № 14.

Брыкина Г.А. Юго-западная Фергана в первой половине I тыс. н.э. М., 1982.

Задрепровский Ю.А. Отчет о раскопках на Дальверзине в 1971 году // Архив ИА АН РУз. Ф 8. О 1. Д 45.

Кабанов С.К. Айтугды-тепе // ИМКУ. Вып. 9. 1972.

Кожомбердиев И.К., Худяков Ю.С. Комплекс вооружений кенкольского воина // Военное дело древнего населения Северной Азии. Новосибирск, 1987.

Козенкова В.И. Гайрат-тепе // СА. 1964. № 3.

Литвинский Б.А. Среднеазиатские железные наконечники стрел // СА. 1965. № 2.

Литвинский Б.А. Орудия труда и утварь из могильников Западной Ферганы. Вып. IV. М., 1978.

Матбабаев Б.Х. Могильник Мунчактепа в Северной Фергане // Российская археология. 1999. № 3.

Матбабаев Б.Х. К истории культуры Ферганы в эпоху раннего средневековья. Ташкент, 2009.

Распопова В.И. Металлические изделия раннесредневекового Согда. Л., 198

МУНДАРИЖА

1.	Асқаров А.А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихини автохтон асослари	4
2.	Аванесова Н. А. Горное дело и металлургия производства Зеравшана.	12
3.	Аноркулов С.М. Тошкент вилояти Бўстонлик тумани аҳолиси этноэкологияси	17
4.	Абриев Р.Б. Тарихий-меъморий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш ишлари тарихидан.	19
5.	Аметов Т.А. На пути инновационного развития Каракалпакстана за годы независимости	22
6.	Аҳмедов Ж.З. Фарғона водийсидаги тарихий-маданий ёдгорликларнинг археологик тадқиқоти	24

7.	Асланов А.П. Ўрта асрларда Иштихоннинг топографияси хусусида.	26
8.	Базаров Б. Шимоли-ғарбий Бактриянинг юнон-македон истилоси тарихшунослиги	29
9.	Бегижонов Ж.О. Моддий маданият ёдгорликларини таъмирлаш ва сақлаш масалалари	32
10.	Бердиев Р., Амирова С. Зарафшон воҳаси сўнгги палеолит даври маданий-даврий хусусиятлари.	34
11.	Бобобеков А.Д. Тоғ ва тоғолди минтақаси аҳолиси этноиктисодига табиий-шароит ва этноэкологик омиллар таъсири.	36
12.	Бодиров А, Бодирова З. XX асрнинг 20-30 йилларида Самарқанддаги тарихий ёдгорликларни қўриқлаш ва ўрганишда- Самкомстариснинг ўрни	39
13.	Гаффоров Ш.С. Чор Россиясининг Туркистонда таълим борасидаги сиёсати	42
14.	Дармонова М.А. Мустақиллик йилларида Ўзбекистон Республикаси Миллий архив фонди ҳужжатларини жамлаш хусусида	46
15.	Джуманиязова Ф. Илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида туркий сулолалар: муаммонинг қўйилиши	48
16.	Джуракулов М.Ж., Холматов Н.У. Сазаган маданияти янги манбалар таҳлилида	52
17.	Джуракулова Д. Ўзбекистон палеолит даврини ўрганишда халқаро ҳамкорликнинг аҳамияти.	56
18.	Ерметов А.А. Ўзбекистон ички ишлар органлари фаолияти тарихидан (XX асрнинг 30 йиллари мисолида)	58
19.	Жамолова Д. Бухоро амирлиги тарихига оид рисола	61
20.	Жумаев У.Х. Туркистон ўлкасига оид эсдалик кундаликлар ва мемуарлар тарихий манба сифатида	63
21.	Жуманазаров Х.С. Ўзбек халқ табобати анъаналари тизимида табиблик синови	65
22.	Жуманиязов Д. Қ. Мустабид тузум даврида Амударё вилоятида янги иқтисодий сиёсатнинг натижалари	67
23.	Зиёдов Шовосил. Самарқанд қайроқ тош битиклари	69
24.	Ирисқулов О. Мустамлака даврида Самарқанд шаҳридаги христиан дини ибодатхоналар фаолиятдан	72
25.	Исакова Ф.Р. Основные направления социально-экономического развития узбекского кишлака в первые годы советской власти	76
26.	Исмаилова Ж.Х. Китобат санъатининг темурийлар давридаги ривож	77
27.	Исматуллаев Ф.О. Ўзбекистон – Европа Иттифоқи: санъат соҳасидаги халқаро алоқаларнинг ривожланиши	80
28.	Исроилов М.Я. Авестодаги худолар, маъбуд ва маъбудалар пантеони	82
29.	Каспаров А. Р. Обрядовые группы в погребальной деятельности некрополя Бустон VII.	85
30.	Каримова Д.О. Жанубий Ўзбекистонда илк давлатчилик асосларининг шаклланиши	89
31.	Қобулов Э.О. Боғдорчилик-қишлоқ хўжалигининг муҳим тармоғи	92
32.	Қораев Ш. Амир Темур илмий мажлислари	94
33.	Қодирова Л. Қадимги Хоразм таквими	95

34.	Куранбаева У.С. Абу Райхон Беруний асарларида ижтимоий тарих ва унинг ёзилиш методологияси	97
35.	Курахмедов А.Э., Рахматова И. Самарқанд жадидларининг Туркистон жадидчилиги ҳаракатида тутган ўрни	99
36.	Қурбонбоев И.М., Холматова У.Н. Тош даври ёдгорликлари тош индустрияси, қуроллари ясаиш технологияси ва тошга ишлов бериш хусусиятлари хусусида.	101
37.	Қўлдашев Шерали, Қўлдашева Дилноза. Марказий Осиё тарихини ўрганишда манжур тилидаги манбаларнинг тутган ўрни	103
38.	Мавланов У., Тиловова М. О системы услуг на караванных путях Центральной Азии.	106
39.	Мавланов Ў., Кучаров А. Марказий Осиё халқларининг маданий алоқалари тарихидан	108
40.	Мамарасулов Д.Т. Основные принципы демографической статистики в Туркестане (в конце XIX - начале XX вв).	110
41.	Мажидов Ш.Ф. Историческая общность Центральноазиатского региона	113
42.	Мирзаев А.Т. Туркистон ўлкасида пахтачилик тарихини архив ҳужжатларида акс этиши (Колониал давр мисолида)	115
43.	Мирзаев Б.Н. Тарихий манбаларда Убайдулла Султон (1533-1539) сиймосининг акс этиши	117
44.	Мирзаев Ғ.Р. Ўзбекистоннинг Марказий Осиё давлатлари билан минтақавий дипломатияни ривожлантириш омиллари ва тенденцияси	120
45.	Мирзо Меърожиддин. Навҳас ота зиёратгоҳи	122
46.	Муминов О.У. Археологические исследование на городище Шулликтепа.	126
47.	Мусаев Н.У. XIX аср ўрталарида фарғоналик савдогарларнинг Шарқий Туркистон билан савдо алоқалари	128
48.	Мухаммадаминов С.А. Сборник Абу Хафс ‘Умар ан-Насафи Матла‘ ан-нуджум ва маджма‘ ал-‘улум как важный источник по изучению учебных пособий в медресе города Самарканда XI-XIII в.	131
49.	Назаров А. Ўзбекистон ҳудудида энг қадимги қончилик тарихига доир баъзи мулоҳазалар.	133
50.	Назаров А.А., Шапулатов У.Х. Суғдийларнинг Хитой билан маданий ва савдо алоқалари	135
51.	Назаров О. Ўзбекистон археологиясининг ривожланишида Яҳё Ғуломовнинг тутган ўрни	138
52.	Нарманов Ф.А. XX асрнинг 20-30 йилларида Самарқанддаги маданий-маърифий муассасалар фаолияти тарихидан	141
53.	Насруллаев М.И. Маҳалланинг шаклланиши ва ривожланиши масаласига доир.	142
54.	Нуридинова Т. С. Детские игрушки – свидетели высокой культуры детского воспитания населения Маварауннахра.	145
55.	Нурқулова Р.Р., Акчаев Ф.Ш. Бухоро хонлиги ижтимоий-иқтисодий ҳаётида Хўжа Абу Бакр Саъднинг тутган ўрни	146
56.	Омонов Ш.А. Палеолит даври тош индустриясини ўрганишда техник ва технологик услубларнинг аҳамияти.	148
57.	Жўраев Т., Мусурманов Р. XVII аср самарқанд ижтимоий-сиёсий ҳаётида Ялангтўш баҳодирнинг тутган ўрни	150

58	Абдуллаев Б.М. Фарғона водийси илк ўрта асрларига оид янги маълумотлар	152
----	--	-----

МАРКАЗИЙ ОСИЁ ТАРИХИ ВА АРХЕОЛОГИЯСИ МУАММОЛАРИ

**Республика илмий анжумани материаллари
2018 йил 28 март**

1-қисм

Муҳаррир
Мусахҳих
Техник муҳаррир

Мардон Рўзибоев
Гулбахор Раҳимова
Баходир Эгамбердиев

ISBN 978-9943-997-84-4

2008 йил 19 июнь 68-буйруқ.
2018 йил 20- мартда ноширлик бўлимига қабул қилинди.
2018 йил 24-мартда оригинал-макетдан босишга рухсат этилди.
Бичими 60x84/ 1,8. «Times New Roman» гарнитураси. Офсет қоғози.
Шартли босма табоғи 10,0. Нашириёт ҳисоб табоғи 9,0.
Адади 25 нусха. 51-буюртма.

СамДУ босмаҳонасида чоп этилди.
140104, Самарқанд ш., Университет хиёбони, 15

